

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны,  
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия  
Государственной противопожарной службы



Л. Ю. Пушина    М. Ю. Цветков    М. В. Чумаков

# СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

## Учебное пособие

по дисциплине «Социология (социальная безопасность)» для курсантов и слушателей,  
Обучающихся по специальности «Пожарная безопасность», для курсантов, студентов и слушателей,  
обучающихся по направлению подготовки «Техносферная безопасность»  
(профили «Пожарная безопасность» и «Безопасность в чрезвычайных ситуациях»)



Иваново 2017

**Пушина Л.Ю., Цветков М.Ю., Чумаков М.В.**

Социология безопасности: учебное пособие по дисциплине «Социология (социальная безопасность)» для курсантов и слушателей, обучающихся по специальности «Пожарная безопасность», для курсантов, студентов и слушателей, обучающихся по направлению подготовки «Техносферная безопасность» (профили «Пожарная безопасность» и «Безопасность в чрезвычайных ситуациях»). – Иваново: Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2017. – 100 с.

*Рецензенты*

заместитель начальника ФКУ ЦСИ ГЗ МЧС России, канд. соц. наук, доцент  
**С. Н. Грязнов**

доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Академия ГПС МЧС России»,  
канд. пед. наук, доцент **А. Н. Котляревич**

доцент кафедры социальной работы и прикладной психологии ФГБОУ ВО  
«Ивановский государственный университет», канд. соц. наук **Е. В. Глушкова**

*Допущено Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны,  
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий  
в качестве учебного пособия для курсантов, студентов и слушателей  
образовательных организаций МЧС России*

В учебном пособии с опорой на данные эмпирических социологических исследований рассматриваются вопросы методологии социологии безопасности как молодой отрасли социологического знания, ее основные понятия и проблемы.

Учебное пособие рассчитано на обучающихся высших учебных заведений пожарно-технического профиля, но также может быть полезно социологам, всем, интересующимся социальными проблемами.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>1. СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ</b> .....	12
1.1. Предмет и функции социологии .....	12
1.2. Структура социологии .....	16
1.3. Социология безопасности как раздел современного социологического знания .....	18
1.4. Основные понятия социологии безопасности .....	22
1.5. Методы социологии безопасности .....	29
Вопросы и задания для самоконтроля .....	33
<b>2. БЕЗОПАСНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ</b> .....	36
2.1. Общество как система. Понятие социальной структуры и ее роль в обеспечении социального порядка .....	36
2.2. Роль социальных институтов в обеспечении безопасности социальной системы .....	41
2.3. Социальный контроль в системе обеспечения социальной безопасности .....	45
2.4. Социальное неравенство как стимул развития общества и как угроза его безопасности .....	52
2.5. Понятие национальной безопасности. Правовая основа обеспечения безопасности в Российской Федерации .....	56
Вопросы и задания для самоконтроля .....	65
<b>3. ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ</b> .....	69
3.1. Гуманитарная безопасность как назначение и смысл деятельности МЧС России .....	69
3.2. Насилие как угроза безопасности личности .....	75
3.3. Реализация потребностей и интересов личности как аспект гуманитарной безопасности .....	76
3.4. Духовная безопасность .....	84
Вопросы и задания для самоконтроля .....	89
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> .....	91
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	96

## ВВЕДЕНИЕ

Потребность в безопасности является одной из базовых потребностей человека. Это обстоятельство уже само по себе обуславливает значимость изучения проблем безопасности. Необходимость в научном осмыслении этих проблем стала особенно очевидной в последние десятилетия, когда количество угроз, вызванных жизнедеятельностью человечества, стало стремительно возрастать, и эти угрозы стали приобретать глобальный масштаб.

Именно поэтому в конце XX столетия начался процесс формирования новых естественнонаучных дисциплин, специализирующихся на исследовании проблем безопасности. Таких, например, как безопасность жизнедеятельности (БЖД) – система знаний, направленных на обеспечение безопасности и сохранение здоровья человека в производственной и непромышленной среде с учетом влияния человека на среду обитания, или ноксология (от греч. *ноксо* – опасность) – наука об опасностях материального мира Вселенной. Ее возникновение было обусловлено, в числе прочего, тем, что к исходу XX века стало ясно: одних мероприятий, направленных на защиту от опасностей, недостаточно для обеспечения безопасности человека, необходимо активное развитие человеко- и природозащитной деятельности на основе соответствующей науки, а также на базе подготовки инженерно-технических и научных кадров – носителей этой области знаний [31, С. 3].

Тогда же, в конце XX века началось становление и социологии безопасности, исследующей проблемы безопасности с позиций социально-гуманитарного знания.

Необходимость в изучении безопасности – ее содержания, основных компонентов и механизмов реализации – именно с социологических позиций обосновывается, во-первых, высокой социальной значимостью безопасности [27, С. 5].

Во-вторых, востребованность, наряду с естественнонаучным, социологического изучения безопасности объясняется следующим: сегодня, по мнению исследователей, происходит становление новой реальности – социо-техно-экологической общности сложного типа. Малейшие нарушения в этой общности представляют серьезную угрозу и для природы, и для нынешних и грядущих поколений людей. Она имеет иные принципы функционирования, нежели традиционный социум: если в обычном обществе бедствия, как правило, бывают обусловлены масштабными технологическими или природными катастрофами, то для социо-техно-экологической общности достаточно фактора «эффекта бабочки». Это означает, что даже, казалось бы, малозначимые явления в

этой новой реальности могут вызвать лавинообразные катастрофические последствия, способные проявляться нелинейно во времени и пространстве. Другими словами, небольшие изменения в прошлом потенциально способны произвести огромные последствия в настоящем или будущем [26, С. 54].

В-третьих, угрозы и опасности, с которыми столкнулось сегодня человечество (изменение климата, например), зачастую имеют социальную природу. К примеру, по мнению английского социолога Э. Гидденса, многие из этих опасностей, хотя и представляются на первый взгляд возникшими стихийно, на самом деле порождены прагматической, меркантильной деятельностью людей, «эксплуатировавших» в течение длительного времени природу без учета ее экологической чувствительности. Гидденс исходит из обоснованного лауреатом Нобелевской премии И. Р. Пригожиным постулата «стрелы времени», в соответствии с которым имеет место постоянное ускорение и усложнение саморазвития материи на всех ее уровнях – неорганическом, органическом и социальном. Поскольку люди не знают и не учитывают в своих повседневных практиках этого постулата и не рассматривают возможных отдаленных опасных последствий своей деятельности, возникает эффект, который социолог назвал своим именем – «парадоксом Гидденса». Суть его в том, что ускоряющаяся динамика природы и общества, не подкрепленная адекватными моральными нормами и моральной ответственностью, может порождать рукотворные отложенные опасности. Причем, это касается как повседневных, так и глобальных реалий. Скажем, пишет Гидденс, тинэйджеру, сегодня начинающему курить и знающему, что «курение убивает», трудно представить себя человеком в возрасте сорока лет, когда начнут сказываться реальные угрожающие его здоровью и, возможно, даже жизни опасные последствия курения. Аналогичный эффект проявляется у политических и экономических акторов в отношении к природе и климату: все они прекрасно осведомлены о многих аморальных составляющих своей политики, в том числе, – в сфере экологии, однако не предпринимают должных усилий по ее изменению [26, С. 53].

Наконец, в-четвертых, необходимость в социологическом изучении проблем безопасности обусловлена наличием в современном обществе явлений и процессов, которые угрожают его целостности и стабильности, и которые традиционно входят в предметное поле социологии.

Так, социальные процессы и социальные изменения – темы, которые всегда исследовались и исследуются социологами. Однако сегодня они получают новое звучание, обусловленное тем, что в наши дни мир меняется быстрее, чем люди успевают это осознать, и, тем более, приспособиться к изменениям. Исследователи в этой связи отмечают, что человечеством еще не вполне освоены плоды одной научно-технической революции – информационной, тогда как мир

уже стоит на пороге новой – биотехнологической. Кроме того, социальные изменения становятся все менее предсказуемыми: хорошо, казалось бы, знакомые ученым ритмы социокультурной динамики (например, «кондратьевские волны») сегодня меняют свою природу, становясь все более короткими [49, С. 52].

Возрастающий темп социальных изменений, их непредсказуемость делают невероятно актуальной проблему адаптации к ним. Адаптация и дезадаптация как аспекты социализации личности тоже являются традиционными темами социологических изысканий. Сегодня они приобретают особую значимость как факторы, способные дестабилизировать общество, и несущие определенную угрозу социальной системе.

Например, ускоряющийся темп исторического процесса, по мнению специалистов, создает специфический «естественный отбор», в результате которого постепенно формируется поколение «приспособленцев». К нему могут быть отнесены те, кто способен вести «бескорневую» жизнь, т. е. постоянно отказываться от только-только налаженных социальных связей (деловых, семейных, личных, культурных), те, кого О. Шпенглер еще в начале XX века называл «кочевниками» и «паразитами», – жители больших городов, которые ничего не вкладывают в общественное развитие, а только «потребляют» [49, С. 66]. Согласно концепции «социальной дезадаптации», возникшей в 1950-е годы на Западе, нарастающее противоречие между адаптивными возможностями человека и требованиями ритма современной цивилизации и вовсе ведет к вырождению людей: сохраняются больные и неуравновешенные, поскольку они легче приспособливаются к современной «сумасшедшей жизни», чем те, которые рассматриваются как нормальные [43, С. 52].

Как бы то ни было, к ускоряющемуся темпу жизни способно приспособиться все меньшее число людей, остальные пополняют собой армию «дезадаптантов». К их числу принадлежат алкоголики, наркоманы, инвалиды, люди, не добившиеся успеха в жизни (неудачники, «лузеры»), а также те, кто предпочитает виртуальную жизнь реальной («сетевые люди»). Опасность роста числа дезадаптантов состоит в том, что эти люди теряют свой социальный капитал, «уходят в себя», десоциализируются и, что самое опасное, могут стать членами религиозных сект или участниками радикальных движений. И это только одна сторона проблемы. Другая состоит в «эффекте бумеранга» – в том, что, возвращаясь с очередной войны, добровольцы или боевики вновь могут превратиться в дезадаптантов, разрушающих прежнюю среду их жизни [49, С. 53]. Особая группа дезадаптантов – мигранты. Во-первых, зачастую они не могут «вписаться» в принимающее их общество, что создает сложности и для этого общества и, безусловно, для них самих. Во-вторых, в случае, если новая социальная среда их все-таки отторгнет, возникнет проблема их реадаптации. «Как именно они,

возвращаясь домой, адаптируются <...>? Одним из мощных средств современной “мягкой силы” является направленная реадаптация (ценностная и поведенческая переориентация) как коренных жителей, так и мигрантов, с целью раскачивания, разрушения существующего социального порядка. Например, для их превращения в заложников, в “живой товар”, в потенциальных борцов с существующими в данной стране или за ее пределами политическими режимами для их дестабилизации и разрушения» [49, С. 54].

Наряду с указанными, в современном мире существует и множество других факторов дестабилизации существующего социального порядка.

Все сказанное выше наглядно демонстрирует актуальность и значимость социологии безопасности как отрасли современного научного знания и как учебной дисциплины.

Данное пособие предназначено для использования в учебном процессе при подготовке обучающихся по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность и по направлению подготовки бакалавра 20.03.01 Техносферная безопасность.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность, утвержденным Приказом Минобрнауки России № 851 от 17.08.2015 г., область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета, включает совокупность объектов профессиональной деятельности в их научном, социальном, экономическом, производственном проявлении, направленном на создание, применение систем и средств обеспечения пожарной безопасности, профилактику, предупреждение и тушение пожаров, минимизацию техногенного воздействия на природную среду, сохранение жизни и здоровья человека за счет использования технических средств.

Выпускник, освоивший программу специалитета по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность, должен быть готов решать профессиональные задачи, к числу которых относятся:

*в сфере организационно-управленческой деятельности:*

– участие в работе федеральных органов исполнительной власти, занимающихся вопросами обеспечения пожарной безопасности;

– осуществление взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления по вопросам обеспечения пожарной безопасности;

– участие в разработке социально-экономических программ развития города, района, региона и их реализация;

– осуществление взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти по вопросам обеспечения экологической, производственной, пожарной, промышленной безопасности, безопасности в чрезвычайных ситуациях;

*в сфере научно-исследовательской деятельности:*

– проведение научных исследований в отдельных областях, связанных с обеспечением пожарной безопасности и защиты от чрезвычайных ситуаций;

– развитие науки и техники в области обеспечения пожарной безопасности.

Выпускник, освоивший программу специалитета по специальности 20.05.01 Пожарная безопасность, в числе прочего, должен обладать следующими компетенциями:

*общекультурными:*

– способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-3);

– способностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-6);

*общепрофессиональной:*

– способностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-3).

Как указано в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность (уровень бакалавриата), утвержденном Приказом Минобрнауки России № 246 от 21.03.2016 г., область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программы бакалавриата, включает обеспечение безопасности человека в современном мире, формирование комфортной для жизни и деятельности человека техносферы, минимизацию техногенного воздействия на окружающую среду, сохранение жизни и здоровья человека за счет использования современных технических средств, методов контроля и прогнозирования.

Выпускник, освоивший программу бакалавриата по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность, должен быть готов, среди прочих, решать следующие профессиональные задачи:

*в сфере организационно-управленческой деятельности:*

– обучение рабочих и служащих требованиям безопасности;

– осуществление государственных мер в области обеспечения безопасности;



*в сфере научно-исследовательской деятельности:*

– участие в выполнении научных исследований в области безопасности под руководством и в составе коллектива, выполнение экспериментов и обработка их результатов;

– комплексный анализ опасностей техносферы;

– участие в исследованиях воздействия антропогенных факторов и стихийных явлений на промышленные объекты.

В результате освоения программы бакалавриата по направлению подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность у выпускника должны быть сформированы, в числе прочих, следующие компетенции:

*общекультурные:*

– владение компетенциями ценностно-смысловой ориентации (понимание ценности культуры, науки, производства, рационального потребления) (ОК-2);

– владение компетенциями гражданственности (знание и соблюдение прав и обязанностей гражданина, свободы и ответственности) (ОК-3);

– владение компетенциями социального взаимодействия: способностью использования эмоциональных и волевых особенностей психологии личности, готовностью к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умением погашать конфликты, способностью к социальной адаптации, коммуникативностью, толерантностью (ОК-5);

*общепрофессиональные:*

– способность пропагандировать цели и задачи обеспечения безопасности человека и окружающей среды (ОПК-4);

– готовность к выполнению профессиональных функций при работе в коллективе (ОПК-5).

Готовность к решению названных выше профессиональных задач и владение указанными компетенциями предполагает наличие у выпускников определенных знаний, умений и навыков, которые могут быть выработаны в процессе изучения ими важнейших проблем общей социологии и социологии безопасности.

Целью изучения социологии безопасности, таким образом, является формирование у обучаемых профессиональных и личностных качеств, необходимых в их будущей профессиональной деятельности.

Задачи освоения дисциплины:

– формирование у обучаемых научно обоснованных представлений об основных закономерностях и тенденциях функционирования общества, соответствующих современному уровню развития социологической науки;

– выработка навыков анализа и оценивания социальной информации, учета результатов этого анализа при решении социальных и профессиональных задач;

– воспитание в обучающихся личностных качеств, востребованных в их будущей профессиональной деятельности, – социальной ответственности, осознания своего места и роли в обществе, активной гражданской позиции, способности к диалогу и преодолению конфликтов, толерантности.

В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:

**знать:**

– основные понятия и категории общей социологии и социологии безопасности;

– системные характеристики общества;

– современные проблемы общественного развития и их значение для сегодняшней российской действительности;

**уметь:**

– использовать положения и понятийный аппарат социологии безопасности для оценивания и анализа различных социальных явлений, фактов и тенденций;

– планировать и осуществлять свою деятельность с учетом социокультурных процессов, происходящих в современном мире, адаптироваться к изменяющимся социокультурным условиям;

**владеть:**

– навыками целостного подхода к анализу социальных проблем;

– основными методами социологических исследований, способностью оценить возможности применения тех или социологических методик при решении конкретных практических задач.

Поскольку социология безопасности является очень молодой отраслью социологической науки, и вопрос о ее предмете, как и в целом о сфере исследуемых ею проблем, нельзя считать полностью решенным, авторы пособия предлагают в нем свое видение этой научной дисциплины, в соответствии с которым пособие включает в себя три части.

Первая часть содержит характеристику социологии как науки, ее предмета, основных функций и методов. В этой главе предпринята попытка определить место социологии безопасности в структуре современного социологического знания, очертить предметную область последней и охарактеризовать ее понятийно-категориальный аппарат.

Вторая часть посвящена безопасности общества как целостной социальной системы. В ней выявляются системные характеристики общества; раскрывается суть таких важных общесоциологических понятий, как социальная

структура и социальное неравенство, социальные институты, социальные нормы и социальный контроль; социальные явления, обозначенные перечисленными понятиями, рассматриваются с точки зрения их значения для поддержания социального порядка и стабильности.

Третья часть раскрывает различные аспекты гуманитарной безопасности, под которой подразумевается безопасность отдельного человека как биологического существа (защищенность его жизни и здоровья от неблагоприятных природных, техногенных и социальных факторов) и как личности (возможность реализовать потребности, включая потребность в самоактуализации, духовная и информационная безопасность). Отдельный параграф в данной главе посвящен МЧС России: его деятельности, смыслом и назначением которой является защита жизни и здоровья каждого россиянина в сфере природных и техногенных рисков, а также образу министерства в общественном мнении граждан нашей страны, которое (мнение) изучалось с помощью различных социологических методов.

Учебное пособие, таким образом, позволит обучающимся освоить базовые понятия социологии, составить представление о современном состоянии социологической науки, ее актуальных проблемах и направлениях, одним из которых является социология безопасности.

# 1. СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

## 1.1. Предмет и функции социологии

Известно, что любая наука лишь тогда имеет право на самостоятельное существование, когда у нее есть собственный предмет исследования. Другими словами, когда есть нечто, изучением чего занимается именно эта наука и никакая другая.

Предмет науки следует отличать от ее объекта. Под *объектом* понимается тот фрагмент реальности, на который направлен исследовательский интерес, *предмет* же науки — это те аспекты или особенные черты, которые специалисты той или иной отрасли знания выделяют и изучают в объекте. Так, объектом всех естественных наук является природа, однако, каждая из этих наук исследует природу под определенным углом зрения: химия, например, изучает вещество, превращение элементов, биология – жизнь и т. д.

*Объектом всех общественных наук*, в том числе – социологии, является общество. Надо сказать, что изучение общества, в отличие от научного постижения природы, имеет ряд специфических особенностей:

- совпадение объекта и субъекта познания (общество как субъект познания познает само себя);
- большие, нежели в естественных науках, субъективность исследователя и плюрализм мнений;
- ограниченная применимость наблюдения и эксперимента как методов познания;
- сложность познаваемого объекта (предполагает исследование не только материальных, но и духовных явлений; сложность выявления закономерностей в развитии общества);
- социальные закономерности носят вероятностный, статистический характер.

Относительно предмета социологии среди социологов единства нет. Дело в том, что социология – довольно молодая научная дисциплина: лишь в 19 веке началось ее формирование и выделение в качестве самостоятельной отрасли знания из социальной философии, поэтому вопрос о ее предмете до сих пор является дискуссионным.

В качестве предмета социологии иногда называют *общество в целом* (в противоположность предметам других социальных наук, каждая из которых изучает какую-либо отдельную сферу общественной жизни: политология, например, исследует политическую сферу, экономика – экономическую и т. д.).

Некоторые исследователи, наоборот, предметом социологии считают исключительно *социальную сферу*.

Видный российский социолог В. А. Ядов дает следующее определение предмета социологии: «Социология — это наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов. Это наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального субъекта – общностей; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями; наука о закономерностях социальных действий и массового поведения» [48, С. 19-20]. Это определение не так просто понять новичку, не разбирающемуся в социологии. Кроме того, чтобы его понять, необходимо знать, какой смысл вкладывается в понятие «социальное» (как мы видим, в различных вариациях («социальный», «социальные») оно неоднократно упоминается в данном определении).

В обыденном языке слово «социальное» используется в двух значениях – широком и узком. В широком смысле это понятие является аналогом русского термина «общественное», оно объединяет все разновидности явлений совместной жизни людей: экономические, политические, правовые, религиозные и т. д. В узком смысле под «социальным» понимают особую, наряду с политикой и экономикой, сферу общественной жизни, которая включает в себя образование, здравоохранение, помощь неимущим и пр. Оба эти толкования *социологическими* не являются, они, скорее, характерны для политики и журналистики.

Согласно социологическому подходу, «социальное» в широком смысле означает не просто сумму экономических, политических, правовых, религиозных и подобных им явлений и процессов, а *связи, взаимозависимость* между ними. Так, социологи говорят об экономических явлениях и процессах как о социальных, желая показать, например, что способы организации бизнеса в стране зависят от политического строя, господствующих в стране этических норм, религии и т. п. Политические явления и процессы приобретают значение социальных, когда стабильность политического строя объясняют не только согласованностью действий правительства и парламента, но и соответствием уровня доходов уровню цен, распространенностью в стране веротерпимости или, наоборот, религиозного фанатизма и т. д. [40, С. 11–12]

С точки зрения социологии, «социальное» в узком смысле – не просто один из сегментов общественной жизни, существующий наряду с политической, экономической и духовной ее сферами. Это те явления и процессы совместной жизни людей, которые обусловлены не их стремлением к власти или богатству, что вызывает конкуренцию, соперничество друг с другом, а желанием *принадлежать к общности*, потребностью в *солидарности* друг с другом, во взаимопомощи и поддержке. Здравоохранение и систему пенсионного обеспечения именно потому относят к социальной сфере, что они наглядно воплощают в себе помощь одних людей другим: как известно, и то, и другое существует за счет выплат здоровыми работающими гражданами налогов в бюджет и последующего перераспределения этих средств в пользу нуждающихся в лечении или материальной поддержке.

Таким образом, социологическая интерпретация понятия «социальное» состоит в рассмотрении явлений и процессов, происходящих в различных сферах жизни общества, с точки зрения их *взаимообусловленности*; она предполагает также учет того, что люди в своем поведении руководствуются ценностями, моральными нормами, обычаями, привычками, связанными с принадлежностью к общности – этнической, профессиональной, религиозной и т. п.

Основываясь на социологической интерпретации понятия «социальное», *предмет* современной социологии можно кратко определить так: это *социальная обусловленность любых явлений, имеющих место в совместной жизни людей* [40, С. 11–12].

Существование социологии как самостоятельной научной дисциплины обусловлено тем, что она выполняет ряд значимых функций.

Прежде всего, конечно, *теоретико-познавательную*: социология обеспечивает прирост нового знания и раскрывает закономерности социальной жизни.

Кроме того, социология реализует методологическую и методическую функции.

*Методологией* в науке называют систему исходных принципов, которые позволяют определенным образом упорядочить, обобщить и объяснить накопленные научные факты.

К примеру, историю можно изучать с позиций формационного подхода, разработанного в марксизме (к слову, К. Маркс – очень уважаемый сегодня на Западе социолог); в этом случае в историческом прошлом различных стран исследователь будет выделять одни и те же этапы развития, называемые общественно-экономическими формациями (первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую), будет искать (и находить!) признаки каждой из этих формаций, т. е. будет выявлять в истории разных народов сход-

ства. Однако, можно изучать историю и с позиций другого методологического подхода – цивилизационного, который базируется на идее о том, что у каждой цивилизации свой уникальный путь развития, собственные неповторимые черты и внутренние закономерности; ученый, придерживающийся данного подхода, будет акцентировать внимание на фактах, подчеркивающих различия в историческом опыте отдельных народов и цивилизаций.

Важная функция социологии как раз и состоит в том, что она является для других социальных наук методологическим фундаментом, идейно-теоретической основой, на базе которой историки, экономисты, политологи, юристы и пр. осуществляют исследования в рамках собственных научных дисциплин (методологическим основанием для *всех* наук – не только социальных, но и естественных – является, безусловно, философия).

Предлагая всем прочим социальным наукам методологические подходы к изучению общества, социология, к тому же, разрабатывает систему основополагающих понятий и категорий, которыми пользуются специалисты всех отраслей социального знания. Например, понятия «личность», «социализация», «адаптация», «мотивация», «девиантное поведение» применяют и правоведа, и культурологи, и управленцы...

**Методическая функция** социологии состоит в выработке ею новых исследовательских методов и приемов. Эти методы (самый известный из которых – опрос) находят широкое применение опять-таки не исключительно в социологии, но и в других сферах науки и практики.

Помимо названных, социологии присуща **функция социального контроля**. Ее суть состоит в том, что социологические исследования выявляют существующие общественные проблемы, на основе чего власть имеет возможность корректировать свою политику и предотвращать социальные конфликты и напряженность в обществе.

С функцией социального контроля связаны прогностическая и планирующая функции. **Прогностическая функция** подразумевает прогнозирование возможных социальных событий, оценку перспектив и тенденций общественного развития; **планирующая** – включает социальное планирование на микро- и макроуровнях: от планирования социальных процессов внутри отдельных коллективов до глобальных процессов развития мирового сообщества.

Социологии также свойственна **критическая функция**. Она заключается в критике существующего общественного уклада и в создании идеальной модели будущего.

Социология вносит вклад в формирование мировоззрения человека, реализуя тем самым **мировоззренческую функцию**.

**Идеологическая функция**, осуществляемая социологией, проявляется в использовании результатов социологических исследований в интересах определенной социальной группы, в формировании у людей мышления определенного типа для последующего манипулирования ими, управления их поведением (иначе эту функцию называют **социально-технологической**).

Некоторые мыслители (например, известный американский социолог Питер Бергер в своей работе «Приглашение в социологию») называют основной **гуманистическую функцию** социологии, которую они видят в том, что социологические знания могут способствовать совершенствованию как общества в целом, так и отдельного индивида: они формируют критически мыслящую, самостоятельную и свободную личность, понимающую свое место и роль в обществе, воспитывают гражданина, осознающего собственную ответственность за текущие социальные процессы и будущее социальное развитие.

## 1.2. Структура социологии

Современная социология — сложная, внутренне дифференцированная отрасль знания, отдельные отрасли и подотрасли которой могут быть выделены на основании различных критериев.

Ниже структура современной социологии представлена для наглядности в виде схемы.

Одним из разделов современного социологического знания является социология безопасности.



## СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

### *I. По уровню научного обобщения, по методам и источникам полученного знания*

#### **Эмпирическая социология**

познание внешних проявлений социальной реальности; сбор социальных фактов и их обобщение

#### **Теоретическая социология**

познание сущности социальной реальности; создание теории, описывающей социальное явление

### *II. По целевому назначению*

#### **Прикладная социология**

исследование имеющих практическое значение проблем; цель – решение конкретной социальной задачи

#### **Фундаментальная социология**

выявление закономерностей развития общества; цель – приращение научного знания

### *III. По содержанию*

#### **Метасоциология**

изучение самой социальной науки (ее предмета, методов, функций и пр.)

#### **Предметная социология**

#### **Отраслевая социология**

исследует взаимодействия между предметами других общественных наук, отдельные направления социокультурных взаимодействий и социальные институты

#### **Общая социология**

изучает наиболее типичные вопросы социокультурных взаимодействий

#### Социология семьи

#### Социологии образования

#### Социология религии

#### Социология СМИ

#### Социология межнациональных отношений

#### Социология безопасности и др.

### *IV По уровню изучаемой социальной реальности.*

#### **Макросоциология**

исследует крупномасштабные социальные системы за исторически длительный промежуток времени

#### **Микросоциология**

изучает непосредственное межличностное взаимодействие людей в обыденной жизни

### **1.3. Социология безопасности как раздел современного социологического знания**

Признание исследований проблем безопасности в качестве самостоятельной области научного знания специалисты связывают с Международным конгрессом «Наука и безопасность», который проходил в сентябре 1990 г. в Кельне (Германия). Именно на этом конгрессе были определены:

1) предметная сфера научного анализа безопасности (объект – система «человек–машина–окружающая среда»; предмет – взаимодействие этих элементов, которые потенциально и реально содержат возникновение рисков, а также возможности их минимизации);

2) цель этой отрасли знания – поддержание равновесного функционирования социоприродной системы с решением задач снижения риска человеческой деятельности до принятия минимального значения;

3) исследовательский подход к изучению проблем безопасности, который должен быть междисциплинарным, соединяющим возможности естественных, технических и общественных наук, и базирующимся на нравственной основе (этики и философии) [6, С. 59].

Особое место в рамках различных исследований проблем безопасности принадлежит социологии безопасности, объектом которой является обеспечение безопасного развития общества [27, С. 17].

Становление социологии безопасности в качестве специальной социологической дисциплины обусловлено потребностями нашего времени.

Так, по словам видного немецкого социолога Ульриха Бека (1944-2015), настоящее время – это время, когда индустриальное общество, основанное на принципе распределения благ, уступает место «обществу риска», в котором действует принцип распределения негативных последствий. В сравнении с опасностями прошлого, риск, связанный с современным уровнем модернизации, имеет качественно иной характер: ситуации риска непредсказуемы, слишком многочисленны, чтобы их контролировать, они не всегда поддаются восприятию органами чувств (например, радиация) и являются глобальными.

У. Бек выделил три вида глобальных опасностей в современном мире:

– вызванные стремлением к обогащению технико-индустриальные угрозы (озоновые дыры, парниковый эффект, а также непредвиденные, не принимаемые в расчет последствия генной инженерии и трансплантационной медицины);

- разрушение окружающей среды и технико-индустриальные опасности, обусловленные бедностью (сокращение генетических и энергетических ресурсов, ухудшение условий жизни, проявляющееся в характере питания, расселения людей и пр.);

- угроза применения оружия массового уничтожения (атомного, биологического и химического); опасность регионального или глобального самоуничтожения. Причем, сегодня к опасностям военно-государственной конфронтации добавляются еще опасности терроризма (не исключено, что в будущем новым источником опасности станет не только военно-государственное, но и частное владение оружием массового уничтожения).

Соответственно, в «обществе риска» изменяются настроения людей и их жизненные ориентиры. Если идеалом индустриальной эпохи было общество, основанное на принципах равенства и справедливости, то современное постиндустриальное общество характеризуется нарастанием тревоги и страха за свое выживание, оно ориентировано не на совершенствование социального устройства, как это было раньше, а прежде всего на безопасность, на предотвращение катастрофы [32].

Отечественный исследователь О. Н. Яницкий, солидаризируясь с У. Бемом, отмечает, что сегодняшний мир – не просто «общество риска», а общество *всеобщего* и *всепроницающего* риска. По его словам, производство рисков на планете «обгоняет» производство необходимых человеку благ, превращая их в опасные для человека силы и отходы. На Земле, считает он, уже не осталось абсолютно безопасных для жизни человека и природы мест, есть места только более или менее безопасные. Поскольку биосфера не имеет границ, происходящие в ней метаболические процессы несут угрозу здоровью и жизни людей, живущих на расстоянии в тысячи километров от места катастрофы (примером чего служат Чернобыль и Фукусима-1), причем, степень этой угрозы может даже возрастать при движении носителя опасности в разных средах. Сложность современной ситуации усугубляется еще и тем, что некогда относительно стабильный Север планеты сегодня подвергается «вливанию» огромных масс обнищавших и потерявших кров людей с ее Юга, что создает угрозу разрушения социального порядка и культуры Севера [49, С. 55].

Все сказанное выше наглядно демонстрирует, что социология безопасности – безусловно, актуальное ныне направление научных исследований.

При этом социология безопасности – одна из наиболее молодых и мало разработанных отраслей социологической науки, которая находится в процессе формирования, и предметная область которой еще окончательно не определена.

К примеру, одни исследователи ограничивают предмет социологии безопасности лишь установлением *закономерностей формирования, воспроизводства и проявления отношения личности и социальных общностей к вопросам безопасности* [24, С. 45].

Другие определяют социологию безопасности как отрасль социологического знания, которая интегрирует в себе прикладные аспекты политических, социальных, военных, экономических, технических, гуманитарных наук, и интерпретируют ее предмет очень широко, понимая под ним *разнообразные факторы риска, угрожающие обществу и личности, а также сущность, методы, формы и средства обеспечения безопасности личности и общества в условиях комплексного взаимодействия всех этих факторов* [Цит. по: 8, С. 407]. В соответствии с этим, в структуру социологии безопасности они включают три подобласти: социологию природной безопасности, социологию техногенной безопасности и социологию гуманитарной безопасности.

Под изучением *природной безопасности* в данном случае понимают исследование явлений, событий и процессов, имеющих место в природе и по своему характеру, масштабности, интенсивности или длительности могущих оказывать негативное, разрушительное воздействие на человеческую жизнедеятельность, здоровье, физическое воспроизводство, объекты народного хозяйства и окружающую природную среду. Изучение *техногенной безопасности*, по мнению этих исследователей, должно включать в себя анализ факторов риска в научно-технической деятельности человека, в процессах информационного обмена, промышленности и сельском хозяйстве, энергетике и транспортировке энергоресурсов, военной сфере, системе управления; рисков, связанных с производством, хранением и утилизацией химических, радиоактивных, биологических и взрывоопасных продуктов. *Социология гуманитарной безопасности* должна изучать проблемы обеспечения защищенности человека как личности в контексте сложившихся общественных отношений, что предполагает обеспечение условий для нормальной жизнедеятельности, прав и свобод (не только его собственных, но и членов семьи, этнической общности, к которым индивид принадлежит), обеспечение свободного развития интеллектуального и духовного потенциала человека, защиты его от разнообразных посягательств и угроз, от всякого — физического, нравственного, социального и политического — насилия [Там же, С. 408-409].

Если включение в предметное поле социологии безопасности проблем гуманитарной безопасности представляется оправданным, то целесообразность изучения в рамках данной научной дисциплины проблем природной и техногенной безопасности вызывает сомнения.

Более взвешенной, в этой связи, выглядит позиция тех авторов, которые в *предметное поле социологии безопасности* включают:

- проблемы безопасного развития личности, общества и государства;
- процессы безопасного функционирования социальной сферы общества и развитие ее инфраструктуры;
- характер, содержание, тенденции и адекватность реагирования на возникающие и действующие вызовы, социальные риски, опасности и угрозы;
- направления деятельности государства и институтов гражданского общества по обеспечению социальной безопасности и повышению качества жизни населения;
- направления, технологии и способы реализации социальной политики и социальной защиты граждан страны [27, С. 17].

Таким образом, основными *субъектами*<sup>1</sup> *безопасности* следует считать институты государства и гражданского общества, которые обеспечивают своей деятельностью стабильные условия функционирования социальных объектов.

Важнейшими *объектами безопасности* являются:

- *личность*, ее жизнь, здоровье, собственность, права и свободы;
- *общество* с его уровнем культуры, материальными и духовными ценностями;
- *государство* с его политической системой, суверенитетом и территориальной целостностью.

При этом необходимо отметить, что основная тенденция, которая характеризует современный этап в развитии социологии безопасности, состоит в переносе акцента с исследования вопросов обеспечения безопасности государства, что имело место раньше, на гуманитарную безопасность, т. е. на проблемы безопасности человека. Главнейшими из них являются:

- обеспечение физической безопасности членов общества, которая основывается на бережном отношении к человеческой жизни как основной социальной ценности; она предполагает сдерживание криминогенных тенденций, четкую и основанную на безукоризненном следовании законности работу правоохранительных органов; соблюдение требований техники безопасности на производстве и в быту; устранение неуставных отношений в вооруженных силах и т. д.;
- реализация прав и свобод личности, создание благоприятных условий для ее развития, повышение качества жизни.

---

<sup>1</sup> **Субъект** (от лат. *subjectum* — подлежащее) – носитель действия, тот, кто (или то, что) познаёт, мыслит или действует; **объект** – в данном случае то, на что (или на кого) направлены мысль или действие субъекта.

Итак, социология безопасности – одна из самых молодых отраслей социологии, и вопрос о ее предмете, как и вопрос о предмете социологии в целом, находится в стадии обсуждения. Однако, основываясь на вышеизложенном, можно констатировать, что **объектом социологии безопасности** является *обеспечение безопасного развития личности, государства и общества*. Ранее мы определили, что предмет социологии – социальная обусловленность любых явлений. Исходя из этого, можно предложить следующую формулировку **предмета социологии безопасности**: это *социальные факторы, обуславливающие безопасность личности, государства, общества*.

#### 1.4. Основные понятия социологии безопасности

Как относительно самостоятельная отрасль знания, социология безопасности должна иметь свой понятийно-категориальный аппарат и собственные исследовательские методы.

**Категориальный аппарат социологии безопасности** включает в себя:

– общесоциологические понятия (например, «социальное», «социальная сфера», «социальные отношения», «социальные интересы», «социальная структура общества» и др.);

– понятия смежных наук, занимающихся изучением проблем социальной политики (такие как «политика», «демография», «экология», «уровень жизни», «качество жизни» и др.);

– специфические категории данной отрасли знания, определяющие ее сущность и содержание («социальная безопасность», «социальная угроза», «социальный риск» и пр.) [27, С. 20].

Что касается понятий, которые являются для социологии безопасности базовыми (безопасность, риск, угроза), сложность состоит в том, что они трактуются в науке очень неоднозначно.

Так, под *безопасностью* разные исследователи понимают:

- 1) отсутствие опасностей и угроз;
- 2) субъективно переживаемое индивидом или общностью состояние защищенности;
- 3) специфический вид деятельности;
- 4) условия существования субъекта.

Чаще всего под безопасностью подразумевают отсутствие опасности, такое положение, при котором не угрожает опасность кому- или чему-нибудь. Однако, что означает отсутствие опасности? Ситуация опасности во многом конструируется психикой человека и не всегда отражает реальное положение

дел: обстоятельства, при которых опасность существует объективно, могут субъективно переживаться индивидом как безопасные, и наоборот. Следовательно, безопасностью можно назвать и такое состояние, при котором объект (индивид, социальная группа, общество и т. д.) испытывает ощущение защищенности (даже при наличии какой-либо опасности).

Основываясь на приведенных выше соображениях и стремясь подчеркнуть *объективный* характер безопасности, некоторые специалисты определяют ее как отсутствие самого источника опасности или гарантированную защиту от него. При этом они признают, что, понимаемая таким образом, безопасность может быть лишь относительной [24, С. 42]: нельзя представить ситуацию, особенно в современном обществе, в которой бы совершенно отсутствовала какая-либо опасность или угроза для личности, общества или государства.

Однако, и такой подход ряд исследователей считает ограниченным. Постольку, поскольку он, по их мнению, игнорирует важное свойство и функцию безопасности по устранению, предупреждению, ослаблению опасности и угрозы. В интерпретации этих специалистов, «безопасность – это не только состояние, но и способность личности, общества и государства противостоять любым внешним и внутренним деструктивным воздействиям, направленным на ущемление их интересов, состоящих, прежде всего, в стабильном, прогрессивном функционировании и развитии. Безопасность формируется в процессе создания обществом и государством необходимых социальных условий для жизнеобеспечения личности, развития ее социальных качеств и свойств» [27, С. 15]. Безопасность, таким образом, – это еще и специфическая деятельность, направленная на выявление, предупреждение, устранение и отражение опасностей и угроз, способных нанести ущерб развитию личности, общества и государства [Там же].

Некоторые авторы вообще считают, что в социальной жизни не может быть ни одного явления, не представляющего собой того или иного аспекта деятельности: « <...> общество есть деятельность преследующего свои цели человека. Деятельность есть способ существования социального, то есть способ, которым существует общество» [20]. Соответственно, в социальной науке не может наличествовать категории, которая не была бы обусловлена категорией деятельности. Категория безопасности в этом отношении исключением не является: деятельность выступает самой общей, субстанциальной ее характеристикой. Субъект деятельности, осуществляя ее и самореализуясь таким образом именно в качестве субъекта, «нуждается в наличии определенного уровня свободы – способности контролировать необходимые условия собственного существования <...> Отсюда следует важный вывод: безопасность – не есть состояние *защищенности* интересов

субъекта, безопасность вообще не есть чье бы то ни было *состояние*. Безопасность есть *условия* существования субъекта, контролируемые им» [Там же].

Обобщая все сказанное выше, можно дать следующее, по нашему мнению, уместное именно в контексте социологии безопасности, определение: **безопасность есть условия жизнедеятельности и тенденции развития социального объекта, при которых обеспечивается его устойчивое функционирование и воспроизводство, сохраняется его качественная определенность** (то есть он остается самим собой).

Под социальным объектом<sup>1</sup> в данном определении мы понимаем индивидов, социальные общности, социальные институты, общество в целом (которые могут выступать и в качестве субъектов – мышления, деятельности, в том числе – в качестве субъектов обеспечения безопасности). К упомянутым в определении тенденциям развития следует отнести, в числе прочего, специфическую деятельность, направленную на выявление, предупреждение, устранение и отражение опасностей и угроз, способных нанести социальному объекту ущерб. Условия жизнедеятельности, о которых ведется речь в определении, – это условия, контролируемые социальным объектом в том смысле, что они, хотя и не предполагают полного отсутствия опасностей и угроз (поскольку такое невозможно), но подразумевают наличие некоторой достигнутой или желаемой степени защищенности от них, которая может быть обеспечена за счет реально существующих ресурсов [5, С. 7].

Под *угрозой безопасности* в российском законодательстве понимается совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства (Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», Ст. 3).

К источникам формирования угроз, способных подорвать развитие современного общества и создающих опасность для существования человечества, относятся следующие факторы:

- природные (землетрясения, наводнения, ураганы, цунами и т. д.);
- экологические (загрязнение окружающей среды, глобальное потепление, похолодание и т. д.);

---

<sup>1</sup> **Объект** (от лат. *objectum* — предмет) – это философская категория, обозначающая нечто, существующее в реальной действительности. Соответственно, **социальный объект** – нечто, существующее в социальной реальности. Особенность социальных объектов состоит в том, что они, возникнув благодаря сознательной деятельности людей, существуют независимо от их воли и желания.



- эпидемиологические (различные эпидемии, распространение которых в условиях глобализации представляет серьезную угрозу для здоровья населения);
- техногенные (катастрофы, взрывы, пожары и т. д.);
- социальные (войны, теракты, социальные конфликты, вызванные напряженностью в области межэтнических, социально-политических, конфессиональных отношений, а также связанные с ростом социального расслоения, бедности, преступности в обществе);
- социально-психологические, связанные с различными психическими расстройствами, ухудшением социального и психического самочувствия населения, ростом агрессии, жестокости, равнодушия, социальной апатии в обществе.

Несмотря на значимость угроз несоциального характера, наиболее опасными для современного общества специалисты считают именно социальные угрозы [8], и, безусловно, именно они представляют наибольший интерес с точки зрения социологии безопасности. Поэтому в рамках данной научной дисциплины *под угрозой безопасности (социальной угрозой) понимают совокупность намерений и возможностей социального субъекта, способных нанести ущерб жизненно важным интересам личности, общества и государства.*

*Опасность – это свойство среды (естественной, искусственной, социальной, деловой, правовой), окружающей рассматриваемый объект (человека, социальную систему), состоящее в возможности (при определенных условиях случайного или детерминированного характера) создания физических или иных негативных воздействий, способных привести к нежелательным последствиям для рассматриваемого объекта и (или) окружающей его среды.* Опасность реализуется через явления или процессы, способные поражать, наносить ущерб, действовать разрушительно [29, С. 50].

Опасность не следует отождествлять с угрозой безопасности (что в обыденной речи зачастую случается). Как видно из приведенных определений, угроза всегда носит персонифицированный характер, что выражается в обязательном наличии явных субъекта (источника) угрозы и объекта, на который направлено ее действие; в отличие от угрозы, опасность носит гипотетический, часто безадресный характер, ее субъект и объект явно не выражены. Кроме того, угроза включает в себе два необходимых компонента – намерения и возможность нанесения ущерба объекту; опасность характеризуется наличием только одного из них [11].

Опасности можно классифицировать по различным критериям.

По *масштабу* различают опасности:

- бытовые, способные затронуть интересы отдельных людей (например, для человека опасные природные явления – это сильные морозы, жара, ветер, наводнения; в процессе эволюции человек максимально приспособился к ним, создав необходимые системы защиты);
- локальные – актуальные для отдельных групп людей, организаций, объектов техносферы (например, землетрясения);
- региональные – затрагивающие некоторую общность людей, государство (опасностью такого масштаба в политической сфере является война);
- глобальные – существующие для человечества в целом (столкновение Земли с астероидом или кометой; война с неограниченным применением ядерного оружия).

По *источнику возникновения* выделяются природные, техногенные, социальные (в узком смысле), экономические и политические опасности. Все они в случае реализации могут привести к ущербу для жизни и здоровья человека либо непосредственно, либо опосредованно через ухудшение качества его жизни в связи с причинением ущерба социально-экономической системе (государству, организации, семье), к которой он принадлежит.

Источники социальной опасности можно разделить на две группы:

- связанные с низким уровнем жизни, социально-эпидемиологическим неблагополучием и т. д. (эти факторы являются следствием несовершенства социально-экономической системы, они приводят к повышенному риску преждевременной смерти людей от болезней, социально-биологическим ЧС, социальным кризисам);
- связанные с опасными социальными процессами и явлениями.

К опасным процессам и явлениям, имеющим место в современном обществе, относятся:

- рост дифференциации населения по доходам;
- различного рода эксклюзии (социальные исключения) и депривации (лишения), основными из которых являются безработица (исключение из системы трудовых отношений) и отсутствие жилища;
- формирование «социального дна», включающего группы населения из состава нищих, бомжей, беспризорных детей, уличных проституток;
- рост числа страдающих болезнями социальной этиологии (туберкулез, педикулез, сифилис, ВИЧ-инфекция);
- развитие наркомании, алкоголизма;
- преступность, экстремизм;
- расширение слоя людей, прошедших через «машину» силовых органов, включая вышедших из мест заключения и их родственников;

- наличие значительной группы бывших военных, участвовавших в локальных конфликтах и нуждающихся в реабилитации;
- наличие мощного слоя вынужденных переселенцев.

Особенность социальных опасностей состоит в том, что их последствия носят комплексный, многоаспектный характер, обусловленный воздействием множества факторов. Так, например, уровень здоровья населения, по данным ВОЗ, лишь на 8–12% связан с состоянием здравоохранения, а в значительно большей степени – с уровнем и качеством жизни (50%), состоянием окружающей среды (18%), генетическим фактором (20%). В связи с этим становится очевидной необходимость постоянного исследования социальных опасностей, комплексного применения антикризисных мер, которые обеспечивали бы безопасность населения и его социальную защиту в обычных и экстремальных ситуациях.

Еще один термин, который, наряду с понятиями «опасность» и «угроза», активно применяется в контексте проблем безопасности, – риск.

Слово «риск» пришло в русский язык из испанского: так мореплаватели обозначали подводную скалу, т. е. опасность, которая могла угрожать их кораблям.

В науке выделяются два основных подхода к интерпретации этого понятия. В рамках первого риск определяется как возможность наступления какого-либо неблагоприятного события, он по сути дела отождествляется с опасностью. С позиций второго, **риск – это ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха.**

Второе определение риска непосредственно сопряжено с понятием «ситуация риска».

*Ситуацией* вообще называется сочетание, совокупность различных обстоятельств и условий, создающих определенную обстановку для того или иного вида деятельности. Обстановка может как способствовать, так и препятствовать осуществлению данной деятельности. Ситуации риска сопутствуют три условия:

- необходимость выбора альтернативы (включая отказ от выбора);
- наличие неопределенности;
- возможность оценить вероятность осуществления выбираемых альтернатив.

Риск имеет место в ситуации неизбежного выбора, там, где нет выбора, нет и риска. «Риск, – пишет выдающийся современный польский социолог Петр Штомпка (род. в 1944 г.), – возникает как результат наших действий – выбора, который мы делаем, или решений, которые принимаем. Мы вызываем угрозы,

поступая определенным образом; это с нашей помощью они становятся реальными и небезопасными для нас. Всегда существует риск авиационной катастрофы, однако для меня он становится реальным только в тот момент, когда я решаю подняться на борт самолета. Существует риск падения акций на бирже, однако для меня он обретает смысл только в тот момент, когда я решаю инвестировать в акции. Существует риск распада супружества, но только в том случае, если я решу вступить с кем-нибудь в брак. Существует риск заболеть воспалением легких от переохлаждения, но меня это будет касаться в том случае, если мне придет в голову поплавать зимой в море» [45, С. 93–94].

Итак, риск проявляется лишь в поведении субъекта, реагирующего на конкретную ситуацию (причем, отказ от действия тоже может быть риском). Ущерб, полученный, например, в результате стихийного бедствия, риском назвать нельзя: риском являются возможные потери как следствие чьего-либо решения, если ущерб не обусловлен выбором того или иного варианта действия социальным субъектом, следует говорить об опасности [19, С. 4-5].

**Риск**, таким образом, *представляет собой социальное поведение субъекта, осуществляемое в условиях неопределенности его исходов* [Там же, С. 6].

Неопределенность выступает конституирующим признаком, т. е. средой возникновения риска. Уровень риска зависит от уровня неопределенности: риск тем выше, чем меньше вероятность достижения цели и чем больше неопределенность (количество альтернатив), а также цена ошибки. Возрастание неопределенности влечет за собой и больший риск, а полная неопределенность означает риск абсолютный [Там же, С. 6].

Зная многообразие источников неопределенности, можно утверждать, что вся общественная жизнь на всех уровнях и в каждый момент времени пронизана риском. Причем, как показали эмпирические исследования, уровень риска, который допускает в своих действиях социальная группа, выше среднего риска, допускаемого отдельными индивидами, на склонность к большему или меньшему риску оказывают влияние численность группы, вид ее организации и пр. [Там же, С. 8].

Как поведение, реализуемое в условиях неопределенности, риск предполагает:

- возможность отклонения от предполагаемой цели, ради которой осуществлялась выбранная альтернатива (отклонения как отрицательного, так и положительного свойства);
- вероятность достижения желаемого результата;
- отсутствие уверенности в достижении поставленной цели;

– возможность материальных, нравственных и других потерь, связанных с осуществлением выбранной в условиях неопределенности альтернативы.

Риски, которые могут повлечь за собой исключительно убытки, ущерб, без всякой возможности выигрыша, называются *чистыми* или *простыми*. Риски, предполагающие вероятность как ущерба, так и выигрыша, – это *спекулятивные (динамические или коммерческие)* риски.

Помимо чистых и спекулятивных, выделяют следующие виды рисков:

1. *по времени возникновения* – ретроспективные, текущие и перспективные;

2. *по источнику* – природные, техногенные, социальные;

3. *по местоположению источника опасности относительно объекта* – внешние и внутренние;

4. *в зависимости от соответствия реальной ситуации* – действительный и мнимый;

5. *по целям* – мотивированный и немотивированный;

6. *по результату* – оправданный и неоправданный;

7. *по степени влияния на жизнедеятельность человека, жизнеспособность общества:*

– пренебрежимый (влияние незначимо, меры защиты принимать не требуется);

– приемлемый (влияние значимо, принимаются меры контроля и защиты);

– чрезмерный (влияние катастрофично, деятельность с указанным уровнем риска не допускается).

Возможна классификация рисков и по другим основаниям.

Специфическим видом риска является *институциональный риск* – неизбежный риск, составляющий основной элемент и смысл функционирования определенных социальных институтов, учреждений, организаций или форм деятельности (таких, как биржа, экстремальный спорт, война и т. д.) [45, С. 114]. Безусловно, к организациям, деятельность которых сопряжена с институциональным риском, относятся организации системы МЧС России.

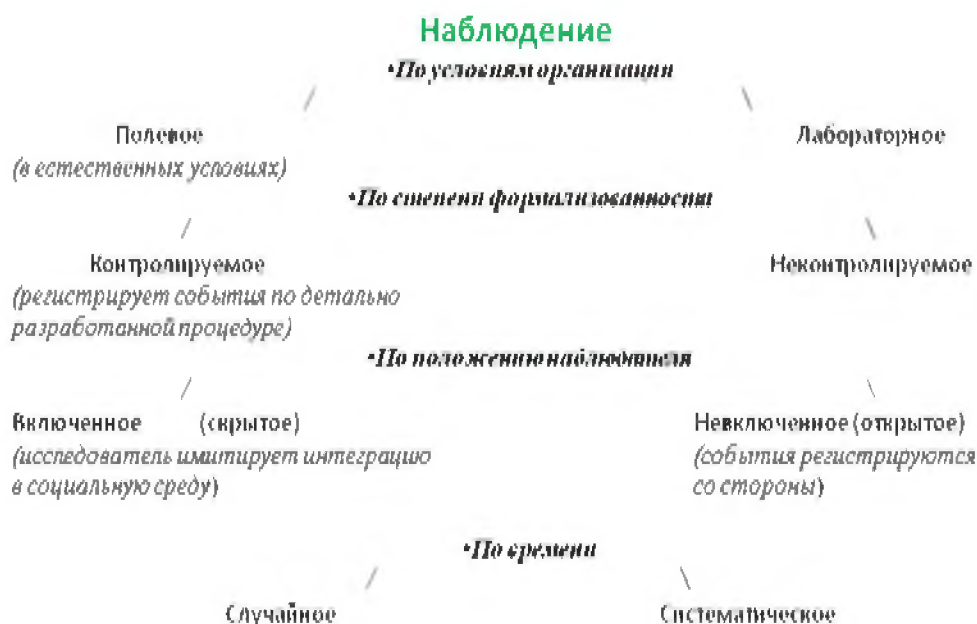
## 1.5. Методы социологии безопасности

*Методы социологии безопасности* – это разнообразные средства получения и систематизации научного знания, совокупность основных познавательных приемов, которыми пользуется данная научная дисциплина. К ним, прежде всего, относятся наблюдение, анализ документов, опрос.

## ▪ Социологическое наблюдение

Вообще *наблюдение* как научный метод состоит в целенаправленном восприятии изучаемого объекта без какого бы то ни было вмешательства со стороны исследователя. В социологии это метод сбора первичных эмпирических данных, который заключается в преднамеренном, целенаправленном, непосредственном восприятии и регистрации социальных фактов. Формы и приемы регистрации – бланк или дневник наблюдений, фото- кино-, видеоаппаратура и т. п.

В социологии применяются различные виды наблюдения:

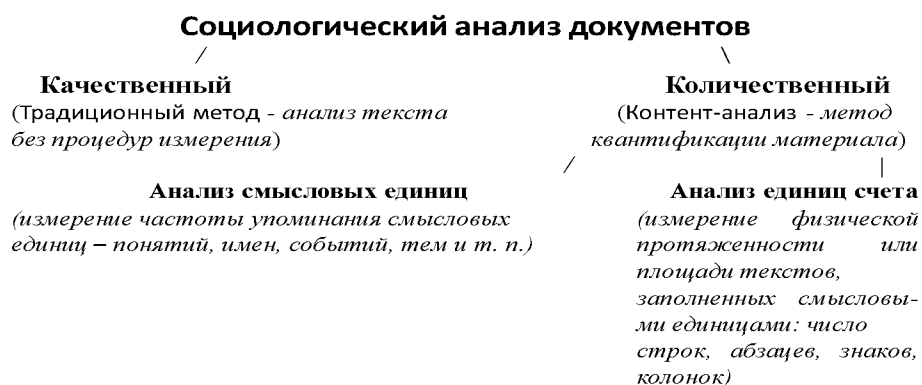


В социологии безопасности метод наблюдения позволяет анализировать состояние исследуемых объектов в зависимости от временного фактора, осуществлять соответствующие прогнозы состояния безопасности и его динамики в различных сферах жизнедеятельности, определять источники и тенденции развития социальных рисков, вызовов, опасностей и угроз.

## ▪ Анализ документов

Это метод сбора первичных данных, при котором документы используются в качестве главного источника информации. Под документами здесь понимаются любые носители так или иначе зафиксированной информации (печатные, рукописные, кино-, фото-, аудио- и т. д.). Метод позволяет получать сведения о прошедших событиях, непосредственное наблюдение которых уже невозможно.

Существует две разновидности социологического анализа документов – качественный или традиционный анализ и количественный (контент-анализ).



В социологии безопасности анализ документов позволяет решать те же задачи, что и метод наблюдения.

#### ▪ **Опрос**

Самый распространенный метод сбора первичной социологической информации, который заключается в устном (*интервью*) или письменном (*анкетирование*) обращении к исследуемой совокупности индивидов с вопросами по изучаемой проблеме.

В зависимости от источника (носителя) первичной социологической информации различают опросы *массовые* и *специализированные (экспертные)*.

В массовом опросе основным источником информации являются демографические, социально-профессиональные, этнические, религиозные и иные группы населения, выделяемые на основании признаков, актуальных с точки зрения исследуемой проблемы. Участников таких опросов принято называть *респондентами*.

В специализированном опросе главный источник информации – компетентные лица, чья профессиональная деятельность тесно связана с предметом изучения или чьи теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения, давать всесторонне взвешенные оценки. Их называют *экспертами*.

**Анкетный опрос** (анкетирование) заключается в письменном обращении к респондентам с опросным листом (анкетой), содержащим определенным образом упорядоченную совокупность вопросов. Анкетирование может быть: *очным*, когда анкета заполняется в присутствии социолога, *заочным* (почтовый и телефонный опрос, через опубликование анкет в прессе и др.), *индивидуальным* или *групповым* (когда социолог работает сразу с целой группой респондентов).

**Интервью** (устный опрос) бывает следующих видов:

*стандартизированное (формализованное)* – если используется опросный лист с четко определенным порядком и формулировками вопросов;

*интервью ненаправленное (свободное)* – не регламентированное темой и формой беседы;

*полуформализованное* – сочетает признаки первого и второго.

Различают также интервью *личное* и *групповое*, *прямое* («лицом к лицу») и *опосредованное* (телефонное) и др.

В социологии безопасности метод опроса дает возможность выявлять и анализировать мнение значительных групп населения относительно тех или иных проблем безопасности, исследовать реакцию на существующие и возможные социальные угрозы и опасности различных общественных групп, слоев населения и специалистов в этой области. Кроме того, данные социологических опросов, наряду с данными статистики, могут служить индикаторами социальных опасностей и угроз.

**Индикатором** в социальных науках называется доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта, позволяющая судить о других его характеристиках, недоступных непосредственному исследованию.

Так, индикатором социальной напряженности и, следовательно, показателем наличия угрозы социальных конфликтов являются: соотношение доходов 10% наиболее богатых и 10% наиболее бедных граждан (более подробно об этом см. пункт 2.4); доля населения, находящегося за чертой бедности; уровень и потоки миграции; уровень дискриминации по национальному, конфессиональному и другим признакам. Индикаторами личной незащищенности служат: степень неудовлетворенности граждан деятельностью органов правопорядка, существующим законодательством; показатели массового девиантного (отклоняющегося) поведения – уровень преступности (количество преступлений на 1000 чел. населения); уровень потребления алкоголя (л/чел. в год); число наркоманов на 1000 чел. и др. (подробнее о девиантном поведении см. в пункте 2.3).



## Вопросы и задания для самоконтроля

1. Раскройте социологическое содержание термина «социальное».
2. Что такое объект науки? В чем состоит его отличие от предмета? Назовите объект изучения социологии.
3. Что является предметом социологии?
4. Охарактеризуйте функции социологии. Проверьте свои знания с помощью тестов:
  - 1) В критике существующего общественного уклада и выработке идеальной модели будущего состоит функция социологии:
    - а) идеологическая;
    - б) критическая;
    - в) социально-технологическая;
    - г) планирующая?
  - 2) В формировании у людей мышления определенного типа с целью дальнейшего манипулирования их поведением состоит функция социологии:
    - а) прогностическая;
    - б) планирующая;
    - в) социального контроля;
    - г) идеологическая?
  - 3) В выявлении перспектив и тенденций общественного развития состоит функция социологии:
    - а) прогностическая;
    - б) планирующая;
    - в) социального контроля;
    - г) социально-технологическая?
  - 4) В выявлении существующих общественных проблем, на основе чего власть может корректировать свою социальную политику и предотвращать социальные конфликты и напряженность в обществе, состоит функция социологии:
    - а) прогностическая;
    - б) планирующая;
    - в) социального контроля;
    - г) критическая?
5. Охарактеризуйте структуру современного социологического знания. Проверьте свои знания с помощью тестов:
  - 1) Раздел социологического знания, изучающий крупные социальные общности и их развитие за исторически длительные отрезки времени, называется:
    - а) макросоциология;
    - б) мезосоциология;
    - в) метасоциология;
    - г) фундаментальная социология?
  - 2) Раздел социологии, имеющий целью исключительно приращение научного знания об обществе, называется:
    - а) метасоциология;
    - б) прикладная социология;

- в) фундаментальная социология;
  - г) макросоциология?
- 3) Познание внешних проявлений социальной реальности, сбор научных фактов и их обобщение являются целью:
- а) теоретической социологии;
  - б) эмпирической социологии;
  - в) макросоциологии;
  - г) метасоциологии?
- 4) Раздел социологии, изучающий закономерности, формы и средства социологического познания, называется:
- а) метасоциология;
  - б) макросоциология;
  - в) эмпирическая социология;
  - г) прикладная социология?
6. Объясните, с чем связано выделение социологии безопасности в самостоятельную отрасль социологического знания. Назовите основные проблемы, изучаемые социологией безопасности.
7. Назовите объекты социальной безопасности. Кто (что) относится к субъектам социальной безопасности?
8. Охарактеризуйте категориальный аппарат социологии безопасности.
9. Охарактеризуйте различные научные подходы к определению понятия безопасность. Какой из них кажется Вам больше других соответствующим задачам социологии безопасности? Свой ответ обоснуйте.
10. Что такое угроза безопасности?
11. Дайте определение опасности. Назовите известные Вам виды социальных опасностей.
12. Сформулируйте определение риска. В чем, по-Вашему, состоят различия между риском и угрозой, между риском и опасностью?
13. Назовите показатели социальных опасностей.
14. Назовите методы научного исследования, применяющиеся в социологии безопасности. Проверьте свои знания с помощью тестов:
- 1) Что такое включенное (скрытое) наблюдение:
    - а) наблюдение за поведением респондентов, проводимое в рамках интервью;
    - б) наблюдение, которое исследователь ведет, участвуя в изучаемом событии или процессе;
    - в) наблюдение, которое заранее было включено в программу исследования;
    - г) наблюдение за поведением людей, осуществляемое скрыто, с помощью аудио- и видеотехники?
  - 2) Верны ли высказывания?
    - I. Анкетирование – разновидность социологического опроса, заключается в письменном обращении к исследуемой совокупности индивидов с вопросами по изучаемой проблеме.
    - II. Социологическое анкетирование может быть индивидуальным и групповым, оч-

ным и заочным.

*Варианты ответов:*

- а) верно только первое высказывание;
- б) верно только второе высказывание;
- в) верны оба высказывания;
- г) оба высказывания неверны.

3) Верны ли высказывания?

- I. Интервью – разновидность социологического опроса, заключается в устном обращении к исследуемой совокупности индивидов с вопросами по изучаемой проблеме.
- II. Социологическое интервью может быть личным и групповым, прямым (очным) и опосредованным (заочным).

*Варианты ответов:*

- а) верно только первое высказывание;
- б) верно только второе высказывание;
- в) верны оба высказывания;
- г) оба высказывания неверны.

4) Верны ли высказывания?

- I. Качественный анализ документов, применяемый в социологии, иначе называется контент-анализом.
- II. Анализ единиц счета как разновидность социологического анализа документов представляет собой измерение физической протяженности или площади текстов, заполненных смысловыми единицами.

*Варианты ответов:*

- а) верно только первое высказывание;
- б) верно только второе высказывание;
- в) верны оба высказывания;
- г) оба высказывания неверны.

15. В каких целях каждый из известных Вам методов социологического исследования может быть применен в социологии безопасности. Ответ проиллюстрируйте конкретными примерами. Выскажите и аргументируйте свои соображения относительно того, какой из методов больше всего подходит для исследования проблем безопасности.

## 2. БЕЗОПАСНОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

### 2.1. Общество как система. Понятие социальной структуры и ее роль в обеспечении социального порядка

Социология – наука об обществе, общество – объект ее изучения. Понятие «общество», что очевидно, является одним из ключевых понятий данной научной дисциплины. Однако, вопрос о том, что такое общество, какова его сущность, остается одним из самых сложных и дискуссионных в современном социальном знании.

В истории социологии сформировалось несколько подходов к интерпретации понятия «общество». Так, в соответствии с *демографическим* подходом, общество – это простое множество, сумма отдельных индивидов. С позиций *группового* подхода, общество – совокупность целостных, основанных на внутренних взаимосвязях групп, в которые объединены индивиды. *Структурный* подход определяет общество как сеть отношений между людьми и т. д. [46, С. 28].

Наиболее, пожалуй, распространенным в социологии и других социально-гуманитарных дисциплинах является подход, предполагающий рассмотрение общества как системы.

*Системой* называется упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, обладающее структурой и организацией. *Элемент* – это неразложимый далее (в данной системе, при данном способе рассмотрения) компонент сложных предметов, явлений, процессов. *Структура* – относительно устойчивый способ (закон) связи элементов сложного целого; структура отражает упорядоченность внутренних и внешних связей объекта, обеспечивающих его устойчивость, стабильность, качественную определенность.

Практически любой сложный объект может быть представлен в виде системы: молекулы, имеющие в своем составе атомы и другие элементарные частицы; галактики, включающие планеты и звезды; живые организмы, состоящие из различных органов, тканей...

Основоположники социологии Огюст Конт (1798–1857) и Герберт Спенсер (1820–1903) пользовались при описании общества аналогиями с устройством и функционированием организма. Как биологический организм – не просто сумма клеток, тканей, органов, а некая целостность, основанная на взаимосвязях и общих функциях, так и общество следует рассматривать не как простую сумму, совокупность отдельных людей, но как единый и функциони-

рующий как нечто цельное общественный организм. В XX веке вместо понятия «организм» стало применяться понятие *социальной системы*.

В одном и том же сложном объекте (системе) могут выделяться в качестве элементов самые разные его составляющие. Так, внутри общества могут быть выделены различные сферы, отражающие многообразие видов деятельности человека – экономическая, политическая, духовная, социальная. В качестве элементов общества могут быть представлены различные социальные общности (этнические, возрастные, профессиональные и др.) или социальные институты (государство, семья, образование, СМИ и т. д.). В свою очередь, упомянутые сферы, общности и институты могут быть сами представлены как системы, т. е. *подсистемы* исходной, большей системы – общества. Выделенные таким образом подсистемы опять-таки могут быть разбиты на подсистемы второго и последующего уровней. Самым малым элементом общества является индивид.

Итак, с позиций системного подхода, **общество – это исторически развивающаяся целостная система, образованная индивидами, социальными общностями, организациями и институтами, складывающаяся и изменяющаяся в процессе их совместной деятельности.**

Соответственно, общество отличают все те признаки, которые присущи сложным системам.

Прежде всего, *эмерджентность*, т. е. наличие у системы особых свойств, не присущих отдельным ее элементам, подсистемам и блокам; эмерджентность означает, что свойства системы несводимы к сумме свойств ее компонентов. Так, любую социальную общность характеризуют особенности, которых нет и не может быть у отдельных составляющих ее индивидов – сплоченность или разобщенность, кооперация, сотрудничество или соперничество, конкуренция.

Еще один признак системы – *целостность*: относительно окружающей среды система выступает как нечто целое, имеющее свои границы. *Внешняя среда системы* – это часть множества не входящих в систему элементов, которые могут влиять на поведение системы или подвергаться ее влиянию. Система называется *открытой*, если процессы в ней протекают под воздействием внешней среды и сами оказывают влияние на среду; открытые системы – это такие системы, которые поддерживаются в определенном состоянии за счет непрерывного притока извне и/или стока вовне вещества, энергии или информации. В этом случае границы между системой и внешней средой могут быть размыты. *Закрытая* система имеет жесткие фиксированные границы, процессы, протекающие в ней, независимы от окружающей среды.

Общество является открытой системой хотя бы потому, что ресурсы, необходимые для жизни, оно черпает у природы.

Отношения системы с окружающей средой – показатель ее прочности и жизнеспособности: окружающая среда может внести изменения в функционирование системы, способные его нарушить. К примеру, изменения климата на нашей планете неизбежно приводили к серьезным изменениям в жизни людей, а нередко – к крушению государств и целых цивилизаций.

Нормально функционирующая система, однако, обладает **способностью к установлению равновесия** между собой и внешней средой. Так, серьезные технологические прорывы, имевшие место в истории человечества, некоторые исследователи считают ответом социальной системы на вызов внешней среды (например, переход от аграрного общества к индустриальному в XIV – XVII веках был обусловлен, в числе прочего, изменением климата и экологическим кризисом, который в эпоху позднего средневековья породила аграрная цивилизация).

Система обладает также **способностью к саморегуляции и самовоспроизводству**.

Общество постоянно воспроизводит себя самоё, а также социальные качества включенных в него индивидов, групп, структур. Если оно функционирует нормально, следующие поколения бесконфликтно вписываются в его жизнедеятельность, соответствуют правилам, которые оно диктует, и в свою очередь передают эти правила своим детям. Представители различных социальных слоев, к тому же, соответствующим образом воспитывая своих детей, воспроизводят в них собственные социальные качества. Например, свой образовательный и культурный уровень: представители высших слоев всегда гораздо лучше образованы, чем выходцы из социальных низов.

По критерию изменчивости различают статические и динамические системы. *Статическая система* имеет одно возможное или заданное состояние; *динамическая система* постоянно изменяется. Динамические системы являются *линейными*, если изменения в них легко просчитываются и прогнозируются. *Нелинейные* системы характеризуются тем, что процессы, происходящие в них, обуславливаются различными причинами, подчиняются разным закономерностям и поэтому плохо поддаются объяснению и прогнозированию.

Общество является **динамической**, постоянно меняющейся системой. Это **нелинейная** система, поскольку социальные изменения всегда содержат элемент непредсказуемости.

Если для социальных концепций Нового времени (XVI–XIX вв.) было характерно отождествление общественной динамики с социальным прогрессом (линейная модель развития), то современные представления о развитии общества достаточно многообразны и сложны.

В них, например, фиксируется наличие у сложноорганизованных систем (в том числе – общества) тенденции к распаду. Отмечается, что с момента своего возникновения все социальные системы проходят через фазы развития, относительной стабильности и упадка. Самоорганизация социальных систем осуществляется в виде чередующихся процессов иерархизации и деиерархизации. Исторически иерархизация проявляется, например, в образовании грандиозных империй, деиерархизация – в их последующем распаде. При этом чередование процессов иерархизации и деиерархизации происходит на всех уровнях социальной системы.

В развитии сложных систем неизбежны флуктуации – непредсказуемые отклонения от стационарного состояния, которые могут быть обусловлены любой случайностью, и бифуркации, т. е. такие точки, в которых траектория развития «разветвляется», появляется множество альтернативных направлений развития и возникает полная неопределенность относительно того, какое именно из этих направлений будет реализовано. Точки бифуркации – это кризисные моменты в развитии системы, когда привычные причинно-следственные связи «не работают» и наступает хаос. В точках бифуркации социальной системы происходят революции, возникают существенно меняющие жизнь людей инновации.

В последнее время появилась идея, согласно которой сама по себе изменчивость может подрывать нормальный ход общественной жизни и, поскольку люди хотят, чтобы их жизнь была как можно более предсказуемой, она может наносить членам общества своего рода удар, вызывать у них стресс, названный современным польским исследователем П. Штомпкой «травмой социальных изменений» [46].

Однако, хотя социальные изменения не всегда могут быть спрогнозированы заранее и могут нести в себе элемент неожиданности, во времена относительной социальной стабильности обывательская жизнь людей в целом довольно предсказуема. Эта предсказуемость обеспечивается социальной структурой.

Мы уже упоминали, что устойчивые отношения и взаимодействия между элементами одной системы составляют структуру. Соответственно, **социальная структура – устойчивые взаимосвязи и взаимодействия между элементами социальной системы.**

Общество, как мы выяснили, является сложной системой, включающей в себя множество подсистем. Между подсистемами одной системы могут существовать различные отношения, связи и взаимодействия. Поэтому внутри такой системы можно выделить целый ряд структур; в этом случае система будет являться *многоструктурной, многоуровневой*. Структура многоуровневой системы может быть охарактеризована как *по горизонтали* (связи между однопоряд-

ковыми компонентами системы), так и *по вертикали* (вертикальная структура предполагает выделение различных уровней системы и наличие иерархии этих уровней).

Структура общества как сложной многоуровневой системы также может быть представлена по-разному: в ее состав могут быть включены либо различные социально-демографические общности (выделяемые по признакам пола и возраста), либо этнические, либо конфессиональные (религиозные), или профессиональные, поселенческие и пр.

Однако, взаимодействия между людьми чаще всего сводятся к *стандартизированным* действиям, которые соотносятся в большей мере с их социальными статусами, нежели с индивидуальными чертами (физическими, интеллектуальными, психическими и т. д.). Можно выявить *типичные* черты взаимодействия между родителями и детьми, начальником и подчиненными, преподавателем и учащимися, отвлекаясь от индивидуальных черт, личных качеств конкретных участников этих взаимодействий. Поэтому ***под социальной структурой чаще всего подразумевают структуру, представленную социальными статусами и ролями.***

**Социальным статусом** называется социальная позиция, занимаемая индивидом в обществе и предполагающая определенные права и обязанности.

Любой представитель общества является носителем множества статусов – чьего-то сына или дочери, гражданина государства, студента или преподавателя учебного заведения, покупателя в магазине и пр. Различают предписанные и достигаемые статусы. *Предписанный статус (аскриптивный)* обусловлен полом, этническим происхождением, принадлежностью к семье, в которой человек родился и пр. *Приобретенный (достигаемый) статус* определяется тем, чего человек добился благодаря собственным усилиям.

Совокупность всех статусов, характеризующих на данный момент социальные позиции одного и того же человека, называется *статусным набором*. Среди множества разнообразных статусов, которыми обладает индивид, выделяется *главный (интегральный)* – тот, с которым индивид себя идентифицирует в первую очередь. Главный статус определяет весь образ жизни человека, его престиж в глазах окружающих, жизненные перспективы и шансы (в современном обществе главный статус чаще всего определяется профессиональной деятельностью).

Поведение, ожидаемое от индивида в соответствии с его социальным статусом, называется **социальной ролью**.

Посредством социальной роли реализуется «давление» общества на индивида, так как социальная роль диктует следование определенным образцам, нормам. К примеру, социальная роль курсанта предписывает очень отличаю-



щиеся друг от друга формы взаимодействия с однокурсниками, с преподавателями, с представителями администрации и руководством учебного заведения; причем, едва поступив в учебное заведение и не успев познакомиться с его Уставом, первокурсник интуитивно понимает это.

Именно исполнение людьми определенных социальных ролей делает социальную жизнь *предсказуемой*: мы всегда знаем, чего следует *в норме* ждать от человека, реализующего ту или иную социальную роль.

Повторяющиеся, предсказуемые связки поступков людей превращают их совместную жизнь в **социальный порядок** [40, С. 188]. Социальным порядком называется: 1) все множество социальных институтов и структур, составляющих данное общество; 2) относительно стабильное, гармоничное состояние общества, характеризующееся отсутствием социальных конфликтов и потрясений.

Социальный порядок, таким образом, – неотъемлемое условие безопасности социальной системы. Как следует из сказанного выше, социальный порядок и, значит, безопасность общества обеспечиваются социальной структурой. Крупные социальные потрясения, разрушающие социальный порядок (войны, революции), помимо человеческих жертв и материальных потерь, на социальном уровне (т. е. на уровне общества в целом) опасны именно тем, что ведут к радикальным изменениям или даже к слому существующей социальной структуры.

## **2.2. Роль социальных институтов в обеспечении безопасности социальной системы**

Как правило, понятие «социальная структура» применяют по отношению к обществу в целом; как мы выяснили ранее, социальная структура является стабилизатором общества как целостной системы, упорядочивает его. Применительно к отдельным сторонам общественной жизнедеятельности в качестве такого стабилизатора выступают социальные институты.

**Социальный институт** (от лат. *Institutum* – устройство, установление) – *это устойчивый комплекс учреждений, социальных норм, культурных образцов и символов, удовлетворяющих определенную общественную потребность.*

В зависимости от того, насколько значимые общественные потребности они удовлетворяют, социальные институты классифицируются на основные и неосновные.

**Основные социальные институты** реализуют фундаментальные, непреходящие потребности общества. В качестве основных обычно выделяют:

- *институты родства* (семья и брак) – удовлетворяют потребность в воспроизводстве рода;

- *политические институты* (государство и право) – удовлетворяют потребности в безопасности и социальном порядке;

- *экономические институты* – удовлетворяют потребности в добывании средств к существованию;

- *институт образования* – реализует потребности в передаче знаний, социализации подрастающего поколения;

- *институты культуры* (наука, религия) – удовлетворяют потребности в решении духовных проблем (в определении смысла жизни, в самореализации и пр.).

Внутри основных институтов существуют **неосновные социальные институты**, которые выполняют специализированные задачи, удовлетворяя менее значимые общественные потребности. В частности:

- основной социальный институт семьи содержит неосновные институты отцовства и материнства, наследования, имянаречения и др.;

- внутри основного института государства существуют неосновные институты президентства, монархии, судов, правоохранительных органов и т. д.;

- основной институт экономики включает неосновные институты рынка, торговли, банковского дела, маркетинга и т. п.;

- основной институт образования содержит неосновные институты науки, спорта, музейного, библиотечного дела и пр.;

- основной институт религии содержит неосновные институты папства, крещения, монашества и др. [39, С. 125]

Любой социальный институт возникает и функционирует, лишь выполняя ту или иную социальную *потребность*. Если потребность становится незначительной или совсем отмирает, институт становится бессмысленным, и его существование, как правило, прекращается.

Можно выделить **признаки, присущие всем социальным институтам**. К ним относятся:

1. *Установки и образцы поведения, система институционализированных ролей.*

Институционализированной ролью называется наиболее постоянная в данном институте совокупность поведенческих ожиданий, отступление от которых наиболее сурово наказывается. Ранее мы уже отмечали, что именно следование большинства членов общества ролевой норме делает жизнь общества упорядоченной и предсказуемой.

Если рассматривать МЧС как социальный институт, то институционализированными ролями, существующими в его рамках, будут являться роли пожарного, спасателя, специалиста в области медицины катастроф и др.

2. *Культурные символы*, которые в предельно концентрированной форме создают представления об институте, его образ. К примеру, символами МЧС являются Белая Звезда Надежды и Спасения, эмблемы различных служб в составе МЧС.

3. *Утилитарные культурные черты* – материальные или нематериальные элементы культуры, отражающие основные особенности функционирования данного института. Для системы МЧС таковыми являются спасательная техника, снаряжение пожарного и др.

4. *Кодексы поведения* (устные и письменные), которые поддерживают институционально закрепляемые роли и являются важной частью социального контроля. Для сотрудников МЧС, например, существует Кодекс чести, нормам которого они обязаны следовать.

5. *Идеология* – система идей, которая определяет то, как люди должны относиться к тому или иному действию, а также и то, почему они должны действовать определенным образом; она включает в себя как сами основополагающие убеждения данного института, так и разработку таких убеждений, которые будут объяснять окружающую действительность в терминах, принятых членами данного института. Деятельность МЧС основывается на идеологии гуманизма, в соответствии с которой жизнь каждого человека является величайшей ценностью.

Любому социальному институту присущи функции и дисфункции.

Под *функцией социального института*, попросту говоря, понимается та польза, которую он приносит обществу; соответственно, под *дисфункцией* – причиняемый им вред. Функции бывают *явные*, т. е. такие, которые официально заявлены, всеми осознаются и являются очевидными, и *латентные* – скрытые.

В ситуации, когда число дисфункций социального института уравнивается либо превышает число его функций, имеет место кризис, который может привести к его распаду. Однако, иногда институт может продолжать существовать, даже если не выполняет своих явных функций. Причина такой ситуации коренится в том, что у этого института существуют скрытые функции, с помощью которых он удовлетворяет потребности определенных социальных групп.

К явным функциям, реализуемым любым социальным институтом, относятся:

1. *Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений*: каждый институт обладает системой правил и норм поведения, закрепляющих, стандартизирующих поведение своих членов и делающих это поведение пред-

сказуемым. Тем самым институт обеспечивает устойчивость социальной структуры общества.

2. *Регулятивная функция* состоит в регулировании (путем выработки шаблонов поведения) совместной деятельности членов общества. Если какой-то вид деятельности не упорядочен и не урегулирован, люди немедленно начинают *институционализировать*, упорядочивать его. (Очередь в магазине является собой наглядный пример стремления людей упорядочить взаимодействия друг с другом).

3. *Интегративная функция* заключается в сплочении членов социальных групп. Интеграция людей внутри института ведет к тому, что люди чаще и более интенсивно вступают во взаимодействия внутри данного социального института, а не с людьми за его пределами. Это, в свою очередь, опять-таки приводит к повышению устойчивости и целостности элементов социальной структуры.

4. *Транслирующая функция* состоит в передаче социального опыта новым членам, появляющимся как за счет расширения социальных границ института, так и в результате смены поколений. В связи с этим в каждом институте предусмотрен механизм, позволяющий входящим в него индивидам освоить его ценности, нормы и роли.

5. *Коммуникативная функция* определяется тем, что информация, произведенная в институте, должна распространяться как внутри института с целью управления и контроля за соблюдением норм, так и во взаимодействиях с другими институтами. Коммуникативные возможности институтов неодинаковы: одни специально предназначены для передачи информации (средства массовой информации), другие имеют весьма ограниченные возможности для этого; одни активно воспринимают информацию (научные институты), другие пассивно (издательства).

Анализ признаков и функций социальных институтов позволяет сделать вывод об их роли в обеспечении безопасности социальной системы. Она заключается том, что социальные институты упорядочивают общественные отношения и, тем самым, стабилизируют социальную систему.

### 2.3. Социальный контроль в системе обеспечения социальной безопасности

**Социальный контроль – это способ саморегуляции общественной системы, механизм поддержания социального порядка, включающий в себя методы и стратегии, с помощью которых индивид согласовывает свое поведение с социальными предписаниями и ожиданиями окружающих, а общество оценивает и регулирует различные сферы своей жизнедеятельности.** Основу социального контроля составляют социальные нормы и санкции.

Как мы уже неоднократно говорили, важнейшим условием социального взаимодействия и эффективного функционирования социальной системы является *предсказуемость* в действиях и поведении людей. Отсутствие предсказуемости свидетельствует о дезорганизации общества и наличии в нем тенденции к распаду.

Чтобы поведение людей соответствовало социальным ожиданиям, было прогнозируемым, в обществе создаются определенные стандарты поведения – социальные нормы.

**Социальные нормы – это общепризнанные правила, образцы поведения, призванные обеспечивать упорядоченность, устойчивость и стабильность социального взаимодействия индивидов и социальных групп;** это ценности, которые действительно определяют поведенческие стратегии людей, обязательны для всех членов данной социальной группы и за пренебрежение которыми в группе применяются санкционированные ею наказания [8, С. 150].

Социальными нормами могут быть не любые ценностные представления, а только те, которые способны *реально* регулировать поведение людей. Поэтому социальной нормой не становятся:

- позитивные состояния вещей, которые не могут быть достигнуты человеческими усилиями;
- те действия, не совершать которых человек никак не может;
- формы поведения, которым люди не могут следовать в массовом порядке (например, святость или героизм); напротив, социальная норма – это то, чего в принципе можно потребовать от поведения каждого человека.

Социальные нормы отличает ряд **особенностей**:

- **Объективность.** Общество как сложная система *объективно* нуждается в регулировании. Социальные нормы появляются не потому, что у кого-то возникло желание выдумать норму, они складываются исторически, закономерно, под давлением социальной необходимости. Нормы являются результатом обобщения, фиксации устойчивых повторяющихся актов взаимодействия между людьми.

– *Конкретно-исторический характер.* Нормы представляют собой определенный стандарт (образец, эталон) поведения, типичный и нормальный для данного времени и данной социальной среды. К примеру, вплоть до неолитической революции<sup>1</sup> в человеческих обществах действовал запрет на убийство соплеменника, в то же самое время убийство «чужака» считалось нормой; норма современного общества – признание ценности любой человеческой жизни, что на практике означает не просто запрет на убийство любого человека, но и стремление сохранить каждую человеческую жизнь. В русской культуре нормой считается бескорыстная дружба, которая, как правило, обуславливается близостью интересов людей и их взаимной симпатией, устанавливается на долгие годы и предполагает оказание помощи и поддержки друг другу в различных ситуациях; в американской культуре нормальным считается не зависеть от других людей, поэтому дружеские отношения американцев редко бывают продолжительными и носят в основном прикладной характер (они различают «друзей по работе», «друзей по спорту», «друзей семьи» и пр.).

– *Множественная повторяемость.*

– *Всеобщая значимость.* Норма становится таковой только тогда, когда все члены общества знают данное предписание, согласны с ним, признают его необходимость и разумность, руководствуются им в большинстве случаев и ожидают от других поведения, соответствующего ему. Обязательные предписания, не получившие социального признания, нормами не становятся.

– *Неопределенность адресата.* Социальные нормы имеют общий характер, их адресаты определены не конкретно (поименно), а путем указания на их типовые признаки (возраст, пол, вменяемость и пр.). Так, маленький ребенок может взять чужую вещь, которая ему понравилась, просто потому что не понимает еще, что такое собственность и не может отличить свое от чужого. Поэтому социальный запрет на кражу к нему не относится, и его поступок ненаказуем. Мы не ожидаем от инвалида, что он бросится в реку спасать тонущего, разве что требуем от него, чтобы он позвал на помощь здоровых людей. Обязательность норм, таким образом, означает их распространение на подавляющее большинство взрослых и совершеннолетних здоровых и дееспособных членов общества.

---

<sup>1</sup> Технологический аспект **неолитической революции** (около 10 тыс. лет назад) состоял в переходе от присваивающего хозяйства (охоты и собирательства) к производящему (земледелию и скотоводству). Однако технологические изменения были невозможны без перестройки сознания людей. Эта перестройка позволила одним племенам освоить земледелие и скотоводство, другим – понять, что рациональным является не убийство «чужаков», а защита их от внешних врагов и изъятие у них за это излишков продуктов. Таким образом, в результате неолитической революции действовавший ранее в человеческих обществах запрет на убийство соплеменника превращается в запрет убийства любого человека вообще.

– *Санкционированность*. Каждая норма должна иметь механизмы обеспечения реализации своих предписаний – санкции.

**Санкциями** называют наказания и поощрения, способствующие соблюдению социальных норм.

Выделяют следующие **виды социальных санкций**:

– *формально-позитивные санкции* – публичное одобрение со стороны официальных организаций – правительственные награды, государственные премии и стипендии, жалованные титулы, ученые степени и звания, сооружение памятника, вручение почетных грамот, допуск к высоким должностям и почетным функциям и др.;

– *неформально-позитивные санкции* – публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций, – дружеская похвала, комплимент, молчаливое признание, доброжелательное расположение, аплодисменты, слава, почет, лестные отзывы и т. д.;

– *формально-негативные санкции* – наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями: лишение гражданских прав, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, конфискация имущества, понижение в должности, разжалование, низложение с престола, отлучение от церкви, смертная казнь и пр.;

– *неформально-негативные санкции* – наказания, не предусмотренные официальными инстанциями, – порицание, замечание, насмешка, издевка, злая шутка, нелестное прозвище, пренебрежение, отказ подать руку, поддерживать отношения, распускание слухов, недоброжелательный отзыв, жалоба, разоблачительная статья.

Соблюдение норм регулируется обществом с различной степенью строгости: за нарушение одних следует мягкое наказание – неодобрение, ухмылка, недоброжелательный взгляд; нарушение других карается жесткими санкциями – тюремным заключением или даже смертной казнью. Однако, если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая ее санкция, она становится лозунгом, призывом или благим пожеланием, но перестает быть собственно нормой, т. е. перестает реально регулировать поведение людей.

Значение социальных норм определяется выполняемыми ими **функциями**, к числу которых относятся:

– *Регулятивная* – социальные нормы устанавливают правила поведения и непосредственно регулируют социальное поведение индивидов. Нормы предписывают всем членам данной социальной группы в определенной ситуации вести себя строго установленным образом, и это нормативное предписание

подкрепляется угрозой негативных санкций в случае невыполнения и ожиданием поощрения в случае выполнения.

– *Оценочная* – нормы выступают в качестве критериев оценки поведения и действий людей (моральное – аморальное, правомерное – противоправное и др.).

– *Прогностическая* – нормы делают поведение людей в достаточной мере прогнозируемым. Позволяя заранее с большой долей вероятности прогнозировать поведение других членов данной социальной группы, нормы экономят время и силы людей, которые бы иначе непродуктивно растрчивались.

– *Культурологическая* – нормы, во-первых, выступают хранилищем культурных ценностей (в конкретных образцах поведения воплощается опыт, культура социальной группы, общества в целом), а во-вторых, они являются своего рода ретранслятором этих ценностей, поскольку через воспитание, образование, обучение они передаются новым поколениям. То, в какой именно форме транслирует свои нормы и ценности конкретное общество также определяется типом культуры. Миф (мифологический ритуал) является основным средством межпоколенческой трансмиссии культуры в архаических и доиндустриальных обществах, в современных обществах основной формой трансляции норм является право, закон.

– *Интегрирующая* – нормы объединяют индивидов в группы, а группы – в общество.

Поведение людей, которое соответствует ролевым ожиданиям и ориентировано на признанные обществом ценности и нормы, называется нормальным или **конформным**. Однако определенная степень неподчинения нормам существует в любом обществе, в любой группе. Поведение, не соответствующее социальной норме, называется отклоняющимся от нормы, или **девиантным**.

Поскольку норма носит конкретно-исторический характер, то и девиантность – не объективное качество конкретного поведения, а относительное, оценочное понятие. У каждого общества существуют свои представления о социальной норме и, следовательно, – о девиации. Более того, социальная норма различается у разных классов и групп одного и того же общества. Например, в средневековом европейском обществе езда верхом на коне являлась нормой только для представителей рыцарского сословия – дворян, все остальные не имели на это права и должны были передвигаться пешком либо на носилках, верхом на осле, муле и пр., отступление от этого правила рассматривалось как девиация. В любом доиндустриальном обществе интеллектуальные занятия считались нормой исключительно для людей из высших сословий, если интерес к этим занятиям демонстрировали представители социальных низов, предназначенных, как считалось, для тяжелой физической работы, это тоже расцени-



валось как девиация. Еще два столетия назад практически во всем мире уделом женщины считались дом и семья, стремление женщины служить в армии или полиции однозначно порицалось как не соответствующее женскому предназначению и девиантное. Сегодня в нашей стране, как и во многих других странах, женщины успешно несут службу в различных силовых структурах, в том числе – в МЧС России.

Из приведенных примеров видно, что общество само расставляет акценты, один вид поведения расценивая как норму, а другой – как девиацию. Социальная оценка того или иного поведения как девиантного во многом определяется тем, какая социальная группа или класс занимает господствующее положение в данном обществе. Девиантным чаще всего признается такое поведение, которое в чем-то угрожает позиции господствующих классов и групп. Так, деятельность революционеров рассматривается в рамках существующего режима правления как девиация, революционеры объявляются преступниками и подвергаются преследованиям, зато в случае победы революции вчерашние преступники становятся национальными героями.

Однако, некоторые виды поведения, поскольку наносят реальный вред личности и обществу и обладают высокой степенью социальной опасности, считаются девиациями в обществе любого типа. К ним относятся убийство, садизм, воровство, кровосмешение, сексуальное насилие. Отечественные исследователи к вредным формам девиантного поведения относят также пьянство и алкоголизм, наркоманию, суицид (самоубийство), проституцию, пристрастие к азартным играм.

Наиболее опасные для общества формы поведения обычно определяются уже не просто как девиантные, но как делинквентные и криминальные (преступные). Девиантное поведение – это собирательный термин, включающий в себя три более конкретные формы нарушения социальных норм: собственно девиантное, или девиантное в узком смысле, делинквентное и криминальное. Под девиантным поведением в узком понимании подразумеваются такие поведенческие отклонения, которые не влекут за собой уголовного наказания, то есть не нарушают норм Уголовного кодекса. **Делинквентное поведение** – это противоправные поступки, наказуемые в административном порядке. Наконец, **криминальное** или **преступное поведение** – это поступки, которые можно квалифицировать как преступления.

Выдающийся американский социолог Роберт Кинг Мертон (1910-2003) выделил четыре типа девиантного поведения. Основным критерием, на основе которого он различил эти типы, является признание или непризнание девиантом (человеком, нарушающим социальную норму) ценностей или/и норм, принятых в обществе. Под ценностями Мертон в данном случае понимал общепри-

нятые убеждения относительно целей, к которым должен стремиться человек, под нормами – общепринятые средства достижения этих целей.

Тип девиации, названный Мертонем *инновацией*, представляет собой признание ценностей, принятых в обществе, но непризнание норм. Примером инноватора является врач, который применяет новый метод лечения, чтобы спасти пациента: он признает ценность человеческой жизни, но отказывается от общепринятых средств (методов) борьбы с болезнью. Инноватором является и грабитель банка, стремящийся к обогащению: он признает ценность материального достатка, но отвергает нормативные средства для его достижения – необходимость получать образование, работать, строить карьеру...

Другой тип девиации – *ритуализм* – это, по Мертону, соблюдение нормы при отбрасывании соответствующей ей ценности. Ритуализм демонстрирует ханжа, внешне соблюдающий религиозные обряды, но не являющийся истинно верующим.

*Ретретизм* – тип девиации, состоящий в полном *пассивном* отказе и от ценностей, и от норм данного общества. Ретретизм проявляется в поведении бродяг, люмпенов, которые не стремятся иметь всего того, что в обществе принято иметь – своего дома, определенного уровня достатка, семьи; по этой причине они не соблюдают и норм: не работают, не учатся, не участвуют в политической жизни, не платят налогов и пр.

Название еще одного типа девиации – *бунт* или *мятеж* – говорит само за себя. Это полный *активный* отказ и от ценностей, и от норм, стремление заменить их новыми. Такая форма поведения характерна для радикалов, революционеров, экстремистов.

Как следует из приведенных выше примеров, девиантным является и поведение грабителя, и поведение врача, применяющего новый метод лечения болезни. Эти примеры наглядно иллюстрируют тот факт, что, по их социальным последствиям, девиации могут быть как негативными, так и позитивными. К *негативным* девиациям относятся алкоголизм, наркомания, преступность и т. д., к *позитивным* – изобретательство, научное и художественное творчество. Героизм пожарного или спасателя, который рискует своим здоровьем или даже жизнью ради спасения других людей, материальных и художественных ценностей, тоже представляет собой позитивную девиацию.

Нетрудно понять, что, если негативные девиации дестабилизируют общество, представляя угрозу его безопасности, то позитивные препятствуют распаду социальной системы и являются двигателем социального развития.

Общество стремится защититься от негативных девиаций. Одним из механизмов для этого является *право* – система общеобязательных формально-определенных гарантированных государством правил поведения, регулирую-

щих общественные отношения. Правовое регулирование – один из видов социального регулирования, который имеет значимые особенности.

Так, в отличие от других социальных норм, *норма права* – это *формально-определенное правило поведения*. Внутренняя определенность нормы проявляется в содержании, объеме прав и обязанностей, четких указаниях на последствия ее нарушения. Внешняя определенность заключается в том, что любая норма закреплена в статье, главе, разделе официального документа – в нормативном правовом акте.

Норма права есть *правило поведения, гарантированное государством*. Возможность государственного правового принуждения в случаях нарушения прав граждан, правопорядка является одной из важных гарантий действительности права.

Норма права обладает качеством *системности*, которое проявляется в структурном построении нормы, в специализации и кооперации норм различных отраслей и институтов права.

Норма права есть форма *выражения интересов большинства*. В индивидуально-социальном плане норма права является средством защиты интересов, прав и свобод личности и одновременно в необходимых случаях – средством ограничения свободы поведения (мера свободы).

Правовая норма есть *результат интеллектуальной сознательной деятельности человека*.

Для правовых норм *характерны категорические запреты и разрешения* («можно» – «нельзя»), *а также позитивные обязывания* («вправе» – «должен»). Тогда как, скажем, моральные нормы свое регулятивное воздействие оказывают оценочными измерителями типа «добро» – «зло», «справедливо» – «несправедливо», «долг», «стыд», «совесть» и т. п.

Право и другие виды социальных норм (прежде всего – моральные) теснейшим образом связаны между собой, дополняют друг друга, хотя между ними могут быть и существенные расхождения. В целом нравственные нормы подкрепляют правовые (возникает так называемое моральное право), и наоборот, нарушение правовых норм влечет за собой, как правило, и моральное осуждение нарушителя. Нормы морали регламентируют более широкий круг отношений, но они не смогут заменить право в тех сферах жизни общества, где требуются четкая регламентация, однозначные решения, исключая различные толкования.

Однако, право – не только средство подавления, но и средство согласования интересов. И только в рамках правового государства возможны достижение социальной справедливости, учет устремлений различных социальных групп и их социальных настроений.

## 2.4. Социальное неравенство как стимул развития общества и как угроза его безопасности

**Социальным неравенством** называется неодинаковый доступ к общественно ценным благам – власти, богатству, престижу, образованию. В современной социологии существуют две основных модели неравенства – дихотомическая и стратификационная.

*Дихотомическая модель* предполагает выделение в обществе двух крупных противостоящих друг другу общностей. В рамках данной модели можно говорить о противостоянии, например, полов – мужчин и женщин (феминистские концепции) или о противостоянии групп, формирующих большинство и меньшинство – этническое, религиозное и т. д. Однако наиболее влиятельной является вписываемая в дихотомическую модель концепция К. Маркса, в соответствии с которой в обществе противостоят друг другу два класса – класс собственников средств производства и класс неимущих.

Учение немецкого мыслителя и общественного деятеля Карла Генриха Маркса (1818-1883) называют экономическим детерминизмом, поскольку основой социальной системы он объявлял экономическую подсистему общества, для обозначения которой чаще всего применял термин *«способ производства материальных благ»*.

Способ производства, по Марксу, включает в себя две составляющие: производительные силы общества и производственные отношения. К *производительным силам* мыслитель относил вовлеченные в производство человеческие ресурсы и *средства производства* – капитал, землю, сырье, технику, технологии производительной деятельности и т. д. *Производственные отношения* – это многочисленные и разнообразные отношения, в которые вступают люди в процессе производства (с природой, с другими людьми), важнейшими из которых являются отношения собственности на средства производства.

Именно отношение к собственности на средства производства – владение ею или неимение таковой – делит общество на два противостоящих друг другу класса – собственников и неимущих (трудящихся, наемных работников). **Классами** в марксизме называют *большие группы людей, различающиеся по их отношению к собственности на средства производства, по их роли в общественной организации труда, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают*.

Класс собственников имеет в своем распоряжении рабочие места, которые он может предоставить наемным работникам, в силу чего может диктовать последним свои условия. Наемные работники, владеющие чаще всего только собственной рабочей силой, вынуждены продавать ее как товар. Собственники

средств производства заинтересованы в том, чтобы получить наибольшую прибыль, и, следовательно, в том, чтобы наемные работники получали наименьшее вознаграждение за свой труд. Таким образом, между классами собственников и неимущих имеют место *эксплуататорские отношения*.

Способ производства представляет собой *экономический базис* общества, над которым возвышается *надстройка* – политические и правовые институты общества, мораль, религия, наука, искусство, СМИ и пр. Надстройка называется так потому, что ее характер полностью определяется базисом. Так, класс собственников выстраивает в соответствии со своими интересами политическую и правовую систему общества, проводит в жизнь те законы, которые выгодны ему. С помощью религии, системы образования, искусства, средств массовой информации он внедряет в сознание людей идеи, соответствующие его собственным интересам (о том, например, что бунт против власти греховен). Он обеспечивает развитие только тех отраслей науки, которые необходимы для того, чтобы увеличивать его прибыли и т. д.

В соответствии с учением Маркса, в своем единстве базис и надстройка образуют *общественно-экономическую формацию* (ОЭФ), т. е. определенный исторический тип общества. Всего Маркс выделяет пять формаций: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая.

Согласно его учению, на протяжении большей части истории человечества характер экономических и обусловленных ими политических и иных институтов общества приводит к порабощению и эксплуатации одних людей другими. Неравенство поэтому оценивается в марксизме как явление негативное, которое должно и может быть устранено. Для этого необходимо ликвидировать частную собственность на средства производства. Правда, поскольку ни один класс с собственностью и определяемой ей властью добровольно не расстанется, ликвидацию частной собственности и переустройство общества можно реализовать только революционными методами, с помощью вооруженной борьбы.

***Стратификационная модель неравенства*** основывается на позитивной оценке неравенства. Она исходит из того, что неравенство имеет естественные предпосылки: люди различаются между собой физическими и интеллектуальными параметрами, возрастом, полом и т. д. Неравенство поэтому существовало и будет существовать всегда. Более того, неравенство необходимо, поскольку именно оно выступает стимулом развития индивида, а значит, и общества в целом.

Стратификационная модель неравенства подразумевает, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования.

Понятие стратификации (*stratum* — слой, *facio* — делаю) пришло в социологию из геологии, где оно обозначает расположение пластов различных пород по вертикали. Каждый пласт состоит из однородных элементов. Так же и **социальные страты**. Это группы людей, имеющие общие признаки и критерии социального расслоения. К этим критериям относятся:

- размер дохода;
- престиж;
- уровень образования;
- уровень квалификации;
- культурное потребление;
- стиль жизни и др.

Принадлежность к страте определяется субъективными и объективными показателями:

– субъективный показатель — ощущение причастности к данной группе, идентификация индивида с ней;

– объективные показатели — доход, власть, образование, престиж.

В соответствии с критериями, представленными выше, американский социолог, антрополог и социальный психолог Уильям Ллойд Уорнер (1898-1970) предложил следующую **модель стратификации современного общества**:

– *верхний высший слой* – богатые люди знатного происхождения, крупные политические деятели («аристократы по крови»), отличающиеся особым образом жизни, безупречным вкусом и поведением);

– *нижний высший слой* – люди высокого достатка – владельцы крупного капитала (новые богатые), военачальники, профессора, выдающиеся спортсмены, кино- или эстрадные звезды, получающие крупные гонорары;

– *верхний средний слой* – высокообразованные люди, занятые научным или другим престижным трудом: крупные адвокаты, врачи, актеры, телекомментаторы, преподаватели вузов («золотые воротнички»);

– *нижний средний слой* – самая крупная прослойка индустриально-развитого общества: конторские служащие, среднеоплачиваемые профессионалы, менеджеры, преподаватели, учителя среднего уровня, высококвалифицированные рабочие («белые воротнички»);

– *верхний низший слой* – средне- и малоквалифицированные рабочие, занятые в массовом производстве, живущие в относительном достатке, но малообразованные, имеющие примитивные развлечения, пассивный досуг, использующие ненормативную лексику и зачастую злоупотребляющие спиртным («синие воротнички»);

– *нижний низший слой* – безработные и перебивающиеся случайной, временной работой, люмпенизированные слои населения.

Основой стабильности общества является его средний слой: если он многочислен, а число богатых и бедных в обществе сравнительно невелико, то такому обществу не грозят социальные потрясения; если же в обществе слой богатых людей очень тонкий, сравнительно немного среднеобеспеченных, а число бедных слишком велико, то в нем велика и вероятность социальных конфликтов, бунтов, революций. Последние всегда чреватые кровавыми последствиями, а в самом крайнем случае могут привести даже к полному распаду социальной системы.

Показателем, который определяет уровень имущественного расслоения в обществе и, соответственно, характеризует это общество как стабильное или нестабильное, является децильный коэффициент неравенства доходов.

**Децильный коэффициент неравенства доходов (ДКНД)** – это отношение средней величины доходов 10% наиболее состоятельной части населения (ДДСН) к среднему доходу 10% беднейшей части (ДДБН). (ДКНД = ДДСН / ДДБН.) Чем меньше ДКНД, тем стабильнее ситуация в обществе. Считается, что значение коэффициента свыше 10 предполагает возможность возникновения гражданских беспорядков и государственного переворота.

В современных социальных государствах Европы (Швеции, Дании, Норвегии) в целях сохранения социального порядка ДКНД с помощью государственного регулирования поддерживается на уровне от 4,0 до 5,0. В дореволюционной России начала XX века, по некоторым оценкам, ДКНД достигал 25–30, что и послужило причиной социального взрыва. В СССР этот показатель находился в интервале от 3,5 до 4,5. В Российской Федерации в период с 1991 г. по 2000 г. ДКНД постоянно возрастал, достигая 19,0 и даже 24,0; как мы знаем, именно в этот период страна была близка к распаду и потере независимости. По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстата), в последние годы ДКНД в России составляет 14–16, что для такой огромной страны, как наша, на самом деле является неплохим показателем: удерживать ДКНД в пределах 10 удастся сегодня лишь небольшим по территории и численности населения странам [38].

Итак, с точки зрения марксизма, именно обладание собственностью на средства производства лежит в основе деления общества на классы. Социальное неравенство при этом оценивается негативно, оно понимается как социальная несправедливость, которая должна быть устранена: в результате революционного преобразования общества частная собственность на средства производства как основа неравенства должна быть ликвидирована. Социальное неравенство, таким образом, понимается в марксизме как исторически преходящее явление.

С позиций стратификационного подхода, неравенство определяется множеством параметров. Кроме того, оно рассматривается как закономерное явление, имеющее место в любом обществе. В рамках данного подхода, неравенство оценивается как явление позитивное: не будь его, общество неизбежно деградировало бы, поскольку именно неравенство является стимулом к развитию, заставляя людей добиваться более высокого статуса, более высокого достатка и т. д. Проблема же заключается в том, чтобы, в целях сохранения социального порядка и стабильности, не допускать чрезмерно высокого уровня социального расслоения.

## **2.5. Понятие национальной безопасности.**

### **Правовая основа обеспечения безопасности в Российской Федерации**

Как мы выяснили ранее, в сферу интересов социологии безопасности входит проблема самосохранения государства, исследование различных аспектов поддержания безопасности в его рамках, т. е. национальная безопасность.

Специалисты в области социологии безопасности в содержание понятия «национальная безопасность» включают:

- *демографическую безопасность*, предполагающую такое состояние общества, при котором уровень рождаемости в соотношении с индикаторами индивидуальной продолжительности жизни обеспечивает воспроизводство нации;

- *экономическую безопасность*, которая подразумевает устойчивый экономический рост, нормальное воспроизводство национальной экономики, необходимую степень хозяйственной независимости и самостоятельности в сочетании с занятием и удержанием определенных значимых позиций на мировом рынке;

- *продовольственную безопасность* – способность общества, не прибегая к помощи извне, прокормить своих граждан;

- *информационную безопасность* – сохранение военной и государственной тайны, неразглашение секретной – финансовой, технико-технологической, оборонно-стратегической – информации разных уровней, утечка которой могла бы оказаться опасной;

- *социальную безопасность*, связанную с поддержанием стабильности в обществе, с необходимостью избежать чрезмерного обострения социальных противоречий, сдерживать рост имущественного неравенства, поскольку на этой почве могут возникать массовые беспорядки и социально-политические катаклизмы.



В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», правовую основу обеспечения безопасности в нашей стране составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон «О безопасности», другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, принятые в пределах их компетенции в области безопасности.

Иерархическую систему нормативных правовых актов в сфере безопасности можно представить следующим образом:

<b>№</b>	<b>Вид нормативного правового акта</b>	<b>Название нормативного правового акта</b>
11.	Конституция	Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
22.	Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры	Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Страсбург, 16 мая 2005 г.) ETS № 196
33.	Федеральные конституционные законы	Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении»
44.	Федеральные законы	Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»
55.	Указы Президента	Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»
66.	Постановления Правительства	Постановление Правительства от 2 ноября 2000 г. № 841 «Об утверждении Положения об организации обучения населения в области гражданской обороны»
77.	Акты министерств и ведомств	Приказ МЧС РФ от 12 декабря 2007 г. № 645 «Об утверждении Норм пожарной безопасности»
88.	Указы главы администрации субъекта	Указ Губернатора Ивановской области от 29 декабря 2010 года № 184-УГ «О постоянно действующем координационном совещании по обеспечению правопорядка в Ивановской области»
99.	Акты органов местного самоуправления	Постановление Администрации города Иванова от 30 октября 2013 г. № 2373 «Об утверждении муниципальной программы города Иванова «Безопасный город»

Ряд конституционных положений касается вопросов, связанных с безопасностью. Так, в соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации, «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». В этой статье объектом безопасности выступают права и свободы личности.

Согласно п. 1 ст. 55 Конституции Российской Федерации, «Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина». Это означает, что в Конституции Российской Федерации учтены нормы основных документов ООН, которые определяют совокупность прав и свобод человека и гражданина. Следует отметить, что нормы Конституции Российской Федерации регулируют отношения не только между государством и гражданином в сфере безопасности, но и между самими гражданами. Речь идет о ст. 17 Конституции, в соответствии с которой «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

В целях обеспечения безопасности возможны ограничения прав и свобод граждан, но данные ограничения должны быть установлены федеральными законами. Так, в соответствии со ст. 55 Конституции Российской Федерации, «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Кроме того, ограничения в условиях чрезвычайного положения устанавливаются федеральными конституционными законами. Согласно п. 1 ст. 56 Конституции Российской Федерации, «В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия».

Некоторые права, установленные Конституцией, не подлежат ограничению. К ним относятся: право на жизнь, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени и другие.

Сохранение, защита и реализация прав человека и гражданина – это не только конституционный интерес, но и базовая ценность, определяющая уровень безопасности. Таким образом, нарушение прав и свобод человека и гражданина влечет за собой снижение уровня безопасности Российской Федерации.

Большое значение в Конституции Российской Федерации придается такой основе безопасности, как территории. Так, согласно п. 3 ст. 4 Конституции, «Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории». Это означает, что все попытки нарушений территориальной ценности можно считать угрозой безопасности Российской Федерации.

Кроме того, нормами Конституции не предусмотрен выход субъектов Российской Федерации из ее состава, поскольку это также может привести к снижению уровня ее безопасности. Так, в соответствии с п. 2 ст. 65 Конституции Российской Федерации, «Принятие в Российскую Федерацию и образование в ее составе нового субъекта осуществляются в порядке, установленном федеральным конституционным законом».

Некоторые статьи Конституции Российской Федерации посвящены отношению государства и гражданина. Согласно ст. 3 Конституции Российской Федерации, «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления».

В нормах Конституции Российской Федерации устанавливаются полномочия и ответственность органов государственной власти. Так, согласно п. «м» ст. 71 Конституции, «В ведении Российской Федерации находятся оборона и безопасность; оборонное производство; определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества; производство ядовитых веществ, наркотических средств и порядок их использования».

Согласно п. «ж» ст. 83 Конституции, Президент Российской Федерации формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, статус которого определяется федеральным законом. А в соответствии с п. «д» ст. 114 Конституции Российской Федерации, «Правительство Российской Федерации осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации».

В соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Многие международные акты посвящены вопросам, связанным с обеспечением мира, безопасности и правопорядка мирового сообщества, и частично воспроизведены в действующем законодательстве Российской Федерации.

Среди международных актов можно выделить несколько групп по различным сферам деятельности:

1) в сфере противодействия терроризму (Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Страсбург, 16 мая 2005 г.) ETS № 196, Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.);

2) в сфере сокращения различных видов вооружений (Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Париж, 13 января 1993 г.);

3) в сфере ядерной безопасности (Конвенция о ядерной безопасности от 5 июля 1994 г. № 449);

4) в сфере охраны окружающей среды (Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Вашингтон, Лондон, Мехико, Москва, от 29 декабря 1972 г. № 2594, ратифицирована СССР 15 декабря 1975 г.).

В соответствии со ст. 108 Конституции Российской Федерации, федеральные конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации. Федеральный конституционный закон принимается, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа членов Совета Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы.

Среди федеральных конституционных законов следует выделить следующие: Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении», Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении», Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Федеральные законы принимаются Государственной Думой Российской Федерации простым большинством от общего числа ее депутатов.

Основным федеральным законом в сфере безопасности является Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности». В указанном законе определяются общие положения в сфере обеспечения государственной, общественной, экологической, территориальной, техногенной, информационной и иных видов национальной безопасности Российской Федерации. В данном законе указано, что в настоящее время, в целом, сформированы условия для надежного предотвращения внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращения Российской Федерации в одну из передовых держав по уровню технического прогресса, качеству жизни населения, влиянию на мировые процессы.

В данном федеральном законе уточняются принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности, закрепляются основные цели международного сотрудничества в данной области. Кроме того, расширяются функции Президента Российской Федерации в соответствующей сфере. В частности, он определяет основные направления государственной политики в указанной области и утверждает стратегию национальной безопасности. Президент Российской Федерации не только возглавляет, но и формирует Совет безопасности Российской Федерации. Глава государства обеспечивает граждан защитой от противоправных посягательств, противодействий терроризму и экстремизму. Совет безопасности готовит решения Президента Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности, обороны, военного строительства, технического сотрудничества с другими государствами и т. д. В упомянутом законе пересмотрены задачи и основные функции Совета безопасности Российской Федерации. Их перечень может быть расширен Президентом Российской Федерации.

Другие федеральные законы в сфере безопасности регулируют следующие отношения:

1) отношения в области внутренней и внешней обороны, безопасности Российской Федерации (Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем», Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Федеральный закон от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне», Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии», Федеральный закон от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей», Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке», Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»);

2) отношения в области пожарной безопасности (Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»);

3) в области техногенной безопасности (Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений», Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Федеральный закон от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения», Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»);

4) в области правового регулирования отношений, касающихся территориальной безопасности (Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 г., Федеральный закон от 30 марта 1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»).

Президент Российской Федерации принимает указы, которые по юридической силе уступают федеральным законам. Указы Президента не могут противоречить федеральным законам, но имеют приоритетное значение по отношению к иным нормативным актам.

Среди указов следует отметить Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». В стратегии дается определение национальной безопасности Российской Федерации, под которой понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации.

В стратегии определены национальные интересы и стратегические национальные приоритеты России, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности страны и обеспечение ее устойчивого развития на долгосрочную перспективу.

Так, к национальным интересам России относятся: укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности; укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности; повышение качества жизни населения, обеспечение стабильного демографического развития страны; по-

вышение конкурентоспособности национальной экономики; закрепление за Россией статуса одной из лидирующих мировых держав.

В стратегии национальной безопасности определены основные угрозы государственной и общественной безопасности. К ним относятся: деятельность иностранных спецслужб, террористических и экстремистских организаций, радикальных общественных объединений и группировок, преступных организаций; коррупция. В стратегии национальной безопасности устанавливаются меры по устранению названных угроз.

В стратегии указаны мероприятия, направленные на повышение качества жизни граждан. К ним относятся: обеспечение продовольственной безопасности, доступности комфортного жилья, современного образования и здравоохранения; создание высокоэффективных рабочих мест, повышение качества труда и его оплаты; достойное пенсионное обеспечение и др.

Стратегией определены меры по обеспечению экономической безопасности страны, а также национальной безопасности в таких сферах, как наука, технологии, образование, здравоохранение, культура, экология. В стратегии рассматриваются вопросы проведения Россией активной внешней политики, которая направлена на обеспечение стратегической стабильности и равноправного стратегического партнерства.

В соответствии со ст. 114 Конституции Российской Федерации, в компетенцию Правительства Российской Федерации входит подготовка, принятие и реализация решений по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации, а также по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности и общественного порядка и борьбе с преступностью. Тем не менее, субъекты Российской Федерации вправе принимать самостоятельные нормативные правовые акты по вопросам, которые относятся к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В соответствии со ст. 73 Конституции Российской Федерации, «вне пределов ведения и полномочий Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти». Это означает, что в отношении обеспечения безопасности и правопорядка на принадлежащей им территории субъекты Российской Федерации вправе принимать собственные нормативные правовые акты.

Некоторые субъекты Российской Федерации (Удмуртская республика, Пермская, Нижегородская области и др.) приняли и утвердили положения о Советах общественной безопасности – совещательных и консультативных органах, возглавляемых главами республик, областей, краев и т. д. Данные Советы осуществляют подготовку рекомендаций по вопросам обеспечения защи-

щенности жизненно важных интересов личности и общества, проведения единой государственной политики в сфере общественной безопасности.

В некоторых регионах созданы Координационные совещания по обеспечению правопорядка. В качестве примера можно привести Указ Губернатора Ивановской области от 29 декабря 2010 года № 184-УГ «О постоянно действующем координационном совещании по обеспечению правопорядка в Ивановской области». Основными задачами Координационного совещания являются:

1) обобщение и анализ информации о состоянии правопорядка в Ивановской области, а также прогнозирование тенденций развития ситуации в этом направлении;

2) анализ эффективности деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации и территориальных органов иных федеральных органов исполнительной власти по Ивановской области, исполнительных органов государственной власти Ивановской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Ивановской области по обеспечению правопорядка в Ивановской области;

3) разработка мер, направленных на обеспечение правопорядка в Ивановской области;

4) организация взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Ивановской области, исполнительных органов государственной власти Ивановской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Ивановской области, а также указанных органов с институтами гражданского общества и социально ориентированными некоммерческими организациями по вопросам обеспечения правопорядка в Ивановской области.

Органы муниципальной власти вправе подготавливать и применять нормативные акты, направленные на дополнительное обеспечение безопасности на принадлежащей им территории. Среди них следует отметить: Постановление Администрации города Иванова от 28 июля 2006 г. № 2157 «О создании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений, борьбе с преступностью, предупреждению террористической и экстремистской деятельности на территории города Иванова», Постановление Администрации города Иванова от 20 августа 2010 г. № 1598 «О создании городской межведомственной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения», Постановление Администрации города Иванова от 30 октября 2013 г. № 2373 «Об утверждении муниципальной программы города Иванова “Безопасный город”» и другие.



В современных условиях в Российской Федерации действует значительное количество нормативных правовых актов различного уровня в области обеспечения национальной безопасности. Однако, в силу ряда причин, до сих пор не создана единая и эффективная система реализации нормативных актов в указанной области. В частности, созданию такой системы препятствуют терминологическая неоднородность и неточность, декларативность и формальность значительного количества нормативных актов в сфере безопасности.

### Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое система? Каковы признаки, присущие сложным системам?
2. Охарактеризуйте общество как систему.
3. Что называется социальной структурой? Какое значение для безопасности социальной системы она имеет?
4. Что такое социальные институты? В чем состоит их назначение? Назовите основные социальные институты общества.
5. Назовите признаки социальных институтов. Охарактеризуйте в соответствии с этими признаками МЧС как социальный институт.
6. Что такое функции и дисфункции социального института? Какие функции осуществляет любой социальный институт? Какое значение это имеет для безопасности социальной системы?
7. Объясните, что такое социальные нормы. Какие признаки присущи социальным нормам?
8. Раскройте функции социальных норм и их значение для безопасности социальной системы. Проверьте свои знания с помощью тестов:
  - 1) Элементами социального контроля являются:
    - а) нормы и санкции;
    - б) права и обязанности;
    - в) гратификация и депривация;
    - г) мораль и нравственность?
  - 2) Верны ли высказывания?
    - I. По предмету регулирования различают этические, эстетические, политические, правовые и др. нормы.
    - II. Объективность как свойство социальных норм проявляется в том, что нормы имеют общий характер, их адресаты определены не конкретно, а путем указания на их типовые признаки (возраст, вменяемость и пр.).

*Варианты ответов:*

      - а) верно только первое высказывание;
      - б) верно только второе высказывание;
      - в) оба высказывания верны;
      - г) неверны оба высказывания.
  - 3) Верны ли высказывания?

- I. Регулятивная функция социальных норм состоит в том, что они выступают критерием оценки поведения, действия людей.
- II. Конкретно-исторический характер социальных норм проявляется в том, что они складываются под давлением социальной необходимости, как результат обобщения, фиксации устойчивых повторяющихся общественных связей и актов взаимодействия между людьми.

*Варианты ответов:*

- а) верно только первое высказывание;
- б) верно только второе высказывание;
- в) оба высказывания верны;
- г) неверны оба высказывания.

4) Верны ли высказывания?

- I. Благодаря своей прогностической функции социальные нормы экономят время и силы людей.
- II. Многократная повторяемость как свойство социальных норм проявляется в том, что нормы – стандарт поведения, типичный и нормальный для данного времени и данной социальной среды.

*Варианты ответов:*

- а) верно только первое высказывание;
- б) верно только второе высказывание;
- в) оба высказывания верны;
- г) неверны оба высказывания.

5) Верны ли высказывания?

- I. Оценочная функция социальных норм состоит в том, что они обеспечивают упорядоченность, устойчивость и стабильность социального взаимодействия индивидов и социальных групп.
- II. Всеобщая значимость как свойство социальных норм проявляется в том, что нормы имеют общий характер, их адресаты определены не конкретно, а путем указания на их типовые признаки (возраст, вменяемость и пр.).

*Варианты ответов:*

- а) верно только первое высказывание;
- б) верно только второе высказывание;
- в) оба высказывания верны;
- г) неверны оба высказывания.

9. Дайте определение девиации. Назовите основные формы девиантного поведения.

10. Назовите известные Вам типы девиаций. Проверьте свои знания с помощью тестов:

1) Верны ли высказывания?

- I. Поведение, соответствующее социальной норме, называется девиантным.
- II. По социальным последствиям девиации могут быть позитивными и негативными.

*Варианты ответов:*

- а) верно только первое высказывание;
- б) верно только второе высказывание;
- в) оба высказывания верны;

г) неверны оба высказывания.

2) Верны ли высказывания?

I. Делинквентное поведение – это поведенческие отклонения, которые не влекут за собой юридической ответственности.

II. Поведение, нарушающее норму уголовного права, называют конформным.

*Варианты ответов:*

а) верно только первое высказывание;

б) верно только второе высказывание;

в) оба высказывания верны;

г) неверны оба высказывания.

3) Верны ли высказывания?

I. Конформное поведение – разновидность девиации.

II. Делинквентным называется криминальное поведение.

*Варианты ответов:*

а) верно только первое высказывание;

б) верно только второе высказывание;

в) оба высказывания верны;

г) неверны оба высказывания.

4) Верны ли высказывания?

I. Поведение индивидов, соответствующее ролевым ожиданиям и ориентированное на признанные обществом ценности и нормы, называется конформным.

II. Девиантным называется поведение, нарушающее правовую норму.

*Варианты ответов:*

а) верно только первое высказывание;

б) верно только второе высказывание;

в) оба высказывания верны;

г) неверны оба высказывания.

5) Установите соответствие между пунктами левого и правого столбиков:

<i>Название типа девиации</i>	<i>Сущность этого типа</i>
1. Инновация	А) полный активный отказ и от ценностей, и от норм, стремление заменить их новыми
2. Ретритизм	Б) признание ценностей, принятых в обществе, но непризнание норм
3. Ритуализм	В) полный пассивный отказ и от ценностей, и от норм
4. Бунт	Г) соблюдение нормы при отбрасывании соответствующей ей ценности

б) Женщина украла ребенка, потому что очень хотела быть матерью. Согласно типологии Мертона, такое поведение – это:

а) бунт;

б) ритуализм;

в) инновация;

г) конформизм?

7) Чиновник-бюрократ, соблюдающий инструкции, но мало интересующийся нуждами простых людей, проявляет:

а) ретритизм;

б) конформизм;

- в) контраформизм;
  - г) ритуализм
- 8) Алкоголизм, наркомания, разного рода зависимости могут быть отнесены к такому типу девиации, как:
- а) инновация;
  - б) ретритизм;
  - в) ритуализм;
  - г) бунт?
11. Подумайте, можно ли считать поведение пожарного или спасателя, жертвующего своей жизнью ради спасения других людей, девиантным? Дайте аргументированный ответ.
12. Что понимается под социальным неравенством? Какие модели социального неравенства имеют место в современной социологии? В чем состоит разница между ними?
13. Назовите критерии стратификации современного общества. Какие страты принято в нем выделять в соответствии с этими критериями? Проверьте свои знания с помощью тестов:
- 1) С точки зрения современной социологии социальное неравенство представляет собой:
    - а) закономерность общественного развития;
    - б) случайное явление;
    - в) вероятностное явление;
    - г) исторически преходящее явление?
  - 2) Дихотомическая модель социальной структуры предполагает деление общества на:
    - а) группы;
    - б) классы;
    - в) касты;
    - г) нации?
  - 3) Средний класс включает в себя:
    - а) рабочих;
    - б) маргиналов;
    - в) безработных;
    - г) наемных работников, состоятельных профессионалов, управляющих?
  - 4) Основой стабильности и устойчивого социально-экономического развития современных развитых стран выступает:
    - а) высший слой общества;
    - б) низший слой общества;
    - в) олигархический слой общества;
    - г) средний слой общества?
14. Дайте оценку явлению социального неравенства на основе того, какое значение оно имеет для стабильного и безопасного функционирования общества. Свой ответ аргументируйте.
15. Раскройте социологическое содержание категории «национальная безопасность».

### 3. ГУМАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

В соответствии с Конституцией, Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (Ст. 7).

Можно поэтому согласиться с теми исследователями, которые полагают, что основным объектом обеспечения безопасности является личность, а основная цель и назначение безопасности – создание условий для ее развития, защита здоровья, благосостояния, прав и свобод [27, С. 80-81].

Проблема обеспечения национальной безопасности сегодня приобретает иную интерпретацию, нежели четверть века назад. Если раньше внимание специалистов акцентировалось исключительно на военно-технологических и государственно-политических аспектах национальной безопасности, то сегодня весьма значимой составляющей последней признается гуманитарная безопасность.

**Гуманитарная безопасность** — это состояние общественных отношений внутри страны и на международной арене, гарантирующее защищенность целей, идеалов, ценностей и традиций, образа жизни и культуры человека, семьи, народа, обеспечивающее тем самым их нормальную жизнедеятельность, устойчивое функционирование и развитие прав и обязанностей, основных свобод для всех без различия расы и пола, этнической принадлежности, языка и религии [30, С. 109-110].

Проще гуманитарную безопасность можно определить так: это безопасность самого человека. Поскольку человек – это не только физическое тело, но и интеллект, и дух, а формирует его не только природа, но и культура, постольку гуманитарная безопасность должна включать в себя: 1) безопасность человека как биологического существа; 2) безопасность личности, сформированной определенным типом культуры, иными словами – духовную безопасность [28].

#### 3.1. Гуманитарная безопасность как назначение и смысл деятельности МЧС России

Безопасность человека *на физическом уровне* подразумевает наличие благоприятных экологических условий, защищенность от природных и техногенных поражающих факторов, от насилия, доступность жилья, полноценного питания, медицинского обслуживания и т. п.

Защита жизни и здоровья каждого россиянина в сфере природных и техногенных рисков, сохранение жизни и оказание помощи пострадавшим – смысл и главный приоритет деятельности Министерства Российской

Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России).

История МЧС России началась 27 декабря 1990 года, когда Совет Министров РСФСР принял постановление о создании Российского корпуса спасателей на правах Государственного комитета РСФСР. Последующие преобразования корпуса привели в 1994 году к созданию Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

МЧС России – федеральный орган исполнительной власти, предназначенный для решения проблем защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, основными задачами которого являются:

1) выработка и реализация государственной политики в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности, а также безопасности людей на водных объектах в пределах компетенции МЧС России;

2) организация подготовки и утверждения в установленном порядке проектов нормативных правовых актов в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах;

3) осуществление управления в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах, а также управление деятельностью федеральных органов исполнительной власти в рамках единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций;

4) осуществление нормативного регулирования в целях предупреждения, прогнозирования и смягчения последствий чрезвычайных ситуаций и пожаров, а также осуществление специальных, разрешительных, надзорных и контрольных функций по вопросам, отнесенным к компетенции МЧС России;

5) осуществление деятельности по организации и ведению гражданской обороны, экстренному реагированию при чрезвычайных ситуациях, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и пожаров, обеспечению безопасности людей на водных объектах, а также осуществление мер по чрезвычайному гуманитарному реагированию, в том числе за пределами Российской Федерации.

За годы существования МЧС им была создана надежная система обеспечения безопасности граждан Российской Федерации. Сотрудники МЧС – пожарные и спасатели, врачи и психологи – приходят на помощь людям в самых сложных и трагических ситуациях.

К примеру, в 2015 году в России произошло 257 чрезвычайных ситуаций, из них 179 — техногенного и 45 — природного характера. В результате погибли 699 человек, пострадали более 20,7 тысячи человек [34].

Силами МЧС России за 2015 год было спасено более 232 тыс. человек:

- при чрезвычайных ситуациях — 3527 человек;
- при пожарах — 136 260 человек;
- при ДТП — 86 307 человек;
- при санитарно-авиационных эвакуациях — 332 человека;
- на водных объектах — 5692 человека [35].

Мощной оперативной службой в составе МЧС России является Государственная противопожарная служба, обладающая квалифицированными кадрами, современной техникой, развитой научной и учебной базой. Подразделения ГПС МЧС России ежегодно совершают около 2 млн. выездов на пожары, при этом они спасают от гибели и травм более 90 тыс. человек, сберегают материальных ценностей на сумму свыше 50 млрд. рублей.

МЧС России давно и успешно осуществляет гуманитарное сотрудничество с другими государствами и международными организациями.

Одно из направлений международного сотрудничества – чрезвычайное гуманитарное реагирование: оказание экстренной гуманитарной помощи, организация срочных спасательно-эвакуационных мероприятий, гуманитарное разминирование. В этой сфере МЧС России ежегодно оказывает помощь десяткам государств.

В рамках международного гуманитарного реагирования только в 2015 году МЧС России было осуществлено 36 операций чрезвычайной направленности, из них:

10 гуманитарных операций (Гвинейская Республика, Сирийская Арабская Республика, обратными рейсами доставлены граждане, пожелавшие покинуть зону конфликта, Республика Вануату, Йеменская Республика, Республика Таджикистан);

20 санитарно-авиационных операций (Королевство Таиланд, Республика Индия, Сирийская Арабская Республика, Республика Болгария, Республика Казахстан, Корейская Народно-Демократическая Республика, Финляндская Республика, Арабская Республика Египет, Республика Непал, Доминиканская Республика, Китайская Народная Республика, Турецкая Республика, Испания, Республика Армения);

1 санитарный рейс (Федеративная Республика Германия);

4 поисково-спасательные операции (Республика Индонезия, Республика Абхазия, Федеративная Демократическая Республика Непал, Арабская Республика Египет).

Была оказана помощь населению 21 страны, доставлено более 35 тыс. тонн гуманитарных грузов, в том числе авиацией МЧС России – более 315 тонн.

С территорий иностранных государств авиацией МЧС России было эвакуировано 619 пострадавших и тяжелобольных, в том числе 257 человек из зоны боевого конфликта в Сирийской Арабской Республике [35].

Нельзя не сказать о проводимой МЧС России работе по предотвращению гуманитарной катастрофы в зоне военного конфликта на Юго-Востоке Украины, по оказанию помощи беженцам, прибывающим оттуда на территорию России.

В целях оказания гуманитарной помощи пострадавшему населению Донецкой и Луганской областей только за 2015 год туда было доставлено автомобильным транспортом — около 41 тыс. тонн, авиацией МЧС России — около 700 тонн материальных ресурсов, в том числе:

продуктов питания — свыше 31 200 тонн;

материальных средств для обеспечения энергоснабжения — более 270 тонн;

ГСМ — свыше 1860 тонн;

строительных материалов — более 835 тонн;

медикаментов — свыше 700 тонн;

материальных средств для сельскохозяйственных нужд — свыше 2865 тонн;

материальных средств Минстроя России — более 1226 тонн;

других материально-технических средств — более 1560 тонн.

В целях организации проведения поисково-спасательных работ, оказания адресной помощи семьям и родственникам шахтеров, погибших и пострадавших при взрыве на шахте имени А. Ф. Засядько (04.03.2015), а также принятия участия в траурных мероприятиях, в г. Донецк в марте 2015 года были направлены представители МЧС России. Внеочередной колонной доставлено более 200 тонн гуманитарной помощи, а также высокотехнологичное специальное снаряжение и оборудование, предназначенное для эффективного поиска и спасения людей в шахтах.

В пункты временного размещения на территории Российской Федерации из зоны военного конфликта на Юго-востоке Украины авиацией, автомобильным и железнодорожным транспортом за 2015 год было перевезено более 8,8



тыс. человек. Всего по состоянию на 19.11.2015 в пункты временного размещения перевезено более 74,8 тыс. человек, из которых только авиацией МЧС России – более 10,2 тыс. человек, автомобильным транспортом – около 12 тыс. человек, железнодорожным транспортом – более 49,5 тыс. человек [35].

МЧС России – одно из самых открытых для общества федеральных ведомств. Ежегодно министерство готовит Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», доступный всем желающим. При этом министерство не только знакомит общественность с результатами своей деятельности, но и оценивает то, как воспринимает эту работу общество.

Так, в 2010 году было проведено общероссийское социологическое исследование, в ходе которого население оценило уровень доверия к сотрудникам МЧС России, кроме того, был проведен анализ материалов СМИ, блогосферы и социальных сетей. Результаты исследования выявили, что показатель доверия граждан страны к МЧС России очень высок – он составил 85%, очень высоко россияне оценили и качество работы пожарных и спасателей – 7,3 балла из 10 возможных. Еще одним доказательством сформировавшегося в обществе позитивного отношения к МЧС России явилось то, что почти каждый третий из участников опроса выразил готовность работать в его системе (если учесть все риски, связанные с профессией пожарного или спасателя, это весьма высокий показатель), готовность добровольно помогать МЧС России высказали почти 40% опрошенных граждан.

Результат анализа материалов российских федеральных и региональных СМИ, прямо или косвенно касающихся деятельности МЧС России, показал, что вокруг ведомства сложился в целом благоприятный и позитивный информационный фон. МЧС России в этих материалах предстает как мощная, компетентная организация, заинтересованная в дальнейшем повышении эффективности своей деятельности, осуществляющая активные действия в этом направлении. Среди наиболее значимых характеристик деятельности ведомства СМИ отмечают оперативность реагирования на ЧС, профессионализм сотрудников и результативность их действий [18].

В ноябре 2015 года Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) совместно с Открытым правительством был составлен рейтинг открытости федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ). Рейтинг отражает качество реализации Концепции открытости в работе федеральных органов исполнительной власти, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 30 января 2014 года. Он построен на основе следующих показателей: информированность граждан о деятельности ФОИВ (освещение в СМИ, доступность, понятность и доверие к информации); взаимо-

действие с населением; оценки деятельности ФОИВ и уровня коррумпированности ведомств. Одним из лидеров рейтинга стало МЧС России: оно занимает вторую позицию после Министерства обороны [9].

Тем не менее, МЧС России не останавливается на достигнутом. 16 сентября 2016 г. на Коллегии министерства была утверждена Концепция его информационной политики до 2020 года. Она подготовлена с учетом скоротечности изменения информационного пространства, постоянного расширения спектра функций и развития структуры МЧС России, а также создания новых технологий, современных форм, методов и скорости распространения информации и ее форматов. Важное требование – министерство должно иметь все необходимые высокоэффективные и доступные инструменты и ресурсы для информирования населения при возникновении чрезвычайных ситуаций и предупреждения при угрозе их возникновения.

Реализация данной Концепции позволит усилить коммуникативный мост между МЧС и обществом, выполнить информационную задачу МЧС России – донести знания и практики, которые повысят повседневную защищенность общества и готовность организованно отразить риски и угрозы. Обратная связь должна включать запросы на детализацию информации, обучение принципам безопасного поведения и тренинг практических навыков, а также конкретные предложения от граждан по содействию МЧС России в разных формах.

В соответствии с Концепцией, стратегическими задачами МЧС на ближайший период становятся обеспечение безопасности и профилактика чрезвычайных ситуаций, а также пропаганда культуры безопасности. Приоритетным направлением, в связи с этим, станет более адресная информационно-просветительская работа с различными аудиториями. Для повышения ее эффективности, информация, предоставляемая всем категориям граждан, должна быть доступна, понятна и при этом наиболее содержательна.

Реализация концепции направлена на содействие в создании и укреплении «среды безопасной жизни», при которой значительно расширяется сегмент общества, сознательно уделяющий внимание вопросам личной и общественной безопасности [41].

### 3.2. Насилие как угроза безопасности личности

Насилие занимает одно из основных мест среди опасностей и угроз человеку.

Под *насилием* понимается принуждение, используемое субъектами в качестве средства воздействия на других людей для реализации определенных целей; это может быть как физическое, так и психическое воздействие на человека со стороны другого человека или группы людей (оскорбления, телесные повреждения, убийства, угрозы, похищения, шантаж, вымогательство, грабежи и т. д.) [27, С. 81-82].

Монополией на применение насилия обладает государство, которое располагает для этого специальным аппаратом (правоохранительными органами) и которое может применять его в условиях угрозы своему существованию или существованию своих граждан. Однако, вероятность применения государственного насилия тем ниже, чем в большей мере сформированы в стране гражданское общество и правовое государство. В случае организации вооруженной агрессии, экономической или информационной блокады источником насилия для граждан могут явиться другие государства. Субъектами и источниками насилия могут также выступать определенные социальные слои или группы, организации (политические партии, общественные объединения, этнические общности, террористические группировки, преступные сообщества, вредоносные секты, производственные и территориальные корпорации, средства массовой информации, бюрократический аппарат), использующие средства насилия для овладения властью, ее использования и защиты, или для реализации других целей.

В любом случае насилие создает реальную или потенциальную угрозу здоровью и жизни человека, приводит к дискриминации личности, к ущемлению, ограничению или ликвидации ее прав и свобод, к деиндивидуализации личности [27, С. 81-82].

Судя по данным опросов ВЦИОМ, насилие (насильственные преступления) в современном российском обществе представляет довольно серьезную проблему.

Так, исследование [10], проведенное летом 2016 года в 130 населенных пунктах из 46 регионов России, показало, что каждому десятому из 1600 респондентов (10%) приходилось выступать в качестве жертвы насилия, 8% имеют знакомых и друзей, в отношении которых совершались насильственные действия. Три четверти опрошенных (77%) выразили уверенность в том, что в нашей стране существует много случаев незафиксированного насилия. Мнение о том,

что жертвы насилия предпочитают скорее замалчивать случившееся, разделяют 53% всех респондентов (57% опрошенных женщин и 48% мужчин).

Исследование выявило также, что в 39% случаев пострадавшие от насилия действительно не обращались за помощью ни в какие инстанции, 11% обращались в медучреждение, 18% искали поддержки в семье. Заявление в правоохранительные органы писали только 37% потерпевших (хотя 54% всех опрошенных заявили, что, столкнувшись с насилием, необходимо в первую очередь обратиться за помощью именно в органы правопорядка).

Специалисты полагают, что пострадавшие от домашнего и сексуального насилия предпочитают о нем молчать из-за боязни осуждения. Если жертвы разбойных нападений или карманных краж вызывают сочувствие и понимание в нашем обществе, то испытавшие насилие могут столкнуться с критикой собственного поведения (44% участников упомянутого исследования сознались, что воспринимают человека, подвергшегося насилию, не только как жертву, но и как провокатора и виновника произошедшего). Усугубляют ситуацию неведение в систему правосудия (42% опрошенных высказали убежденность в том, что заявления о факте насилия зачастую не принимаются правоохранительными органами), неразвитость механизмов защиты и реабилитации жертв. Замалчивание же данной проблемы продуцирует новые насильственные преступления.

Все изложенное свидетельствует о необходимости в целях предупреждения и недопущения случаев насилия в нашем обществе совершенствовать действующее законодательство, создавать систему защиты потерпевших и свидетелей, развивать механизмы оказания помощи жертвам насилия, в частности, государственную поддержку кризисным центрам для пострадавших. Важным является также открытое обсуждение темы, проведение соответствующих информационных кампаний в СМИ. Главное же – это выработка в обществе устойчивого неприятия любых форм насилия.

### **3.3. Реализация потребностей и интересов личности как аспект гуманитарной безопасности**

Гуманитарная безопасность предполагает обеспечение свободного развития интеллектуального, духовного, морально-этического потенциала человека. Другими словами, она подразумевает реализацию различных потребностей и интересов людей.

Понятие «потребность» в современной науке вызывает немало разночтений.

Так, в соответствии с одной из точек зрения, потребность – свойство любого живого организма, «выражающее первоначальную, исходную форму его активного, избирательного отношения к условиям внешней среды»; это нужда «в некоторой совокупности внешних условий его бытия, притязание к внешним обстоятельствам, вытекающее из его сущностных свойств, природы» [17, С. 12].

В соответствии с другой точкой зрения, *потребность* мотивирует лишь человеческую деятельность, тогда как побудителем активности животных выступает *нужда*. Между нуждой животного и человеческой потребностью существуют глубокие качественные различия: человеческие потребности формируются под влиянием окружающей человека среды, а не запрограммированы, как животная нужда, генетически; в процессе удовлетворения потребностей человек не просто использует, как это делает животное, готовые продукты природы, а сам производит предметы потребления и оценивает их.

В рамках данного подхода потребность определяют как состояние человека, складывающееся на основе противоречия между имеющимся и необходимым (или тем, что кажется человеку необходимым) и побуждающее его к деятельности по устранению данного противоречия [2, 33].

Следует подчеркнуть, что в основе человеческих потребностей далеко не всегда лежит объективная необходимость, но потребности могут быть навязаны человеку обществом. Так, например, французский философ, социолог и культуролог Жан Бодрийяр (1929–2007) писал, что ключ к формированию людских потребностей на самом деле лежит в сфере производства, которое использует инструменты маркетинга и рекламы для создания и поддержания этих потребностей [Цит. по: 44, С. 143].

В этой связи ряд исследователей выделяет в потребности два компонента — объективный и субъективный. *Объективный* определяется свойствами внешнего мира и человеческого организма, *субъективный* – самим человеком, который осознает существующую объективно, независимо от его воли, реальность.

Потребность, осознанная субъектом, принимает форму *интереса*, то есть стремления действовать определенным образом во имя удовлетворения потребности. Потребность может порождать разные интересы, может быть удовлетворена различными способами. То, какой именно интерес будет сформирован на базе определенной потребности, зависит от системы ценностных ориентаций субъекта.

Внешним выражением потребности, которая *осознана* человеком, является *желание* или *стремление*. Понятие *прихоть* обозначает желание, в котором преобладает субъективный момент, т. е. такое, которое не имеет под собой достаточных объективных, разумных оснований.

В противоположность прихоти, *нужда* — это потребность, имеющая чисто объективный неотлагательный и повелительный характер. Нужда обуславливается законами природы, а не сознательным выбором или субъективными пристрастиями человека. (Поэтому говорят, например, что потребности в пище, одежде, жилье — это нужды, а потребность в изысканных блюдах, элитных автомобилях — это прихоти или капризы; последние не являются необходимыми для выживания человека.)

Итак, нужда объективна и существует независимо от того, осознается она субъектом или нет; желание представляет собой осознание человеком того, что он хочет (при этом желание — особенно принявшее форму каприза или прихоти — может быть сильно оторвано от реальных нужд личности). В потребности объединены объективный компонент — нужда — и субъективный компонент — осознание этой нужды человеком (в виде интересов, желаний, стремлений, прихотей).

Существуют различные *типологии потребностей*.

Так, критерием для типологизации потребностей являются:

— *степень насыщаемости*. На этом основании различают потребности насыщаемые (имеющие четкий предел) и ненасыщаемые (стремление удовлетворить которые не имеет четко обозначенного предела, например, потребность в знаниях);

— *степень принципиального удовлетворения*. В этом случае выделяют потребности полностью удовлетворенные, частично удовлетворенные, неудовлетворенные;

— *географический охват* — всеобщие, в пределах страны, региональные, местные;

— *социальный охват* — всеобщие, внутри национальной группы, внутри социальной группы;

— *степень осознания потенциальной социальной группой* — неосознанные, осознанные единицами, осознанные частью группы, осознанные значительной частью группы, осознанные всеми;

— *оценка в общественном мнении* — социально негативные, социально нейтральные, социально позитивные;

— *историческая характеристика* — остаточные (прошлые), текущие (настоящие), перспективные (будущие);

– *комплексность* – удовлетворяются одним товаром (услугой), несколькими товарами (услугами), широким спектром товаров и услуг [44, С. 143].

Наиболее известной является типология потребностей («пирамида потребностей») американского психолога Абрахама Маслоу (1908–1970). В соответствии с ней, потребности актуализируются в иерархическом порядке: потребности более высокого уровня приобретают значимость для индивида после удовлетворения потребностей, относящихся к предшествующим уровням. Однако Маслоу уточняет тот факт, что любой индивид в каждый конкретный момент времени может реализовывать потребности разных уровней, то есть полное насыщение потребностей предыдущего уровня не необходимо для перехода к насыщению потребностей следующего уровня.

### Пирамида потребностей А. Маслоу



Под *функциями потребностей* понимается их роль в обществе, деятельности и поведении человека.

*Побудительная* функция потребностей состоит в том, что они выступают в качестве мотивов деятельности личности. **Мотив** — это особое состояние субъекта, непосредственно предшествующее поведению, тот смысл, который субъект поведения придает своим поступкам, выбор способа действий для реализации интересов субъекта в конкретных условиях внешней среды.

*Познавательная* функция связана с тем, что удовлетворение потребности предполагает предварительное изучение средств и способов его достижения и, следовательно, познание объекта потребности, присущих ему качеств.

*Оценочная* функция выражается в том, что потребности служат критерием оценки различных предметов, событий, явлений и т. д. Объект приобретает ценность в глазах человека постольку, поскольку удовлетворяет какую-либо его потребность.

По нашему мнению, необходимо выделить *эмоциональную* функцию, которая проявляется в том, что характер удовлетворения потребностей формирует определенные эмоции у индивида, а также оказывает влияние на социальное самочувствие и эмоциональный статус отдельных социальных групп и даже общества в целом.

Так, согласно концепции Т. Щитовского, человек может получать удовольствие, только испытывая некоторую потребность. Богатые общества могут лишать людей удовольствий именно тем, что дают им возможность слишком легко удовлетворять потребности и, значит, не позволяют потребностям достигать такой степени напряжения, снижение которой приводило бы к возникновению чувства удовольствия. По мнению П. В. Симонова, которое подкреплено эмпирическими данными, фактор неопределенности относительно возможности удовлетворения потребности необходим для возникновения как отрицательных, так и положительных эмоций [12, С. 100, 104].

Однако, в контексте проблем гуманитарной безопасности большее значение имеет понятие депривации, используемое социологами и психологами для обозначения состояния, при котором люди испытывают недостаток того, в чем нуждаются. **Депривация** имеет место в таких жизненных ситуациях, когда затрудняется удовлетворение некоторых потребностей людей в достаточной мере и/или в течение длительного времени [25].

Депривация оценивается как негативное и даже социально опасное явление: невозможность реализовать свои потребности вызывает естественное недовольство индивида, если же такая ситуация характеризует положение больших социальных групп, это может привести к росту социальной напряженности, массовым протестам, другими словами – к дестабилизации общества. Общеизвестно, что бунты и революции являются следствием обнищания народных масс и отсутствия у большинства населения возможности удовлетворять в должной мере элементарные физиологические потребности – в пище, в жилище, в одежде и т. д.

Не стоит, однако, думать, что депривация имеет место только в случае неудовлетворения первичных потребностей. Одной из предпосылок буржуазных революций в Европе Нового времени явилась то, что в сословно организованном традиционном обществе представители низшего сословия (к которому, в числе прочих, принадлежали и богатые мануфактуристы, банкиры, купцы) не могли повысить свой социальный статус и реализовать тем самым свои престижные потребности. Одной из задач, которые решали буржуазные революции, как раз и стала отмена сословных различий и формирование общества открытого типа, т. е. такого, в котором вертикальные социальные перемещения



(вертикальная социальная мобильность<sup>1</sup>) никак не ограничены. Депривация может иметь место и тогда, когда не удовлетворяются духовные потребности, например, потребность в отправлении религиозного культа. В этом случае депривация также может стать причиной социальных потрясений (вспомним хотя бы гонения на протестантов и религиозные войны в Европе XVI века).

То, насколько полно удовлетворяются потребности людей в том или ином обществе, может быть определено с помощью таких показателей, как уровень жизни и качество жизни.

Понятие «**уровень жизни**» в узком смысле означает уровень потребления и степень удовлетворения людьми своих потребностей; в широком смысле оно выступает характеристикой уровня человеческого развития (состояния здоровья, возможностей для удовлетворения потребностей) и условий жизнедеятельности (состояние среды обитания и безопасность) [4, С. 26]. Для определения материального уровня жизни в стране рассчитывается величина валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения.

Понятие «**качество жизни**» характеризует не только определенный уровень благосостояния, но и другие содержательные стороны жизни, которые весьма важны для современного человека и которые трудно описать количественно: стремление человека к самореализации, возможность обладать свободой выбора, приобретать новый опыт и новые возможности ради удовольствия, способность находить равновесие между собственными интересами и интересами общества [23, С. 8].

Тем не менее, качество жизни тоже поддается измерению. Самый распространенный сегодня способ для этого – определение индекса человеческого развития (ИЧР), который иначе называется индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП). ИЧР рассчитывается на основе трех показателей: ожидаемой продолжительности жизни, уровня грамотности взрослого населения и уровня жизни. ИЧР ежегодно определяется ООН для различных стран, на основе чего осуществляется ранжирование этих стран: к странам с очень высоким уровнем ИЧР относятся те, в которых он больше 0,8; к странам с высоким уровнем – те, в которых ИЧР выше 0,7; к странам со средним уровнем – те, в которых ИЧР составляет от 0,5 до 0,7; к странам с низким уровнем – те, в которых ИЧР меньше 0,5.

---

<sup>1</sup> **Социальная мобильность** — это переход человека из одной социальной группы в другую. Горизонтальная мобильность имеет место, когда человек переходит в группу, находящуюся на том же уровне в социальной стратификации, что и предыдущая. Вертикальная мобильность представляет собой перемещение на более высокую (восходящая мобильность) или более низкую (нисходящая мобильность) ступень в социальной иерархии.

В 2015 году Россия заняла 50-е место в рейтинге ООН. Вместе с нашей страной на той же позиции оказалась и Белоруссия. Обе страны с ИЧР, составляющим 0,798, открывают вторую категорию стран, которые характеризуются «высоким уровнем человеческого развития». Первую категорию стран с «очень высоким уровнем человеческого развития» возглавили Норвегия (ИЧР – 0,944), Австралия (0,935), Швейцария (0,930), Дания (0,923) и Нидерланды (0,922) [14].

Помимо собственно измерения ИЧР, существенное значение имеет и сопоставление рангов стран по ИЧР и ВВП на душу населения: если место страны по ИЧР выше, чем по среднедушевому ВВП, это позволяет сделать вывод о большей ориентированности экономики на цели человеческого развития, и наоборот.

Определение Индекса человеческого развития имеет значение не только для страны в целом, но и для различных регионов внутри нее. Так, в России регионы Москвы и Санкт-Петербурга традиционно имеют высокий ИЧР, в то время как ИЧР, например, Ингушетии и республики Тыва отражают невысокое качество жизни местного населения. Большая разница между Индексами человеческого развития по регионам тормозит общее развитие Российской Федерации. Еще одна российская проблема – несбалансированность между отдельными составляющими ИЧР: индексы дохода и долголетия в большинстве регионов существенно отстают от довольно высокого индекса образования; лишь треть регионов Российской Федерации характеризуется относительной сбалансированностью названных показателей.

Итак, Индекс человеческого развития дает возможность судить о степени удовлетворения разнообразных потребностей людей, и в этом смысле его можно считать показателем гуманитарной безопасности того или иного общества.

Завершая разговор о функциях потребностей, стоит выделить их *мировоззренческую* функцию. Она проявляется в том, что направленность потребностей характеризует мировоззрение и определяет образ жизни личности и социальной группы. В этой связи важно понять, что доминирующие потребности индивида или социальной общности свидетельствуют об их ориентации либо на *уровень жизни*, либо на *качество жизни*.

Социологические данные свидетельствуют о том, что социальные группы могут различаться между собой, в числе прочего, тяготением либо к преимущественному удовлетворению потребности в материальных благах, либо к реализации потребностей в познании, творчестве, самосовершенствовании.

К примеру, современный американский социолог Рональд Инглехарт сопоставил поколения, родившиеся в западном обществе до Второй мировой вой-

ны и после нее. При этом он опирался на идеи А. Маслоу о том, что, если базовые (материальные) потребности человека удовлетворены, то он стремится к удовлетворению потребностей более высокого ранга и, в том числе, потребности в саморазвитии. Когорты, испытавшие на себе тяготы экономической депрессии и военного времени, Р. Инглегарт назвал «материалистическим» поколением: они реализовывали себя в удовлетворении, прежде всего, материальных потребностей. Между 1970 и 1988 гг., по мнению мыслителя, американцы и западноевропейцы сделали важные шаги в сторону постматериализма. «Постматериалисты», которые формировались в период относительного экономического благополучия, и их базовые потребности были в основном удовлетворены, ориентируются не на экономический рост, а на качество жизни: для них важны не столько обязательная занятость и высокие доходы, сколько интересная, осмысленная работа, осуществляющаяся в контакте с близкими по духу людьми, они стремятся к повышению, скорее, своего статуса, нежели доходов [22, С. 253-254]. Таким образом, для «материалистически» ориентированных поколений важен *уровень жизни*, для ориентированных на «постматериализм» – *качество жизни*.

Выводы Р. Инглегарта отчасти подтверждаются и отечественными исследованиями. Например, согласно данным В. В. Семеновой, представители поколения, названного ей «поколением переходного периода» (это когорты, родившиеся в относительно благополучные 1960–1970 гг.), многие из которых сразу после начала рыночных преобразований открыли свой бизнес, в большинстве своем при этом руководствовались не соображениями материальной выгоды, а стремлением к независимости, свободе, самостоятельности, творческой самореализации. Более молодые когорты, выросшие в эпоху перемен и экономической нестабильности (в 1990-е гг.), демонстрируют ориентацию на материальный достаток [36, С. 147-149]. Итак, если западное общество движется от «материализма» к «постматериализму», то в российском наблюдается противоположная тенденция.

Думается, связано это не только с экономическими факторами, но и с распространением в нашей стране ценностей общества потребления.

Современное общество характеризуется тем, что потребление выходит за рамки борьбы за физическое существование, оно приобретает символический смысл, становится способом демонстрации социального статуса и, более того, – самоцелью (потребление ради потребления). Приобретение разного рода товаров и услуг обуславливается не практической необходимостью, а стремлением получить моральное удовлетворение от самого факта покупки, шопинг делается популярной формой досуга [21]. Стимулируют безудержное потребление разнообразными маркетинговыми технологиями, а также мода, реклама, произведения

массовой культуры, которые формируют (прежде всего – у детей и молодежи) определенный стандарт потребления, вырабатывают вкусы и идеалы, зачастую чуждые традиционной культуре России.

Здесь мы вплотную подходим к проблеме обеспечения духовной безопасности.

### **3.4. Духовная безопасность**

Гуманитарная безопасность, как было сказано выше, предполагает защиту духовного мира человека, защиту личности, сформированной определенным типом культуры.

В современной науке насчитывается больше сотни различных определений понятия «личность». Однако во всех них обязательно подчеркивается общественная природа личности, ее включенность в социальные отношения. Личностью называют: 1) устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида, 2) субъект социальных отношений и сознательной деятельности. При этом в социологии, в отличие, скажем, от психологии, исследуются социальные типы личности без учета индивидуальных особенностей. Особое значение для социологической интерпретации личности имеет понятие «габитус».

Впервые употребивший в социогуманитарном знании понятие «габитус» видный немецкий социолог Норберт Элиас (1897–1990) определяет его как специфический склад, характерный для всех членов той или иной общности, который каждый из них несет в себе. Габитус является продуктом социальных условий и, в то же время, это средство, управляющее поведением индивида в обыденных ситуациях. Габитус представляет собой предрасположенность к определенному восприятию событий и определённым образцам действий. Основу габитуса образует социальная идентичность, т. е. соотнесение индивидом себя с некой общностью (этнической, расовой, конфессиональной, возрастной, профессиональной и пр.), к которой он принадлежит («Я-Мы-идентичность»). Отождествляя себя с определенной социальной группой (прежде всего – с национальной), индивид разделяет присущие всем ее представителям общие проблемы, жизненные потребности и интересы, ценности, социальные симпатии [47].

На уровне обыденного мышления мы полагаем, что, если человек не всегда свободен в своих поступках и действиях, то абсолютно свободен в предпочтениях, желаниях, стремлениях. Однако, это не так. Одной из базовых потребностей человека является потребность принадлежать к общности, быть «как все», иметь все то, что принято иметь в данной социальной среде. Общность

оказывает «давление» на индивида, формируя его предпочтения, определенный уровень запросов, направленность интересов, заставляя его ставить перед собой определенные цели и задачи, стараться реализовать их с помощью определенных средств и т. д. Это «давление» и воплощается в габитусе.

Итак, габитус – важнейшая социальная характеристика личности, основу которой составляет социальная идентичность и, в первую очередь, национальная идентичность. Сохранение национальной идентичности поэтому является неперенным компонентом духовной безопасности.

Под **духовной безопасностью** понимается система условий, позволяющая культуре и обществу сохранять свои жизненно важные параметры в пределах исторически сложившейся нормы; их выход за рамки нормы под воздействием разного рода факторов (прежде всего культурного, ценностно-нормативного характера) ведет к дезорганизации и, в конечном счете, — к национальной катастрофе, к распаду общества как целостной системы в связи с разрушением структурирующих его духовных оснований [30, С. 114].

Духовная безопасность России, таким образом, предполагает способность и активную деятельность российского государства, общества и личности по защите культурно-исторического и цивилизационного образа российского человека, исторических форм его воплощения, его символов, универсалий, духовно-нравственных ценностей и условий его существования и развития на всех уровнях организации личности и во всех сферах его жизнедеятельности как в Российской Федерации, так и за ее пределами [28, С. 15].

Ведущую роль в обеспечении духовной безопасности играет сохранение национального языка.

Языком в широком смысле этого слова называется любая знаково-символическая система, в узком – вербальный (словесный) язык. В жизни людей язык осуществляет ряд значимых функций:

– *адаптивную* – язык является инструментом, с помощью которого человек ориентируется в окружающей действительности, распознает и оценивает различные объекты, явления и процессы;

– *коммуникативную* – язык есть средство общения, организации и координации человеческой деятельности;

– *интегрирующе-дезинтегрирующую и идентификационную* – язык разделяет людей на «своих» и «чужих», формируя, тем самым, коллективную или групповую идентичность;

– *социализирующую* – человек именно через язык воспринимает менталитет, традиции, обычаи своего народа и той социальной группы, к которой он принадлежит;

– функцию аккумуляции, хранения и передачи социального опыта – посредством языка не просто транслируется информация (знания, ценности, нормы и т. д.), но язык народа, к тому же, отражает специфическую, характерную именно для данного этноса картину мира.

В дополнение к сказанному необходимо отметить, что в современной науке существует две точки зрения на значение языка. Первая состоит в том, что язык только *отражает действительность*, изменения действительности влекут за собой и изменения в языке, обратного же воздействия языка на культуру не прослеживается. Вторая точка зрения представлена в гипотезе лингвистической относительности Сепира-Уорфа.

Американские исследователи Эдуард Сепир (1884–1939) и Бенджамин Ли Уорф (1897–1941), опираясь на идеи немецкого филолога и философа Вильгельма фон Гумбольдта (1767–1835) и основываясь на анализе обширного этнолингвистического материала, пришли к выводу о том, что язык – не просто инструмент для воспроизведения мыслей, а это основа, которая *обуславливает мышление, картину мира* говорящего на нем народа. Язык не только отображает реальную действительность, но и конструирует в сознании людей идеальный мир, с которым они имеют дело прежде, чем с реальными объектами.

Согласно этой гипотезе, предмет или явление воспринимаются человеком только тогда, когда он может дать им какое-нибудь название; объекты, не имеющие названия, для человека не существуют. Если же объект имеет в языке какого-либо народа множество названий, это означает, что он очень важен для данной культуры (например, в эскимосских языках есть множество слов для обозначения разных состояний снега). Язык формирует у людей, говорящих на нем, представления о важнейших характеристиках объективного мира – пространстве, времени, социальных отношениях и т. д. К примеру, в языках некоторых народов мира отсутствуют числительные, слова для обозначения цвета или родства, прошедшее и будущее время. Все это накладывает отпечаток на восприятие мира носителями этих языков, их поведение и организацию жизни.

Таким образом, сохранение национального языка лежит в основе сохранения картины мира говорящего на нем народа, это необходимое условие существования национальной культуры в целом.

Помимо языка, важнейшим компонентом культуры являются ее ценности и нормы. Разрушение традиционных ценностей неизбежно ведет к дезинтеграции общественного организма и, по мнению специалистов, представляет для государственной целостности даже большую опасность, нежели внешняя экспансия [30, С. 116].

К числу главных угроз духовной безопасности нашего народа сегодня относится засилье продукции массовой культуры, ломающей традиционную систему ценностей, удовлетворяющей и одновременно формирующей низменные потребности и вкусы, пропагандирующей образ жизни, в основе которого – вседозволенность, насилие, потребительство.

Исследователи отмечают, что под воздействием массовой культуры в постперестроечной России традиционное для нашей страны доминирование нематериальных «смысло-жизненных» и коллективистских ценностей сменилось преобладанием ценностей индивидуалистических и гедонистических (т. е. ориентированных на получение удовольствия, наслаждения). Зарплата (или, что еще хуже, возможность получения «дополнительных» незаконных доходов) утвердилась на первом месте среди мотивов, побуждающих людей заниматься трудовой деятельностью, а такие ценности, как содержание труда, возможность реализации своих знаний и способностей через труд, для многих россиян утратили свое значение. Под влиянием информационной политики большинства отечественных СМИ «понятие “уметь жить” начинает сводиться для молодежи к формуле “иметь”: носить модную одежду, посещать дорогие клубы и дискотеки, не утруждать себя тяжелым трудом. Меняются понятия счастья, смысла жизни» [37, С. 37]. При этом современные СМИ стараются апеллировать не к сознанию, а к подсознанию людей, к их эмоциям, а не к разуму, так как именно эмоциональные состояния, душевные переживания являются необходимым психологическим фоном при формировании убеждений и ценностных ориентаций.

В результате в современном российском обществе активность масс искусственно направляется в сферу потребления, тогда как «советская система стремилась создать человека-творца, личность творческого типа. Переход к воспроизводству “человека потребляющего” не оставляет России возможность реализовывать в экономике, сфере производства даже модель “догоняющего” развития, не говоря уже о развитии инновационном. В целом же формируется тип деградирующей культуры, основным содержанием которой является проедание ресурсов» [37, С. 38].

Сказанное выше подводит к выводу о том, что непременной составляющей духовной безопасности является **информационно-идеологическая безопасность**, под которой понимается защищенность общества и личности от распространения информации, противоречащей этическим нормам и внедряющей в общественное сознание асоциальные установки. Особую актуальность обеспечение информационной безопасности приобретает в настоящее время, когда против нашей страны ведется информационная война, имеющая целью размытие национального самосознания, чувства патриотизма, подрыв духовно-

нравственных устоев и традиций нашего народа, разрушение государства изнутри.

Обеспечение духовной безопасности, таким образом, требует пересмотра роли СМИ, которые в сегодняшней России функционируют, прежде всего, как коммерческие предприятия. Необходимо восстановить и развить имевшее место ранее значение СМИ как средства воспитания, формирования творческой и нравственной личности.

Решение задач национальной безопасности сопряжено с необходимостью духовного оздоровления нации. А оно, по мнению специалистов, предполагает возврат к традиционным ценностям и, кроме того, формулирование национальной идеи. Новая и вместе с тем основанная на российских традициях национальная идеология должна формировать национальный образ России и задавать историческую миссию российской цивилизации, объяснять обществу, куда ведет его власть, придавать смысл существованию России и жизни ее граждан, являться духовной основой национального единения, пробуждать национальную энергию как основной мобилирующий ресурс для плодотворных преобразований [30, С. 114].

Поскольку еще один фактор, представляющий угрозу духовной безопасности россиян, состоит в предпринимающихся сегодня попытках пересмотреть историю нашей страны, обеспечение гуманитарной безопасности предполагает недопущение дискредитации России, ее истории, ее роли в мире, ее выдающихся исторических деятелей, святых и героев [28, С. 15].

Как полагают исследователи, залогом возрождения геополитической мощи России являются не только богатые природные ресурсы и мощный военнотехнический потенциал, но и уникальность ее духовного опыта, огромный потенциал гуманитарной культуры. Именно этот пласт культурной системы обеспечивает передачу духовных ценностей от одного поколения к другому, фиксирует и сохраняет язык нации, картину мира, свойственную тому или иному культурному сообществу, выполняет функцию национального самосознания и культурной самоидентификации поколений, задает жизненные ценности и идеалы, способствует общественному согласию и консолидации человеческих сообществ [30, С. 114-115].



## Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое гуманитарная безопасность? Какие два аспекта она в себя включает?
2. Какую роль в обеспечении гуманитарной безопасности играет МЧС России? Какие новые задачи в целях обеспечения безопасности наших граждан предстоит решить МЧС в соответствии с Концепцией его информационной политики до 2020 года?
3. Что такое насилие, какие формы оно может принимать? Кто (что) может выступать в качестве субъекта насилия? Какие угрозы оно в себе несет?
4. Назовите меры, которые должны быть реализованы в нашей стране, для предотвращения случаев насилия.
5. В чем состоят различия между потребностью человека и нуждой животного? Какие два компонента входят в структуру потребности?
6. Охарактеризуйте известные Вам типы потребностей.
7. Назовите и охарактеризуйте функции потребностей. Объясните, каким образом реализация человеческих потребностей связана с обеспечением гуманитарной безопасности?
8. Что такое депривация? В чем состоит ее социальная опасность? Проверьте свои знания с помощью тестов:
  - 1) Побудителем активности животных выступает:
    - а) нужда;
    - б) потребность;
    - в) желание;
    - г) депривация?
  - 2) Состояние человека, складывающееся на основе противоречия между имеющимся и необходимым (или тем, что кажется человеку необходимым) и побуждающее его к деятельности по устранению данного противоречия, называется:
    - а) нужда;
    - б) стремление;
    - в) желание;
    - г) потребность?
  - 3) Состояние, возникающее в таких жизненных ситуациях, когда затрудняется удовлетворение некоторых потребностей людей в достаточной мере и/или в течение длительного времени:
    - а) нужда;
    - б) потребность;
    - в) депривация;
    - г) желание?
  - 4) Первичными (биологическим, врожденными) потребностями, согласно классификации А. Маслоу, являются потребности:
    - а) престижные;

- б) социальные;
  - в) духовные;
  - г) экзистенциальные?
- 5) Согласно классификации А. Маслоу, потребность в образовании, получаемом в элитном вузе, относится к потребностям:
    - а) социальным;
    - б) престижным;
    - в) экзистенциальным;
    - г) духовным?
  - 6) Согласно классификации А. Маслоу, к вторичным потребностям относятся потребности:
    - а) биологические;
    - б) социальные;
    - в) экзистенциальные;
    - г) в безопасности?
  - 7) Согласно классификации А. Маслоу, потребность в отдыхе на модном курорте относится к потребностям:
    - а) социальным;
    - б) престижным;
    - в) экзистенциальным;
    - г) духовным?
  - 8) Состояние, при котором люди испытывают недостаток того, в чем нуждаются, обозначается понятием:
    - а) нужда;
    - б) потребность;
    - в) депривация;
    - г) желание?
9. Какой смысл вкладывается в понятия «уровень жизни» и «качество жизни»? В чем состоит разница между ними?
10. В чем заключается специфика социологической интерпретации понятия «личность»? Что такое габитус?
11. Что понимается под духовной безопасностью?
12. Что такое информационная безопасность? Подумайте, как соотносятся между собой развитие информационных технологий и глобализационных процессов, с одной стороны, и поддержание информационной безопасности отдельного государства, с другой. Дайте аргументированный ответ.
13. Объясните, почему сохранение национального языка является важнейшим условием обеспечения духовной безопасности.
14. В чем состоит опасность разрушения традиционных духовных ценностей?
15. Назовите основные угрозы духовной безопасности современных россиян. Какие меры, по Вашему мнению, должны быть реализованы для устранения этих угроз?

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Перечень нормативных правовых актов, регламентирующих в Российской Федерации вопросы безопасности

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). – СПС ГАРАНТ.
2. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (Москва - Лондон - Вашингтон, 10 апреля 1972 г.). – СПС ГАРАНТ.
3. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Москва - Вашингтон - Лондон - Мехико, 29 декабря 1972 г.). – СПС ГАРАНТ.
4. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (Женева, 10 декабря 1976 г.). – СПС ГАРАНТ.
5. Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева, 13 ноября 1979 г.). – СПС ГАРАНТ.
6. Венская Конвенция об охране озонового слоя (Вена, 22 марта 1985 г.). – СПС ГАРАНТ.
7. Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Базель, 22 марта 1989 г.). – СПС ГАРАНТ.
8. Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 25 февраля 1991 г.). – СПС ГАРАНТ.
9. Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Хельсинки, 17 марта 1992 г.). – СПС ГАРАНТ.
10. Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17 марта 1992 г.). – СПС ГАРАНТ.
11. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Париж, 13 января 1993 г.). – СПС ГАРАНТ.
12. Конвенция о ядерной безопасности (Вена, 17 июня 1994 г.). – СПС ГАРАНТ.
13. Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами (Вена, 5 сентября 1997 г.). – СПС ГАРАНТ.

14. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Варшава, 16 мая 2005 г.). – СПС ГАРАНТ.

15. Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма (Екатеринбург, 16 июня 2009 г.). – СПС ГАРАНТ.

16. Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о внесении изменений в Соглашение между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки относительно безопасных и надежных перевозки, хранения и уничтожения оружия и предотвращения распространения оружия от 17 июня 1992 года и в Протокол к данному Соглашению от 15 и 16 июня 1999 года, заключенное в форме обмена нотами (Москва, 13 января, 3 февраля 2005 г.). – СПС ГАРАНТ.

17. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Европейским сообществом по атомной энергии о сотрудничестве в области ядерной безопасности (Брюссель, 3 октября 2001 г.). – СПС ГАРАНТ.

18. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о сотрудничестве в мирном использовании атомной энергии (Токио, 12 мая 2009 г.). – СПС ГАРАНТ.

19. Меморандум о понимании об уведомлениях о пусках ракет (Брюссель, 16 декабря 2000 г.). – СПС ГАРАНТ.

20. Протокол к Конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния относительно дальнейшего сокращения выбросов серы (Осло, 14 июня 1994 г.). – СПС ГАРАНТ.

21. Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой Монреаль, 16 сентября 1987 г.) (с поправками и корректировками). – СПС ГАРАНТ.

22. Протокол к Соглашению между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки относительно безопасных и надежных перевозки, хранения и уничтожения оружия и предотвращения распространения оружия от 17 июня 1992 г. (Москва, 16 июня 2006 г.). – СПС ГАРАНТ.

23. Доклад о глобальном партнерстве "Группы восьми" (Санкт-Петербург, 16 июля 2006 г.). – СПС ГАРАНТ.

24. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». – СПС ГАРАНТ.

25. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». – СПС ГАРАНТ.

26. Федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении». – СПС ГАРАНТ.

27. Федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении». – СПС ГАРАНТ.

28. Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-І «О Государственной границе Российской Федерации». – СПС ГАРАНТ.

29. Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-І «О государственной тайне». – СПС ГАРАНТ.

30. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации». – СПС ГАРАНТ.

31. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». – СПС ГАРАНТ.

32. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». – СПС ГАРАНТ.

33. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ "О федеральной службе безопасности». – СПС ГАРАНТ.

34. Федеральный закон от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей». – СПС ГАРАНТ.

35. Федеральный закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии». – СПС ГАРАНТ.

36. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе». – СПС ГАРАНТ.

37. Федеральный закон от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения». – СПС ГАРАНТ.

38. Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке». – СПС ГАРАНТ.

39. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне». – СПС ГАРАНТ.

40. Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации». – СПС ГАРАНТ.

41. Федеральный закон от 2 мая 1997 г. № 76-ФЗ «Об уничтожении химического оружия»

42. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»». – СПС ГАРАНТ.

43. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений». – СПС ГАРАНТ.

44. Федеральный закон от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне». – СПС ГАРАНТ.

45. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». – СПС ГАРАНТ.

46. Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». – СПС ГАРАНТ.
47. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». – СПС ГАРАНТ.
48. Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов». – СПС ГАРАНТ.
49. Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». – СПС ГАРАНТ.
50. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». – СПС ГАРАНТ.
51. Федеральный закон от 29 мая 2003 г. № 62-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сокращении стратегических наступательных потенциалов». – СПС ГАРАНТ.
52. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». – СПС ГАРАНТ.
53. Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». - СПС ГАРАНТ.
54. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». – СПС ГАРАНТ.
55. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности». – СПС ГАРАНТ.
56. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». – СПС ГАРАНТ.
57. Указ Президента Российской Федерации от 7 июня 2004 г. № 726 «Об утверждении положений о Совете Безопасности Российской Федерации и аппарате Совета Безопасности Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу отдельных актов Президента Российской Федерации». - СПС ГАРАНТ.
58. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». - СПС ГАРАНТ.
59. Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 4 ноября 1993 г. № 1118 «О принятии Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий». – СПС ГАРАНТ.
60. Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 13 апреля 1993 г. № 331 «О принятии Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер». – СПС ГАРАНТ.

61. Указ Губернатора Ивановской области от 29 декабря 2010 года № 184-УГ «О постоянно действующем координационном совещании по обеспечению правопорядка в Ивановской области».

62. Постановление Администрации города Иванова от 28 июля 2006 г. № 2157 «О создании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений, борьбе с преступностью, предупреждению террористической и экстремистской деятельности на территории города Иванова».

63. Постановление Администрации города Иванова от 20 августа 2010 г. № 1598 «О создании городской межведомственной комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения».

64. Постановление Администрации города Иванова от 30 октября 2013 г. № 2373 «Об утверждении муниципальной программы города Иванова «Безопасный город».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аргунова, В. Н. Качество жизни населения региона: социологический анализ / В. Н. Аргунова, Е. В. Панкратова. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2010. – 196 с.
2. Балакина, Ю. Ю. Человек и его потребности (Сервисология): учеб. пособие / Ю. Ю. Балакина. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 285 с.
3. Белокрылова, Е. А. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» / Е. А. Белокрылова, Е. М. Кологерманская, Е. А. Бевзюк Е.А. // СПС ГАРАНТ.
4. Берендеева, А. Б. Благополучие населения региона: индикаторы, тенденции, перспективы / А. Б. Берендеева, Е. Е. Николаева. – Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2006. – 289 с.
5. Быков, А. А. О взаимосвязи риска с родственными понятиями и терминологии риск-менеджмента / А. А. Быков, Б. Н. Порфирьев // Проблемы анализа риска. – 2013. – Т. 10. – № 4. – С. 4-10.
6. Викторов, А. Ш. Введение в социологию безопасности: Курс лекций / А. Ш. Викторов. – М.: Канон +: РООИ «Реабилитация», 2008. – 568 с.
7. Владимирова, Т. В. Социальная безопасность: к обоснованию социологической перспективы / Т. В. Владимирова // Идеи и идеалы: Научный журнал. – 2011. – Т. 2. – № 1(7). – С. 78–85.
8. Волков, Ю. Г. Социология / Под общ. ред. В. И. Добренькова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 576 с.
9. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 2982 от 24.11.2015. <http://wciom.ru/iNdex.php?id=236&uid=115477> (дата обращения: 15.09.2016).
10. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 3159 от 22.07.2016. URL: <http://wciom.ru/iNdex.php?id=236&uid=115788> (дата обращения: 15.09.2016); Пресс-выпуск № 3200 от 15.09.2016. URL: <http://wciom.ru/iNdex.php?id=236&uid=115864> (дата обращения: 15.09.2016).
11. Гацко, М. О соотношении понятий «угроза» и «опасность» / М. Гацко. URL: // [http://old.Neasledie.ru/oboz/№07\\_97/7\\_06.HTM](http://old.Neasledie.ru/oboz/№07_97/7_06.HTM) (дата обращения: 12.01.2016).
12. Горбатков, А. А. Материальный и эмоциональный статус общества. К анализу кросскультурных данных / А. А. Горбатков // Социологические исследования. – 2004. – № 10. – С. 100-104.
13. Гуськов, Ю. В. Безопасность: проблемы постижения сущности / Ю. В. Гуськов, Е. Ю. Резник // Власть. – 2013. – № 11. – С. 85-87.



14. Деловой Петербург от 14.12.2015. URL: [http://www.dp.ru/a/2015/12/14/Rossija\\_za№jala\\_50\\_mesto\\_v/](http://www.dp.ru/a/2015/12/14/Rossija_za№jala_50_mesto_v/) (дата обращения: 14.06.2016).

15. Дурнев, Р. А. Методические рекомендации по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у учащихся и студентов учреждений общего и профессионального образования, работающего и неработающего населения с использованием современных технических средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных технологий / Р. А. Дурнев, А. И. Пономарев, Э. Н. Аюбов // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. – Вып. № 1 / Т. 4. – 2014. – С. 537-576.

16. Елфимова, О. С. Социологический аспект понятийного оформления сущности безопасности / О. С. Елфимова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – Вып. № 4. – 2013. – С. 259–270.

17. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. – М.: Политиздат, 1986. – 221 с.

18. Зенин, Ю. Н. Современный портрет сотрудника МЧС России в сознании россиян / Ю. Н. Зенин, Е. А. Семейко // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. – 2011. – № 1. – С. 3-5.

19. Зубков, В. И. Риск как предмет социологического анализа / В. И. Зубков. URL: [http://ecsocma№.hse.ru/data/456/517/1217/001\\_zubkov.pdf](http://ecsocma№.hse.ru/data/456/517/1217/001_zubkov.pdf) (дата обращения: 22.12.2015).

20. Иващенко, Г. В. О понятии «безопасность» / Г. В. Иващенко // CREDO №EW теоретический журнал. URL: <http://credo№ew.ru/co№ote№ot/view/207/> (дата обращения: 23.07.2016).

21. Ильин, В. И. Социология потребления: Дистанционный курс лекций «Поведение потребителей» / В. И. Ильин. URL: <http://www.co№sumers.№arod.ru/lectio№es/i№troductio№.html#s1> (дата обращения: 23.05.2013).

22. Инглегарт, Р. Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В. Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 245-260.

23. Иноземцев В. Возвращение Европы. В авангарде прогресса: социальная политика в ЕС // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 6. – С. 3-14.

24. Кафидов, В. В. Социология пожарной безопасности / В. В. Кафидов, В. М. Севастьянов. – М.: ВНИИПО, 2003. – 364 с.

25. Корытникова, Н. В. Интернет-зависимость и депривация в результате виртуальных взаимодействий / Н. В. Корытникова. URL:

<http://www.isras.ru/files/File/Socis/2010-6/Koryt№ikiva.pdf> (дата обращения: 29.05.2013).

26. Кравченко, С. А., Усложняющиеся опасности и риски современного магистрального трубопроводного транспорта / С. А. Кравченко, В. И. Салыгин // Социологическая наука и социальная практика. – 2014. – № 4. – С. 50–66.

27. Маргулян, Я. А. Социология безопасности: учебное пособие / Я. А. Маргулян, С. С. Бразевич, К. М. Оганян; под ред. д-ра социол. наук, проф. Я. А. Маргуляна. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. – 189 с.

28. Маслова, М. В. Гуманитарная безопасность России в современных условиях: к вопросу социально-философской методологии исследования / М. В. Маслова // Власть. 2011. – № 11. – С. 12-15.

29. Методические рекомендации для специалистов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по формированию культуры безопасности жизнедеятельности среди населения с использованием средств массовой информации. URL: [http://www.mchs.gov.ru/upload/site1/docume№ot\\_file/METODICHESKIE\\_REKOME№DACII\\_dlya\\_specialistov\\_orga№ov\\_ispol№itel№osti\\_vlasti\\_subektov\\_Rossiyskoy\\_Federacii\\_po\\_formirova№iyu\\_kultury\\_bezopas№osti\\_zhiz№edeyatel№osti\\_sredi\\_№asele№iya\\_s\\_ispolzova№iem\\_sredstv\\_masso.pdf](http://www.mchs.gov.ru/upload/site1/docume№ot_file/METODICHESKIE_REKOME№DACII_dlya_specialistov_orga№ov_ispol№itel№osti_vlasti_subektov_Rossiyskoy_Federacii_po_formirova№iyu_kultury_bezopas№osti_zhiz№edeyatel№osti_sredi_№asele№iya_s_ispolzova№iem_sredstv_masso.pdf) (дата обращения: 15.06.2016).

30. Михайлёнок, О. М. Гуманитарная культура как фактор национальной безопасности / О. М. Михайленок // Россия реформирующаяся: Ежегодник – 2010. Выпуск 9. – М.: Новый Хронограф, 2010. – С. 108-122. С. 108–122.

31. Ноксология: учебник / Е. Е. Барышев, А. А. Волкова, Г. В. Тягунов, В. Г. Шишкунов; под общ. ред. Е. Е. Барышева. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 160 с.

32. Общество риска. На пути к другому модерну. / Пер. с нем. В. Седелника и Н. Фёдоровой; Посл. А. Филиппова. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.

33. Орлов, С. В. Человек и его потребности: учебное пособие / С. В. Орлов. – СПб.: Питер, 2007. – 160 с.

34. РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20160310/1387876601.html> (дата обращения: 20.10.2016).

35. Основные итоги деятельности МЧС России – 2015. URL: [http://www.mchs.gov.ru/upload/site1/docume№ot\\_file/3oqX11sQHv.pdf](http://www.mchs.gov.ru/upload/site1/docume№ot_file/3oqX11sQHv.pdf) (дата обращения: 20.10.2016).

36. Семенова, В. В. Социальная динамика поколений: проблема и реальность / В. В. Семенова. М. : Российская политическая энциклопедия (РОС-СПЭН), 2009. – 271 с.

37. СМИ как фактор трансформации российской культуры : научный доклад А. С. Запесоцкого и материалы дискуссий. – СПб. : СПбГУП, 2010. – 360 с.
38. Социальное неравенство в России. URL: [http://ruxpert.ru/Социальное\\_неравенство\\_в\\_России](http://ruxpert.ru/Социальное_неравенство_в_России) (дата обращения: 15.09.2016).
39. Социология. Общая теория: учебное пособие / под ред. д. соц. н., проф. Т. Г. Исламшиной, к. соц. н., доц. О. А. Максимовой. – 2-е изд. – Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2014. – 420 с.
40. Социология: учебник / Под ред. Д. В. Иванова. – М.: Высшее образование, 2005 – 326 с.
41. Управление информации МЧС России. URL: <http://ural.mchs.ru/pressroom/News/item/767303/> (дата обращения: 20.10.2016).
42. Уразгалиев, В. Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В. Ш. Уразгалиев. – М.: Юрайт, 2016. – 374 с.
43. Хабибуллин, К. Н. Социология здоровья, риска и болезни / К. Н. Хабибуллин, Г. Л. Волков, Н. И. Уткин. – СПб.: Петрополис, 2004. – 278 с.
44. Хромченко, А. Л. К вопросу о разработке классификации потребностей в российской научной традиции / А. Л. Хромченко // Общественные науки и современность. – 2007. – № 4. – С. 143-150.
45. Штомпка, П. Доверие – основа общества / Пер. с польск. Н. В. Морозовой. – М.: Логос, 2012. – 440 с.
46. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества // Пер. с польск. С. М. Червонной. – М.: Логос, 2008. – 664 с.
47. Элиас, Н. Общество индивидов / Пер. с нем. – М.: Практикс, 2001. – 336 с.
48. Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. – Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1995. – 254 с.
49. Яницкий, О. Н. Критические состояния среды жизни и способы адаптации к ним / Россия реформирующаяся: Ежегодник [сборник научных статей] / отв. ред. М. К. Горшков; Институт социологии РАН. – Москва: Новый хронограф, 2016. – Вып. 14. – 496 с.

**ПУШИНА Лада Юрьевна  
ЦВЕТКОВ Михаил Юрьевич  
ЧУМАКОВ Михаил Вячеславович**

## **СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Учебное пособие*

по дисциплине «Социология (социальная безопасность)» для курсантов и слушателей,  
обучающихся по специальности «Пожарная безопасность»,  
и для курсантов, студентов и слушателей, обучающихся по направлению  
подготовки «Техносферная безопасность» (профили «Пожарная безопасность»  
и «Безопасность в чрезвычайных ситуациях»)

Подготовлено к изданию 08.06.2017 г.  
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 6,3. Уч.-изд. л. 5,8. Заказ № 57  
Отделение организации научных исследований  
экспертно-консалтингового отдела  
Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России  
153040, г. Иваново, пр. Строителей, 33