

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия
Государственной противопожарной службы



Е. П. Коноваленко Ж. Л. Океанская Т. Н. Волкова А. А. Лазарев

КОММУНИКАТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В НАДЗОРНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РОССИИ

Учебное пособие

Для курсантов, студентов и слушателей очной и заочной формы
обучения по специальности 20.05.01 – «Пожарная безопасность»



Иваново 2017

Коноваленко Е.П., Океанская Ж.Л., Волкова Т.Н., Лазарев А.А.

Коммуникативное взаимодействие в надзорно-профилактической деятельности МЧС России: учебное пособие для курсантов, студентов и слушателей очной и заочной формы обучения по специальности 20.05.01 – «Пожарная безопасность». – Иваново: Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2017. – 116 с.

Рецензенты

заместитель директора Департамента надзорной деятельности и профилактической работы МЧС России полковник внутренней службы **В. О. Дежкин**

начальник кафедры надзорной деятельности учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности ФГБОУ ВО «Академия ГПС МЧС России» полковник внутренней службы, канд. техн. наук, доцент **А. Ю. Хохлова**

врио заведующего кафедрой русского языка и культуры речи ФГБОУ ВО «Академия ГПС МЧС России», канд. филол. наук **А. А. Рюкина**

заведующий кафедрой русского языка и методики преподавания ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», д-р пед. наук, профессор **И. А. Сотова**

Допущено Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий в качестве учебного пособия для курсантов, студентов и слушателей образовательных организаций МЧС России

Учебное пособие «Коммуникативное взаимодействие в надзорно-профилактической деятельности МЧС России» содержит базовые теоретические положения по подготовке ответов на жалобы и обращения граждан, практические задания для курсантов, студентов и слушателей очной и заочной формы обучения по специальности 20.05.01 – «Пожарная безопасность».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ КОММУНИКАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ	6
1.1. Использование устной речи в рамках коммуникативного взаимодействия	6
Вопросы для самоконтроля	14
1.2. Устная противопожарная пропаганда.....	14
Вопросы для самоконтроля	23
1.3. Использование письменной речи в рамках коммуникативного взаимодействия.....	23
Вопросы для самоконтроля	36
1.4. Печатная противопожарная пропаганда.....	36
Вопросы для самоконтроля:	38
2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ КОММУНИКАТИВНОГО ВОЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН	39
2.1. Общий порядок рассмотрения обращений граждан	39
Вопросы для самоконтроля	43
2.2. Порядок досудебного (внесудебного) рассмотрения жалоб на действия (бездействия) должностного лица надзорного органа.....	43
Вопросы для самоконтроля	46
2.3. Порядок рассмотрения жалоб на постановление о назначении административного наказания	47
Вопросы для самоконтроля	54
2.4. Оформление письменных ответов на обращения	55
Вопросы для самоконтроля	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МАКЕТ ОТВЕТА ЗАЯВИТЕЛЮ	121
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	122

ВВЕДЕНИЕ

Великий русский педагог К.Д. Ушинский рассматривал каждое слово языка, каждую его форму как результат мысли и чувства человека, через которые «отразились в слове природа страны и история народа». С учетом этого, необходимо помнить, что для подготовки специалистов в области пожарной безопасности в целях реализации права гражданина на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления необходимы знания, которые носят междисциплинарный характер. К данным проблемам обращается философия, педагогика, психология, социология, политология, культурология, филология, юриспруденция, а также специальные дисциплины профессионального цикла. Наличие указанных знаний весьма значимо для объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращения гражданина.

Необходимо отметить, что каждый сотрудник правоохранительных органов опытным путем приобретает определенные знания, которые требуются для рассмотрения жалоб и обращений граждан. Вместе с тем, наличие житейских знаний в данной области не может заменить настоящего пособия. Актуальность разработки настоящего пособия также обусловлена вступлением в силу в 2015 году инструкции по работе с обращениями граждан в системе МЧС России.

В основе рассмотрения жалоб и обращений граждан должно лежать уважительное отношение к человеку, как к заявителю, так и к лицу, в отношении которого подано заявление. Данный подход реализован в настоящем пособии.

Мы считаем, что проблематика рассмотрения жалоб и обращений граждан является достаточно обширной и в какой-то степени позволяет определить уровень компетентности сотрудника государственной противопожарной службы МЧС России.

Учебное пособие «Коммуникативное взаимодействие в надзорно-профилактической деятельности МЧС России» позволяет использовать результаты надзорной и профилактической деятельности на занятиях по дисциплинам: «Русский язык и культура речи», «Риторика», «Государственный пожарный надзор». Проведение данных занятий способствует не только получению необходимых навыков, но и профессиональной ориентации курсантов на осуществление профилактической деятельности.

Востребованность данного учебного пособия с одной стороны обусловлена необходимостью ориентации обучающихся в теоретическом и практическом материале, на который необходимо обращать внимание, прежде всего, а с другой стороны - необходимостью обеспечения экспансии специальных дисциплин в пособия для гуманитарных дисциплин.

Настоящее пособие позволяет проводить практические и семинарские занятия по теоретическому материалу аудиторных занятий, по заданию, выданному на самоподготовку, а также для оценки уровня знаний обучающихся по индивидуальному графику.

Пособие позволяет курсанту (студенту) или уже проходящему в территориальных органах МЧС России службу сотруднику получить навыки владения словом, умения отстаивать свои убеждения, вести дискуссию, творчески включаться в процесс межличностной коммуникации.

1. ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ КОММУНИКАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

1.1. Использование устной речи в рамках коммуникативного взаимодействия

Проблема коммуникативной культуры была актуальной на протяжении многих лет. Однако в последнее время она вышла за рамки филологии и стала проблемой общества. Наблюдается заметное снижение грамотности населения, его языковой и речевой культуры. Серьезное беспокойство вызывает также разрушение вековых традиций языковых норм, между тем культура современного человека в речевом общении с другими людьми должна проявляться в единстве слова и дела, мысли и чувства. В слове родного языка воплощен сложный сплав личных эмоций, национальных образов, всечеловеческих понятий, отражающий смысл нашей жизни. Возрастание личностного фактора в обществе формирует особый социально-психологический стереотип – доверие к слову. В этих условиях владение языком рассматривается как важнейший компонент личности, особенно если эта личность занимает или претендует на какой-либо пост, положение в обществе. Данное положение можно отнести в конечном итоге, к специалистам всех профессий, так как высокая речевая культура человека, его хорошее знание и чутье языка – «это самая лучшая опора, самое верное подспорье и самая надежная рекомендация для каждого человека в его общественной жизни и творческой деятельности» (В.В. Виноградов).

Высшая профессиональная школа на современном этапе развития общества претерпевает кардинальные преобразования. Современному обществу нужен не просто специалист, а человек культуры, профессионал, интегрирующий культуру знаний, чувств, общения, творческого действия и межличностного взаимодействия.

Осуществление качественного профессионального образования в вузах – одна из самых насущных задач современного образования. Состояние образования в нашей стране, перспективы его обновления делают настоятельной задачей повышения и развития коммуникативной культуры нашего общества. Социально-психологическую атмосферу в обществе, состояние общественной морали, успех в любой сфере деятельности во многом определяет коммуникативная культура. В последнее время все чаще говорят о том, что упадок общества и культуры во многом обусловлен тем, что образование перестает быть частью культуры. Несомненно, культура должна присутствовать в качестве внутренней, опосредующей формы любого акта профессиональной деятельности, так как коммуникативная культура

обуславливает духовное развитие личности, формирует ее нравственный облик и является выражением нравственной жизни человека и составной частью формирования общей культуры личности в целом. Неумение выражать свои мысли, отсутствие необходимой речевой практики – все это можно наблюдать в среде обучающихся, а это приводит к снижению уровня общения в различных ситуациях, уровень речевой культуры часто недостаточен. Современная молодежь довольствуется речевыми отрывками, особым жаргоном, молодежным сленгом, в котором прослеживается современный стиль беседы, который провоцируют различные средства массовой информации. Отсюда возникает глухота к своим словам, неряшливость, засоренность речи. Все это важно учитывать при подготовке любого специалиста, в частности при подготовке курсантов (студентов) к будущей профессиональной деятельности, формирование у них умений межличностного речевого взаимодействия.

В отечественной науке существенную характеристику межличностного взаимодействия как одной из важных аспектов социального бытия человека определяют как «обмен» её идеями, мыслями, чувствами, переживаниями, действиями, то есть всем тем, что выступает достоянием внутреннего мира взаимодействующих личностей. Специалист МЧС России должен уметь осуществлять речевое взаимодействие с гражданами по вопросам пожарной безопасности, а также предупреждения чрезвычайных ситуаций. Таким образом, существенными характеристиками межличностного речевого взаимодействия следует считать обмен отношениями, что обуславливает взаимопонимание участников общения. Такое понятие взаимодействия позволяет считать его важным условием формирования культуры речи любого специалиста.

Культура речи определяется как умение человека владеть определенным набором и организацией языковых средств, которые будут эффективными в различных ситуациях общения при соблюдении необходимых языковых норм и этики общения, позволяющих достигать коммуникативных целей. Большое значение придается коммуникативной культуре специалиста. Направленность образовательного процесса на коммуникативную культуру, процессы развития и самореализации личности каждого участника речевого взаимодействия актуальна для высших учебных заведений. Следует заметить, что коммуникация – это информационный обмен, причем производится он отнюдь не только в словесной форме, но и в языке жестов, мимике, при помощи интонирования, голосовых модуляций и даже за счет определенной организованности пространства, за счет внешности и одежды. Коммуникация – это специфический вид деятельности, содержанием которого является обмен

информацией между членами одного языкового сообщества для достижения взаимопонимания и взаимодействия. Речевые коммуникации предполагают решение коммуникативных задач. Современная речевая коммуникация характеризуется вовлечением широких слоев населения в публичную речь, разнообразием ее родов (политическая, военная, дипломатическая, академическая, церковная, деловая) и жанров (лекция, доклад, проповедь, выступление на митинге, в публичной дискуссии и др.)

Обществу необходимы люди, владеющие словом, умеющие отстаивать свои убеждения, вести дискуссию, творчески включающиеся в процесс межличностной коммуникации. Поэтому в овладении коммуникативными умениями большое значение придается риторике, которая возвращается в школы и вузы в обновленном виде, она учитывает достижения лингвистической науки, психологии восприятия и порождения речи, теории общения. Знание основ ораторского искусства и общения, практическое их применение позволит будущему специалисту приобрести уверенность, стать раскованнее и общительнее. Только человек, владеющий словом и логикой, может добиться успехов в жизни.

Риторика – это наука и искусство красноречия, это убеждение словом. В настоящее время риторика расширяет сферу своего влияния, она охватывает различные области устного и письменного общения: публичное, официальное, научное, деловое, бытовое, обиходное.

В реальном учебном процессе образовательных учреждений МЧС России необходимо использовать коммуникативный потенциал подготовки, коммуникативную компетентность как систему знаний, умений курсантов в области общения и как фактор, влияющий на повышение профессионализма сотрудников МЧС России.

Коммуникативную культуру рассматривают в связи с характеристикой взаимодействия людей, знаниями и умениями, как личностное качество и поведение.

Обучение в системе высшего профессионального образования предполагает формирование умения общаться в различных ситуациях. Умение общаться является фактором общекультурного развития личности. Культура передается и развивается через общение, посредством которого осуществляется формирование общества и взаимопонимание между его членами. Определяющим условием в формировании коммуникативной культуры курсантов является взаимодействие, принципиальным условием, обеспечивающим продуктивность взаимодействия курсанта в учебном процессе являются самостоятельные способы организации жизнедеятельности. Именно

самодеятельный характер обеспечивает самоутверждение и самовыражение личности в различных делах и способах поведения, позицию курсанта, действующего активно и самостоятельно. Поэтому при изучении всех дисциплин необходимо формировать подобные качества у курсантов как будущих специалистов МЧС России, обладающих культурой речевого общения.

Используя общение, человек во все времена удовлетворял свои потребности, влечения, желания, интересы.

Общение - это частный вид коммуникации. «Коммуникация (от латинского *communis* - делаю общим, связываюсь, общаюсь) - смысловой аспект социального взаимодействия. Поскольку всякое индивидуальное действие осуществляется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми оно включает (наряду с физическим) коммуникативный аспект. Действия, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, иногда называют коммуникативными действиями» [21]. По типу отношений между участниками различается коммуникация межличностная, публичная, массовая; по средствам - речевая (устная и письменная) и паралингвистическая (жест, мимика, мелодия).

Общение возможно только тогда, когда присутствует обратная связь (эмоции, сопереживание, отношение к партнеру). Человеческое общение - это связь между людьми, приводящая к возникновению обоюдного психического контакта, проявляющегося в передаче партнеру по общению информации (вербальной и невербальной) и имеющегося целью установления взаимопонимания и взаимопереживания.

Общение как межпредметная категория, феномен культуры оказывается в поле зрения практически всех гуманитарных наук. Этика и культурология, социология и политология выделяют общение как предмет их исследования. Особый интерес к проблемам общения проявляют психологи. Общению посвящен целый ряд работ А.А.Леонтьева, который выделяет некоторые главные аспекты этой проблемы: а) психологические функции общения, б) формирование и функционирование механизмов и средств общения в зависимости от функции общения, от особенностей личности и других психологических факторов; в) взаимоотношения общения с другими аспектами психической жизни человека.

Важным является следующее положение психологов: «Чтобы полноценно общаться, человек должен в принципе располагать целым рядом умений. Он должен, во-первых, уметь быстро и правильно ориентироваться в условиях общения, во-вторых, правильно спланировать свою речь, правильно выбрать

содержание акта общения, в-третьих, найти адекватные средства для передачи этого содержания, в-четвертых, уметь обеспечить обратную связь. Если какое-либо из звеньев акта общения будет нарушено, то говорящему не удастся добиться ожидаемых результатов общения - оно будет неэффективным» (А.А. Леонтьев). Таким образом, структуру речевого действия при общении составляют следующие компоненты: а) ориентировка, б) планирование, в) реализация в языковом коде, г) фаза контроля речевой деятельности.

К ориентировочной основе речевого действия относятся факторы, влияющие так или иначе на выбор речевого действия, т.е. основная цель, мотив речевого действия, основные условия коммуникации (происходит устное или письменное общение, идет общение с одним человеком или несколькими людьми, общение осуществляется в официальной или неофициальной обстановке). По мнению некоторых ученых, например, И.А. Зимней, данные факторы не являются непосредственной ступенью речепроизводства, а только характеризуют условия выбора речевого действия, т.е. являются своеобразным «запускным механизмом».

Планирование заключается в отборе содержания, в составлении программы высказывания. Здесь решающую роль играет предмет речи - тема и основная мысль высказывания.

Реализация программы в языковом коде включает в себя отбор необходимых языковых средств, которые наиболее точно передадут основную мысль высказывания, помогут раскрыть тему, будут соответствовать задачам и условиям общения.

Фаза контроля состоит в том, что говорящий сопоставляет результат речевого действия и задачу общения; если они не совпадают, то требуется найти ошибочное звено в высказывании.

Основной способ удовлетворения личных потребностей человека в общении – речь. Именно поэтому его называют речевым общением.

Речевое общение – это мотивированный живой процесс взаимодействия между участниками коммуникации, который направлен на реализацию конкретной, жизненной целевой установки, протекает на основе обратной связи в конкретных видах речевой деятельности. Оно органически включается во все другие виды деятельности человека (трудовую, общественную, познавательную и т.п.). Речевое общение осуществляется между многими, несколькими или двумя людьми, каждый из которых является носителем активности и предполагает ее в своих собеседниках. Речевое общение обоюдно. Как и всякая социальная активность человека, речевое общение сознательно и

целенаправленно. Формой проявления речевого общения является речевое поведение собеседников, а содержанием – их речевая деятельность.

Под культурой речевого общения следует понимать совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих целенаправленное взаимодействие людей на основе адекватного выбора и использования средств общения, а также умение прогнозировать воздействие высказываний на собеседников, извлекать информацию в условиях устной и письменной коммуникации.

Общение - всегда творчество. Специалист МЧС России должен знать, как происходит общение, что повышает его эффективность, от чего зависит коммуникативный успех, как строится убеждающая, аргументированная речь, каковы особенности информативного диалога и объяснительного монолога, какие нормы культуры речевого общения обязательны в общении.

Сотрудник МЧС России должен уметь использовать невербальные средства в речевом взаимодействии. Важен также эмоциональный аспект речевого поведения. Реализация эмоционального аспекта речевого поведения способствует его эффективности.

Сотрудник МЧС России в деловом общении должен стремиться к овладению сложным искусством общения, профессиональному владению речью, повышению мастерства устной публичной речи; совершенствованию коммуникативной компетентности.

Сотрудник МЧС должен знать, как происходит общение, что повышает его эффективность, от чего зависит коммуникативный успех, каковы особенности общения с гражданами в речевом плане, как строится убеждающая, аргументированная речь, каковы особенности информативного диалога и объяснительного монолога, какие нормы культуры речевого общения обязательны в речевом взаимодействии с гражданами.

Овладение нормами и правилами речевого поведения предполагает осознание сотрудниками МЧС России особенностей эмоционального взаимодействия с гражданами.

Важнейшим качеством личности является овладение ею культурой речевого взаимодействия. Одной из сложных и ключевых проблем в современном обществе является проблема личности, ее гармоническое развитие. Важнейшим качеством личности является овладение умениями культуры речевого общения.

Речевая культура должна рассматриваться как важнейшая составляющая общей культуры. Речевая культура не является врожденным качеством каждого носителя языка, ее надо целенаправленно формировать. Формирование речевой культуры – длительный и целенаправленный процесс, требующий

определенной стратегии и тактики, системности и непрерывности. В научной литературе представлено развернутое определение речевой культуры. Данное понятие определяется как составная часть культуры народа, связанная с использованием языка. Речевая культура включает язык в его социальных и функциональных разновидностях, формы воплощения речи (устную и письменную), совокупность общезначимых речевых произведений на данном языке, систему речевых жанров, обычаи и правила общения, речевой этикет, закрепленные в языке картины мира. Речевая культура означает умение выбрать нужную лингвистическую форму, способ выражения, в зависимости от условий коммуникативного акта; ситуации, коммуникативной цели, социальной и функциональной роли коммуникантов, их взаимоотношений. Требования речевой культуры содержат в себе три компонента: а) нормативный (безупречное владение литературной нормой), б) этический (соблюдение в определенных ситуациях некоторых правил языкового поведения), в) коммуникативный (использование средств языка, соответствующих теме и цели общения). Речевая культура включает в себя культуру речи, а также культуру общения, культуру мышления.

Речевое поведение, владение речевой культурой следует рассматривать как существенную ценностную характеристику любой языковой личности.

Частью общей культуры является речевой этикет. Речевой этикет – это национально специфические правила речевого поведения, реализующиеся в системе устойчивых формул и выражений, в принятых и предписываемых обществом ситуациях вежливого контакта с собеседником. Такими ситуациями являются обращения к собеседнику и привлечение его внимания, приветствие, благодарность, просьба, прощание, извинение и т.д. формулы речевого этикета выполняют контактообразующую функцию. Речевой этикет является важным элементом всякой национальной культуры. «В языке, речевом поведении, устойчивых формулах (стереотипах) общения отложился богатый народный опыт, неповторимость обычаев, образа жизни, условий быта каждого народа.

Особое значение в профессиональной деятельности имеет деловая речь, культура делового общения. Деловое общение – это в основном информационный аспект речи, в процессе которой важны следующие положения:

- 1) учет интересов дела, логичность изложения проблемы общения, юридическая обоснованность, корректность, отсутствие эмоциональных средств выражения;

- 2) объектом деловой речи является слушающий, который должен получать удовлетворение от деловых переговоров;

3) инициатором общения является говорящий, который владеет нитью разговора и не уступает ее партнеру;

4) говорящий должен знать мнение каждого, доносить основную мысль до каждого слушающего;

5) говорящий раскрывает свои мысли, которыми может воспользоваться; слушающий, поэтому говорящий должен выбирать наиболее точные языковые средства;

6) слушающий анализирует речь говорящего и что-то принимает на веру, а в чем-то сомневается, думает о своей выгоде;

7) в деловом общении информация участников переговоров должна быть четко выделена, обладать новизной, быть перспективной, эффективной; должен учитываться дефицит времени общения, общение должно сопровождаться вежливыми улыбками и этикетными речевыми формулами.

Деловое общение состоит из нескольких этапов: предварительного, ориентировочного, аналитического, конструктивного, прогностического, юридического, итогового.

Деловой текст должен включать:

- четкую целевую установку;
- четкое определение предмета обсуждения;
- указание участников делового общения, даты, времени, места его проведения;
- соблюдение требований законодательства;
- языковые средства официально-делового стиля;
- отсутствие эмоционально-экспрессивной лексики, которая может привести к неточному пониманию делового текста.

В деловом общении используется официально-деловой стиль, который обладает своими особенностями. В официально-деловом стиле выделяются такие типы документов, как доверенность, служебная записка, договор, объяснительная записка, деловое письмо, судебные документы, дипломатические документы и т.д. Для таких документов характерно использование канцеляризмов (*нижеподписавшийся, надлежащий, возместить убытки, принимая во внимание, во избежание, сим удостоверяю, обязуюсь возместить убытки*). В текстах официально-делового стиля в основном используются глаголы настоящего времени. Точкой отсчета считается время составления текста документа, на что указывает дата составления деловой бумаги. В деловом тексте фиксируется определенная ситуация, ее суть, поэтому выделяются все ее компоненты и устанавливаются связи между ними. В деловом тексте используются сложные синтаксические

конструкции, используются многокомпонентные словосочетания, так как основная задача официально-делового стиля – представление обстоятельств дела во всех его деталях и выводах как единое целое. Поэтому употребляются сложные предложения с подчинительной связью. Такое построение делового текста позволяет читающему или слушающему быстро и правильно его понять.

В деловой сфере существует специфика устной формы речевого взаимодействия. Элементами устных диалогов в речевом общении являются: взаимное представление участников, введение в курс дела, постановка вопроса, обсуждение ситуации, выводы. Особенностью устной формы делового общения является изложение сути дела в минимально короткое время, сообщение названия учреждения или отдела, которые представляют участники общения, использование коммуникативно-целесообразной речи, яркой, убеждающей, понятной, отвечающей нормам культуры речевого взаимодействия.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что включает в себя понятие риторика?
2. Чем характеризуется современная речевая коммуникация?
3. Что подразумевается под понятием общение?
4. Чем должен располагать человек, чтобы полноценно общаться?
5. Назовите компоненты, которые составляют структуру речевого действия при общении.
6. Что такое речевое общение?
7. Что подразумевается под культурой речевого общения?
8. Дайте определение понятию формирование речевой культуры.
9. Назовите компоненты требований речевой культуры.
10. Что называется речевым этикетом?
11. Дайте определение понятию деловое общение.
12. Что должен включать в себя деловой текст?

1.2. Устная противопожарная пропаганда

Основой устной противопожарной пропаганды в рамках коммуникативного взаимодействия является живое слово (и его запись) в условиях непосредственного контакта с пропагандистом. Устные формы можно применять немедленно, как только возникает какая-либо проблема. Непосредственный контакт с аудиторией позволяет лучше учитывать её интеллектуальный уровень и общественный статус. Вместе с тем, это требует

большого мастерства от агитатора или пропагандиста. Пропагандист должен обладать: знанием тех явлений, о которых идет речь; способностью и умением воздействовать на аудиторию, складывающимися из способности выражать свои мысли; знания психологии аудитории; знания принципов и средств противопожарной пропаганды; правильного их применения. В связи с отмеченными особенностями организации устного выступления следует особо подчеркнуть специальной подготовки агитаторов и пропагандистов. Устное выступление должно подкрепляться всеми другими формами и средствами пропаганды.

Существуют следующие формы устной противопожарной пропаганды:

- беседы;
- лекции;
- радиопередачи и телепередачи.

Беседа

Беседа - непринужденная форма обращения с одним или группой людей, проводится непродолжительное время при обследовании объекта или при расследовании обстоятельств пожара. Возможен обмен мнениями. Не требует документального подтверждения, регистрируется только в журнале противопожарной пропаганды.

Беседа должна носить характер живого и убедительного разговора о важных и необходимых вопросах и продолжаться не более 10-15 минут. Проводится в ходе обследования объекта, на собраниях, во время перерывов в работе объекта, на экскурсиях при рассмотрении административных дел.

Примерные тексты бесед должны быть у каждого инспектора государственного пожарного надзора и разрабатываться для объекта, на котором будет проводиться беседа.

Перед началом проведения беседы должностному лицу органа ГПН необходимо подготовиться по следующим вопросам: оценить состав аудитории, определить тему беседы, уяснить основную цель беседы и практические выводы, к которым необходимо подвести аудиторию, составить план беседы, подобрать соответствующую литературу, подобрать конкретные примеры, составить краткий текст беседы.

Требования к проведению беседы:

Вступительная часть – во вступительной части можно привести статистику по пожарам относительно выбранной темы.

Культура речи – в речи выступающего не должно быть слов-паразитов, необходимо избегать неуместных пауз, неправильно поставленных ударений, жаргонизмов.

Техническая грамотность – в выступлении необходимо использовать правильные названия технологических процессов, агрегатов, оборудования о которых собираются рассказывать.

Активизация аудитории – достигается путём постановки проблемных вопросов способных заинтересовать слушателей, заставить их думать.

Приведение примеров – в беседе необходимо приводить примеры тех пожаров, которые произошли непосредственно в данном городе или на объекте, о которых так же знают жители города.

Воспитательное действие беседы – каждая беседа должна носить воспитательный характер.

Заключительное слово – в конце беседы необходимо подвести итог выступления, спросить у кого возникли вопросы, попрощаться.

Доклады и лекции

Доклады и лекции на противопожарные темы, как правило, поручают проводить наиболее подготовленным специалистам главного управления, отделов и отделений ГПН, так как любая аудитория требует тщательной подготовки и отработки материала.

Тематика лекций и докладов разрабатывается заранее. В перспективном плане агитационной работы предусматривается, кто и на каких объектах выступает с лекциями и докладами. Руководители органов ГПН должны контролировать качество лекционной работы, просматривать конспекты, обеспечивать лекторов необходимой литературой, материалами о пожарах.

Проводить лекцию следует вместе с аудиторией, а не перед нею. Особое значение имеет язык взаимного понимания, оптимальная форма выразительности: живые образные сравнения, метафоры, строгость и ёмкость фразы. Входя в аудиторию опытный лектор имеет хорошо подготовленную первую фразу, знает и последнюю (не менее образную), чем и заканчивает обращение к слушателям.

Для оптимизации восприятия слушателей лектор должен продумать стиль выступления, средства общения, структуру лекции.

Разные ситуации вызывают разные установки лектора по отношению к слушателям, это и определяет стиль выступления:

1. Властный – когда оратор излагает мысли уверенно, подчас безапелляционным тоном, не терпящим возражений;
2. Безлично-информационный – где не показана личная заинтересованность в сообщаемой информации (озвучивание различных объявлений, информации о проведённой работе);

3. Убеждающе-разъяснительный – соединяющий в себе эффективность убеждения и внушения.

Личные особенности в значительной мере определяют шансы выступающего на успех. Сюда обычно включают: знание дела; компетентность; хорошую постановку голоса; уверенность в себе; способность логично и эмоционально излагать свою точку зрения, непринуждённую манеру держаться на людях (на сцене, в президиуме, на трибуне); внешний облик выступающего: его манера одеваться, выражение лица, жестикуляция, позы и движения.

Если оценивать выступающего с учётом его темперамента, то наилучший оратор – сангвиник. Он чуток к аудитории, хорошо адаптируется к меняющейся обстановке, редко попадает в стрессовые ситуации. Холерик способен оказать сильное воздействие на аудиторию, но его неуравновешенность, зависимость от внутренних переживаний, болезненная ранимость в трудных ситуациях могут его подвести. Флегматик и меланхолик часто из-за своей медлительности не могут увлечь аудиторию мобильностью и зажигаемостью речи. Однако «ломать себя» не нужно. Секрет успеха публичного выступления заключается в том, чтобы, сочетая свои личностные особенности с требованиями ораторского искусства, найти собственный «почерк», свою манеру делового общения с людьми, так называемый «свой индивидуальный стиль».

Наиболее часто встречающиеся ошибки:

- чрезмерное подражание «идеалам» для выступающего (оратора) без учёта своей индивидуальности;
- отсутствие хорошего начала-пословицы, вопроса, афоризма, иллюстрации, цитаты;
- чрезмерная лаконичность при ограниченном привлечении невербальных средств общения (жестов, движения тела);
- монотонная интонация, невыразительный взгляд, устремлённый куда-то (вниз, вверх), только не на слушателей;
- излишняя или недостаточная эмоциональность;
- отсутствие обращения к конкретным людям, сидящим в аудитории, их проблемам, интересам, мотивам, потребностям;
- наличие непонятных терминов для всей или большей части аудитории;
- отсутствие обратной связи с аудиторией или чрезмерная реакция на поведение слушателей (шум, разговоры, движение);
- нелогичность эмоционального развития темы;
- неясность главного тезиса;
- незаконченность выступления: отсутствие психологической, эмоциональной разрядки слушателей;

- поведение на трибуне и др.

Радио и телепередачи

Следующей разновидностью устной противопожарной пропаганды являются радиопередачи и телепередачи.

Передачи по радио и телевидению дают возможность рассказать (и показать) большому количеству людей о характерных причинах пожаров, о трудной и самоотверженной работе пожарных, о достижениях в обеспечении пожарной безопасности, напоминая тем самым о необходимости соблюдения правил пожарной безопасности.

Существуют следующие виды радио- и телепередач:

1. Информационные (выступление специалиста пожарной охраны с оперативной информацией);
2. Радиоочерк (с привлечением профессионального журналиста);
3. Репортаж с места пожара (совместные выезды корреспондентов с представителями ГПН);
4. Музыкально-литературные передачи.

Направления использования радио- и телепередач:

1. Информирование населения о фактах пожаров, о причинах их возникновения и последствиях;
2. Совместные выезды с корреспондентами радио и телевидения на пожароопасные объекты, на места пожаров;
3. Показ имеющихся в местных организациях кинопроката фильмов на противопожарную тематику;
4. Создание теле- и радиопередач по вопросам пожарной безопасности.

Радиопередачи транслируются через областные и районные студии, радиоузлы объектов. Объём выступления с заметкой – 1 минута (0,5 страниц машинописного текста). Сотрудники органов ГПН должны тесно взаимодействовать с местным телевидением и радиоккомпанией. В каждом органе ГПН имеется план и тематика выступлений по радио и телевидению. Выступления проводятся на безвозмездной основе за исключением сообщений рекламного характера. Заранее составляются и утверждаются тексты выступлений. Тематика выступлений соответствует определённому пожароопасному периоду или наиболее важному вопросу обеспечения пожарной безопасности.

Схема подготовки радиопередачи приведена на рис. 1.



Рис. 1. Схема подготовки радиопередачи на противопожарную тему

Рекомендации по совершенствованию радиоканалов

Результаты многих исследований показывают, что если первые одна-две минуты передачи не привлекают внимания слушателей, не вызывают интереса, то они, либо выключают радио, либо переводят своё внимание на что-то другое, абстрагируясь от содержания передачи. Бывает, что трехминутный отличный репортаж кажется томительно долгим и занудным. Равно как незаметно может пролететь время, занятое большей передачей, и нескончаемо длинным покажется пятиминутное скучное интервью. Из этого вытекает вывод, что радиопропаганда пожарной безопасности должна подняться на новый качественный уровень.

Поэтому рекомендации по совершенствованию использования радиоканалов сводятся к следующему:

1. Учитывая, что престижность профессии пожарного пока не достигла уровня, требуемого для привлечения внимания аудитории, необходимо стремиться к тому, чтобы вложить пропаганду наших признаков-ценностей в уста людей, пользующихся авторитетом у аудитории и не имеющей видимой заинтересованности в проблеме. Ими могут быть известные писатели и композиторы, журналисты и руководители предприятий, строители, архитекторы и т.д.

2. В основополагающих материалах необходимо исходить из общей проблемы, подкрепляя её фактами местного значения, но факты и лица следует выбирать достаточно известные аудитории или способные её заинтересовать.

3. Планомерно и настойчиво поднимать престиж профессии, уходя от штампов и трафаретов, шаблонных эпитетов к созданию эмоционально окрашенного образа профессии. Для этого, в первую очередь, необходимо тщательно вычленив характерные признаки именно этой профессии. Важность такой профессии обусловлена тем, что анализ многих радиопередач о людях разной профессии показывает, что любые профессии характеризуются очень небольшим набором (15-18) признаков, причём 7 из них абсолютно одинаковы. Это неизбежно приводит к тому, что представители профессий в радиопередачах становятся почти неразличимыми (это, кстати, относится к материалам других каналов массовой информации).

4. Развивать образные формы передач, смелее и шире используя публицистические, литературно-драматические, игровые, научно-популярные передачи и т.п. Для привлечения первичного внимания к этим передачам активно использовать запоминающиеся музыкальные заставки, позывные звуковые эффекты и т.п. Ставить перед каждой определённой передачей задачу воздействия на данную возрастную, профессиональную или социальную

группу. Тщательно анализировать отклики слушателей, идти по возможности им на встречу в дальнейших передачах.

5. Привлекать к созданию литературной основы радиопередачи ведущих литераторов и журналистов, использовать для подготовки радиопередач квалифицированных журналистов, режиссёров, редакторов.

6. Резко сократить поток информативных, неэмоциональных материалов, которые в создавшейся ситуации приносят больше вреда, чем пользы, профанируя проблему и снижая авторитетность профессии. Лучше отказаться от неудачной или не сложившейся передачи, чем выпускать её в эфир, поставить «галочку» в отчёте и нанести порой непоправимый вред следующей передаче.

7. Проводить работу по организации откликов на передачи, привлекая к ней в первую очередь работников пожарной охраны и добровольцев. Эта работа необходима для обоснования дальнейших передач в редакцию радио и для возбуждения интереса остальной аудитории на базе передач типа «Ответы на письма» и т.п.

8. Учитывая тематику и направленность радиопередач с материалами в других каналах массовой информации, не допуская информационной интерференции. Внимательно следить за уровнем интереса аудитории и уровнем общественного мнения, используя для этого различные методы конкретных социологических обследований.

Телевидение

Для показа пожара с места событий широко используется местное телевидение. Если пожар действительно сложный и может иметь практический интерес с точки зрения противопожарной пропаганды, тогда сотрудник главного управления, отвечающий за пропаганду, звонит на телевидение и сообщает им о пожаре. В этом случае на место пожара одновременно прибывает и съёмочная группа. Данный пожар и комментарий к нему идёт по телевидению уже не согласно плана, а как оперативная информация.

Рекомендации по совершенствованию использования местного телевидения:

1. Необходимо тщательно проанализировать и тематически расписать имеющийся зрительный ряд (кинофильмы, диафильмы, диапозитивы, фотоиллюстрации, изобразительные материалы и т.д.) с целью более гибкого апеллирования к имеющемуся и часто не используемому материалу.

2. Активнее использовать популярные передачи телевидения для включения в них отдельных аспектов противопожарной защиты.

3. Обязательно увязывать телепередачи с общим направлением

противопожарной пропаганды по другим каналам массовой информации. Более активно использовать возможности телевидения для обучения населения правилам пожарной безопасности.

Схема подготовки телепередачи приведена на рис. 2.

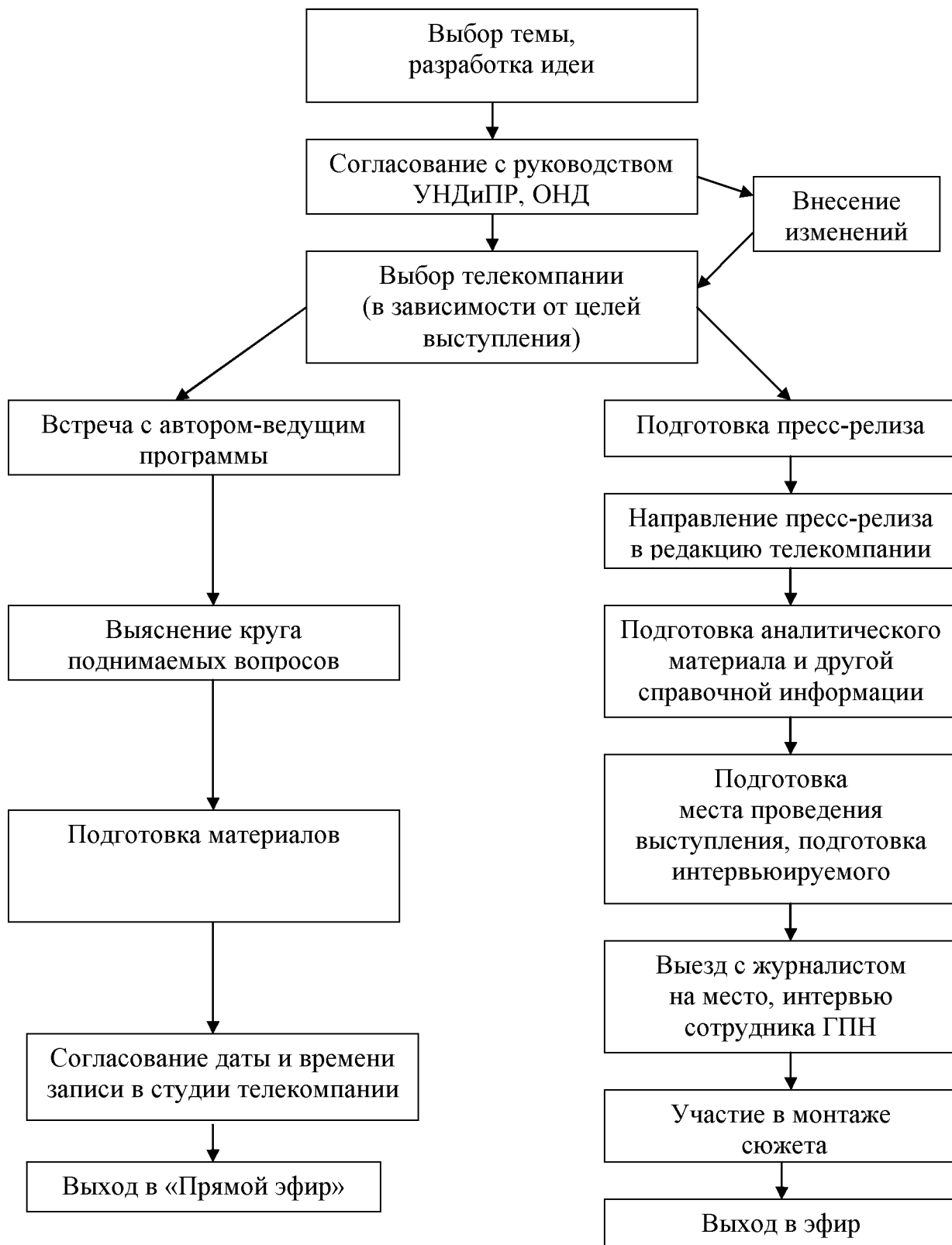


Рис. 2. Схема подготовки телепередачи на противопожарную тему

4. Привлекать к созданию телепередач местные творческие силы.
5. Стремиться к повторному показу наиболее удачных передач, сопровождая их обзором откликов телезрителей и оперативной информацией.
6. Изучать телеаудиторию и при планировании тематики обязательно учитывать время передачи, ориентируясь на аудиторию, которая находится в это время у экрана
 - а) Запись в студии («Прямой эфир»).
 - б) Подготовка выступления в выпуск новостей (выезд журналистов на объект съёмки).

Вопросы для самоконтроля:

1. Перечислите формы устной противопожарной пропаганды.
2. Что такое беседа?
3. Какой характер должна носить беседа?
4. Перечислите требования к проведению беседы.
5. Что такое техническая грамотность?
6. Назовите виды стилей выступления лектора.
7. Перечислите наиболее часто встречающиеся ошибки при осуществлении устной пропаганды.
8. Назовите виды радио- и телепередач.
9. В каких направлениях возможно использование радио- и телепередач в целях противопожарной пропаганды?
10. Перечислите элементы схемы подготовки радиопередачи на противопожарную тему.
11. Назовите рекомендации по совершенствованию радиоканалов.
12. Какие рекомендации по совершенствованию использования местного телевидения можно выделить?
13. Перечислите элементы схемы подготовки телепередачи на противопожарную тему.

1.3. Использование письменной речи в рамках коммуникативного взаимодействия

Текст документа имеет стандартную структуру и обычно состоит из следующих **логических элементов**: введения, доказательства, выводов, заключения. **Во введении** излагаются причины и непосредственный повод для составления служебного документа. В этой части текста нередко делают

ссылки на другие, ранее полученные документы, послужившие основанием для создания данного документа.

В доказательстве выражается существо вопроса, приводятся доводы, факты, ссылки на доказательства или пояснения граждан, цифровые данные. Сложное доказательство обычно заканчивается выводом. **Выводы** не являются отдельным логическим элементом, так как примыкают к доказательству и неотделимы от него.

Заключение — главная логическая составная часть, в которой формулируется основная цель документа, его ведущая мысль, просьба, предложение, согласие, отказ. Заключение в служебном документе обязательно.

Стандартное деление текста на логические элементы является условным приемом, который помогает выработать план документа и последовательно изложить содержание, кроме того, это значительно упрощает и ускоряет его составление.

Самым сложным при работе над документом является составление основной части – доказательства, поскольку каждый случай, служащий поводом к составлению документа, в какой-то степени является уникальным. Поэтому необходимо стремиться к раскрытию наиболее важных признаков явления, располагая их по степени важности, что будет служить требованию последовательности в изложении материала.

Правила сокращений в текстах документов

К стандартным аспектам языка делового письма относится унификация **сокращений**. Как правило, сокращаются словосочетания, характеризующиеся высокой частотностью употребления. Сокращаются термины, названия организаций, известные правовые акты, своды законов, номенклатурные знаки самого различного свойства, текстовые обозначения и т. д. Все сокращения слов и наименований в документах должны быть общепринятыми и понятными. Следует помнить, что насыщенность текста сокращенными написаниями, в целом, снижает официальный тон документа. Чтобы не ошибиться в выборе написания, необходимо пользоваться словарем сокращений.

Сокращения оправданы, поскольку они укорачивают время на составление текста, уменьшается его объем и, безусловно, затраты на изготовление документа.

Принято различать сокращения нескольких **типов**.

1. Буквенные (инициальные) сокращения (аббревиатуры), которые образованы из первоначальных букв каждого слова, например: АХОВ

(аварийно химически опасное вещество), ЕДДС (Единая дежурно-диспетчерская служба), ВСМК (Всероссийская служба медицины катастроф). Почти все инициальные сокращения пишутся с прописных букв (за исключением тех, которые превратились в самостоятельные слова, например, **вуз**).

2. Сложносокращенные слова смешанного образования состоят из аббревиатур и усеченных слов, например, *ВНИИ-уголь* и др.

3. Сложносокращенные слова сложного типа, а также отдельные, частично сокращенные слова, состоящие из части основы и полного слова, отличающиеся некоторыми особенностями в расшифровке, в категории рода, склонении, например: *завкадрами, замдиректора, химзащита, госнадзор* и т.д.

4. Заимствованные из других языков, например: *Би-Би-Си, напалм, лавсан* и т.п.

5. Условные графические сокращения для обозначения должностей, географических понятий, промежутков времени, количественных определений, названий городов, сел, деревень, областей, районов, улиц, проспектов и т.п. Особенность графических сокращений в том, что они не произносятся в устной речи. После такого сокращения обязательно ставится точка, например: *г.* (город); *с.* (село); *обл., р-н* и т.п. Графические сокращения всегда пишутся строчными буквами.

Общепринятые сокращения употребляются при перечислениях и ссылках, при рядом стоящих цифрах, названиях, фамилиях, например: *и т.д.* (и так далее), *и т.п.* (и тому подобное), *и пр.*, (и прочее), *и др.* (и другое), *1 млн, 50 км* и т.д.

Сокращается союз «*то есть*» (т.е.), а слова «*так как*» «*таким образом*», «*потому что*», «*так называемый*» не должны сокращаться. Названия ученых степеней, званий могут сокращаться непосредственно только перед фамилиями, Наименование должности допускается сокращать только в тексте, например: «*На совещании выступил гл. инженер Кораблёв К. В.*». Причем слова «*зам.*», «*зав.*», «*пом.*» пишутся слитно (*завотделом, завскладом, помдиректора*). Но если эти слова отделяются от существительного прилагательным, то после них ставится точка: например, *зам. главного инженера*.

Географические понятия сокращают только перед словами, к которым они относятся, например: *оз. Балатон, г. Москва*.

При сокращении слов нельзя сокращать на гласную, если она не начальная в слове, и на *ь*; так, слово *карельский* может быть сокращено: *к., кар., карельск.*, а не в виде «*ка.*», «*каре.*», «*карель.*», но: *о. Сахалин* [2, 20].

Сокращенное слово должно иметь запас прочности, чтобы при расшифровке оно понималось однозначно. Например, вместо слова *обязательство* нельзя написать *обяз.* или *об-о*, так как это может быть понято по-разному (обязанности, обстоятельство и т. п.). Правильное сокращение этого слова: *обяз-во*. Сокращение должно быть понятно всем, читающим документ. Поэтому при первом употреблении сокращения в тексте оно должно быть расшифровано в скобках, а затем быть представлено в сокращенном виде. Например: *Дальневосточный региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (ДВРЦ МЧС России)*.

Способы написания дат и времени дня в документах

Если дата состоит из месяца и года, квартала и года, полугодия и года, то ее написание имеет следующую форму: *в апреле 2014 г.; в октябре-ноябре 2015 г.; в I квартале 2016 г.; в III-IV кварталах 2016 г.; в первом полугодии 2016 г.* Слова *год, годы* сокращаются (*г., гг.*), если они приведены в датах с обозначением месяца, квартала, полугодия. Слово *год* опускается при его цифровом обозначении на титульном листе, обложке, а также в выходных данных библиографического описания.

Дата документа оформляется арабскими цифрами в следующей последовательности: день месяца, месяц, год. День месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр, разделенными точкой; год - четырьмя арабскими цифрами (без буквы «г.»). Например: дату *5 марта 2012 года* следует оформить *05.03.2012*. Допускается также словесно-цифровой способ оформления даты, например: *05 марта 2012 г.* (в этом случае буква «г.» проставляется в обязательном порядке).

Календарные сроки в тексте пишутся так: *в октябре 2015 г., но: за 8 месяцев 2014 года, в 2016 году, с 2013 по 2018 год, в 2005-2016 годах.*

Период, ограниченный пределами двух лет или года и десятилетия, указывается: *в 2013 — 2015 гг.; в период 1985 г. — 1990-е гг.* (год и десятилетие).

Все виды **некалендарных** лет (учебный, бюджетный, отчетный год), т. е. начинающихся в одном году, а заканчивающихся в другом, пишут через косую черту: *в 2013/2014 учебном году, отчетный 2009/2010 год.* В остальных случаях между годами ставится тире. Например: *освободить от взимания налога в 2015 — 2016 гг.*

Квартал обозначается римской цифрой, но полугодие пишется полностью: *I квартал 2012 г.; во втором полугодии 2014 г.* При римских цифрах падежные окончания (наращения) не ставятся: *в I квартале* (но: *в I-м квартале*) [20].

Названия учреждений, организаций, предприятий в документах

Названия самостоятельных главных управлений и отделов в составе Министерства или ведомства пишут с прописной буквы, например: *Всероссийский центр мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера МЧС России (Центр «Антистихия»)*. *Северо-западный региональный центр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (СЗРЦ МЧС России)*.

Названия отделов, входящих в состав главных управлений, пишут как со строчной, так и с прописной буквы, например: *отдел новых машин Технологического управления; Отдел безопасности людей на водных объектах Главного управления МЧС России по г. Москве*. В официальных названиях организаций с прописной буквы пишется первое слово, например: *ФГКУ «Центр по проведению спасательных операций особого риска «Лидер»*.

Не пишется в кавычках наименование предприятия, учреждения, если в нем есть слово «имени» или «памяти», например: *шахта имени Скочинского* [20].

Написание должностей, званий и фамилий

Наименования высших государственных и правительственных должностей пишут с прописной буквы, например: *Президент России, Председатель Государственной Думы*.

Названия всех других должностей — со строчной, например: *министр культуры России, член коллегии Министерства внутренних дел России, генеральный директор производственного объединения*.

Наименования **воинских, почетных и ученых** званий пишут со строчной буквы, например: *лауреат премии МЧС России за научные и технические разработки, доктор технических наук, почетный гражданин, генерал-полковник внутренней службы*.

Имеются некоторые особенности написания и склонения **имен и фамилий**.

Не склоняются фамилии, оканчивающиеся на -аго, -яго, -ых, -их, -ово: *рапорт адъюнкта К. В. Шамбинаго, личные вещи пожарного С. Н. Черняго, объяснительная записка водителя пожарного автомобиля Р. С. Веселых*.

Иностранные фамилии, оканчивающиеся на гласный звук (кроме неударяемых -а, -я), не склоняются: *доклад радиотелефониста И. А. Романо*. Украинские фамилии на *-ко* также не склоняются: докладная записка начальника кафедры Е.П. Коноваленко. Фамилии на неударяемые -а, -я склоняются, как славянские, так и иностранные: *статья профессора П. О. Лагоды, в Российском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы*.

Русские и иноязычные фамилии с окончанием на согласную склоняются, если относятся к мужскому полу, и не склоняются, если к женскому, например, *курсанту Александру Федорчуку, но слушателю Александре Мосейчук*. Однако фамилии, произошедшие от названий животных, зверей, неодушевленных предметов, **не склоняются**, например: *на основании решения судьи А. Курочка, ответ инженера пожарной безопасности С. Н. Заяц*.

В русских двойных фамилиях склоняются обе части, если они существуют как самостоятельные фамилии: *по запросу прокурора А. А. Щетиной-Ростовской*, если же первая часть не образует самостоятельной фамилии, то она не склоняется, например: *больничный лист сотрудника М. Н. Тучко-Морозовой* [20].

Типичные ошибки при составлении ответа заявителю

Правильно составленный документ – это не только соблюдение требования логичности и непротиворечивости, но и следование грамматическим, синтаксическим, лексическим, орфографическим и пунктуационным нормам.

Разберём механизмы возникновения наиболее типичных ошибок при составлении ответа заявителю или оформлении регистрационно-контрольной карточки обращения гражданина.

Несогласование падежей, родовых форм причастий, прилагательных

Грамматическая правильность русской речи теряется при некорректном выборе падежа, что приводит к изменению синтаксической структуры письменного высказывания, а иногда и двусмысленности документа или искажению его смысла, что совершенно недопустимо в текстах официально-делового стиля. Наиболее частыми при составлении ответа заявителю являются ошибки, связанные с использованием следующих конструкций:

- ... нарушения требований пожарной безопасности, выразившиеся в ... ;*
- ... проверка по факту, изложенному в ... ;*
- ... соответствует рабочему проекту, выполненному...*

Механизм возникновения подобных грамматических ошибок легко объясним: связь между определяемым словом и его определением ослаблена вследствие сложной структуры всего предложения.

Например:

1. В своём обращении гражданин Иванов И.И. проживающий по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43 кв 5, сообщает о *нарушениях* требований пожарной безопасности гр. Петровым А.В, проживающим по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43, кв 3, *выразившимся* (правильно – в родительном падеже, множественном числе – (нарушениях каких?) *выразившихся*) в пригорании пищи в кастрюле, оставленной на газовой плите.

2. В рамках проведения проверки по *факту, изложенного* (правильно – в дательном падеже – изложенному) в обращении гражданки Васильевой Д.П., 03.02.2014 рапорт старшего оперативного дежурного ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по Н-ской области капитана внутренней службы Сергеева С.Н. был зарегистрирован в журнале регистрации пожаров и иных происшествий ОНД г.о. Н-ск (далее ЖРП) за № 28.

3. В ходе проверки было установлено, что технологическая система автомобильной газозаправочной станции с двумя двухстенными подземными резервуарами (ТСПД 2-10-06-00- 00 ПС) соответствует рабочему *проекту, выполненного* (правильно – в дательном падеже – *выполненному*) областным государственным унитарным предприятием по изысканиям и проектированию автомобильных дорог «Н-скдорпроект».

4. В своем обращении гражданка Петрова Г.В., проживающая по адресу: город Н-ск, улица 3-я Минеевская, дом 9, квартира 4, сообщает о возможных *нарушениях* требований пожарной безопасности на территории садоводческих некоммерческих товариществ (далее - СНТ) «Силикатчик», «Силикатчик №1», «Силикатчик №2», *выражающимся* (правильно – в родительном падеже – *выражающихся*) в отсутствии средств пожаротушения, складировании горючего мусора на территории садовых участков и устройства несанкционированных свалок.

5. В своём обращении гражданка Прыткова Ю.В. сообщает о *нарушении* требования пожарной безопасности, *выразившихся* (правильно – в творительном падеже, единственном числе – *выразившемся*) в ежедневном сжигании мусора по указанному адресу со стороны улицы Типографской города Н-ск.

6. Таким образом, по итогам рассмотрения коллективного обращения жителей дома № 36 по улице Революции города Н-ск выявлено *нарушение* обязательных требований пожарной безопасности, *выразившихся* (правильно – в винительном падеже, единственном числе – *выразившееся*) в несоблюдении противопожарных расстояний между пристройкой к дому № 36 по улице Революционной и домом № 27 по улице Шаговая города Н-ск.

7. В адрес Главного управления МЧС России по Н-ской области поступило обращение гражданки Белкиной И.В. (вх.№Г-62от 24.02.2014), которая сообщает о

нарушении требований пожарной безопасности юридическим лицом ООО «Фабрика бумажно-технических изделий» по адресу: город Н-ск, улица Подгорная, дом 12, *выразившимся* (правильно – в творительном падеже – *выразившемся*) в неправильном хранении материалов.

Такого же типа и ошибка в следующем примере.

8. Дверки пожарных шкафов не имеют конструктивные элементы (правильно – в родительном падеже – не имеют конструктивных элементов) для их опломбирования;

В последнем примере несогласование падежей и формы причастия приводит к двусмысленности всей фразы: неясно, о чьих предложениях, заявлениях и жалобах идет речь – любых граждан или только сотрудников МЧС России:

9. В целом, работа с предложениями, заявлениями, жалобами граждан, поступивших (правильно – в творительном падеже – поступившими) в структурные подразделения центрального аппарата, территориальные органы и организации МЧС России, ведется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации без нарушения сроков регистрации и рассмотрения.

Ошибки в выборе падежных форм в результате неправильного использования производных предлогов и предложных сочетаний

Причины возникновения подобных ошибок связаны с несформированностью навыка определения производных предлогов, которые иногда сложно отличить от самостоятельных частей речи. Это и вызывает трудности в их написании.

Например:

10. Мероприятия по надзору в отношении юридических лиц осуществляются (проводятся) в строгом соответствии (правильно – соответствии) с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и требованиями статьи 6.1 Федерального закона от 21.12.1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

11. В соответствии (правильно – в соответствии) с актом приема законченного строительством объекта газораспределительной системы АГЗС № 2 была введена в эксплуатацию 13.03.2006 года.

12. Мойка введена в эксплуатацию 27.06.2014 года на основании (правильно – на основании) разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Следовательно, в действиях ООО «ИВГАЗОИЛ+» отсутствует состав административного правонарушения.

13. На основании (правильно – на основании) пункта 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях лицо подлежит

административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. В данном случае по материалам проверки обращения (вх. № Г-324 от. 12.12.2013) вина в нарушении требований пожарной безопасности не установлена.

Часто неправильно употребляется предлог *по прибытии*:

По прибытию (правильно - *по прибытии*) на место Сергеевым П.К. был опрошен собственник квартиры № 1 - Петров А.В.

Рекордсменом по образованию грамматических ошибок является предлог *согласно*. Необходимо помнить, что правила русского языка гласят: предлоги **согласно, вопреки, навстречу, благодаря** требуют употребления последующего слова в *дательном* падеже (*кому? чему?*). Однако если предлог сложный – «согласно с», то падеж нужен творительный (*согласно с (чем?) расписанием*) [5].

Например:

14. Таким образом, согласно обстоятельств (правильно – обстоятельствам), изложенных (правильно – изложенным) в обращении от 08.02.2014 № Г-43 и итогам его рассмотрения, было возбуждено дело № 29 об административном правонарушении в области пожарной безопасности в отношении гражданки Ивановой Натальи Владимировны.

15. Согласно пункта (правильно – пункту) 1 таблицы П.6.1 приложения № 6 НПБ 111-98* нормативное расстояние от производственных, складских и административно бытовых зданий и сооружений промышленных предприятий до зданий сооружений и оборудования технологической системы АЗС с наличием СУГ составляет- 40 м.

16. Согласно полученных объяснений (правильно – полученным объяснениям) от гражданина Шахова В.В., в двухэтажном нежилом здании по вышеуказанному адресу не установлена автоматическая пожарная сигнализация по причине отсутствия финансовых средств.

17. Пожарный шкаф, расположенный в коридоре помещений ООО «Спорт» не выполнен согласно требования (правильно – требованиям) норм пожарной безопасности (НПБ 151-2000) «Шкафы пожарные. Технические требования пожарной безопасности. Методы испытаний»...

18. Согласно пункта (правильно – пункту) 4, таблицы 1 свода правил 4.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемнопланировочным и конструктивным решениям» расстояние между строениями 5 степени огнестойкости и 3 классом конструктивной пожарной опасности должно быть не менее 15 метров.

Указанная ошибка возникает ещё и потому, что иногда предлог *согласно* относится к словам *статья* или *пункт*, которые часто сокращаются, а за ними следуют слова *закон*, *правило*, *инструкция* в родительном падеже, что и требуется в таких случаях.

Например:

19. Согласно ст. 1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, прицеп - это транспортное средство, не оборудованное двигателем и предназначенное для движения в составе с механическим транспортным средством.

20. Согласно ст. 2 п. 36 Федерального закона от 22.07.2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»

Но когда указания на пункты и статьи в документе опускается, составитель, доверяясь зрительной памяти, может употребить с предлогом *согласно* родительный падеж, что в этом случае уже будет ошибкой.

Написание некоторых предлогов нужно запомнить или сверяться со словарём:

в продолжение

вблизи

ввиду

вместо

внутри

впоследствии

вроде

вследствие

за неимением

за счет

наподобие

не считая

по завершении (= после завершения)

по истечении (= после истечения)

по окончании (= после окончания)

по предъявлении документа (= после предъявления)

по прибытии (= после прибытия)

по приезду (= после приезда)

по возвращении (= после возвращения)

по прилёте (= после прилёта)

в течение

по мере [20]

Неуместное употребление предлогов

Пожалуй, первое место по количеству неуместных применений занимает предлог «по», который используется для соединения слов между собой.

Например:

вопрос по наводнению;
договоренность по Великому Устюгу;
заявление по внеплановой проверке;
инициатива по Украине.

Также часто без необходимости употребляется предлог «о».

Например:

подчеркнуто о необходимости;
он собирался об этом описывать отдельно;
она имела в виду об их общем состоянии;

Например:

1. Гр. Арбузова М.В. пояснила, что данную телегу она уберет, когда решится *вопрос по смежному забору* (правильно – *о смежном заборе*) в суде.

2. В своем объяснении гр. Знаткина Т.В. просит не рассматривать *вопрос по колоду* (правильно – *о колодце*), указанный в заявлении.

Ещё одной довольно частой ошибкой является употребление предлога *благодаря* при присоединении придаточной части сложноподчиненного предложения со значением неблагоприятствующей причины.

Например:

По результатам проведения указанной проверки были выявлены нарушения требований пожарной безопасности, а именно: не обеспечивается открывание дверец пожарных шкафов не менее чем на 90 градусов, *благодаря отсутствию* (правильно - *ввиду отсутствия*) ключей, обеспечивающих доступ пожарным кранам

Нарушение лексических норм

Лексические нормы требуют употребления слова в строгом соответствии с его словарным значением, а также нормы относительно употребления слов в сочетаниях с другими словами.

Одним из самых частых случаев нарушения лексических норм в заявлениях граждан и ответах на них является смешение паронимов *представить* и *предоставить*.

Например:

1. Получить объяснение с гражданки Белкиной И.В. *не предоставилось* (правильно – *представилось*) возможным по причине отсутствия ее в городе Н-ск.

2. Вместе с тем, ее интересы *предоставляет* (*правильно – представляет*) гражданка Кичина Валентина Васильевна согласно доверенности от 01 октября 2013 года №37АА0484299.

3. Гражданку Авдееву Г.В. по адресу, указанному в заявлении, застать *не предоставилось* (*правильно – представилось*) возможным.

4. Установить личность виновных в возникновении загорания мусора *не предоставилось* (*правильно – представилось*) возможным.

Значение слов представить и предоставить разные, а обликом они похожи, поэтому происходит подмена одного другим. Сравните значения этих слов:

Предоставить. 1. Отдать кого-что-либо в распоряжение, пользование кому-чему-либо. 2. Дать возможность кому-либо сказать, сделать что-либо, чем-либо распорядиться.

Представить. 1. Предъявить, сообщить что-либо кому-либо. 2. Познакомить с кем-либо, дать возможность ознакомиться с чем-либо. 3. Признав достойным чего-либо, ходатайствовать о чём-либо (о награде, повышении по службе и т. п.). 4. Воспроизвести в мыслях, вообразить кого-что-либо (обычно со словом «себе»). 5. Изобразить, показать кого-что-либо [20].

Неправильное употребление деепричастных оборотов

Часто встречается нарушение основного требования использования деепричастий: деепричастие и глагол, к которому он относится, должны обозначать действия одного лица [20].

Например:

1. Сам гр. Петров А.В. пояснил, что 27.12.2013, находясь дома в алкогольном опьянении, оставил на газовой плите готовящуюся пищу в кастрюле и уснул. *Проснувшись, ему в дверь постучал гр. Иванов И.И.* (Неясно, кто же проснулся: Петров или Иванов?)

2. *Подойдя к дому, расположенному по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43, послышался запах гари* (Получается, что к дому подошёл запах).

Возможен такой вариант исправления этой синтаксической ошибки: *Подойдя к дому, я почувствовал запах гари.*

3. *Обойдя дом с внутренней стороны, из кухонной форточки квартиры гр. Петрова А.В. показался дым* (Получается, что дым обошёл дом). Правильный вариант: *Обойдя дом с внутренней стороны, я увидел, что из кухонной форточки квартиры гр. Петрова А.В. показался дым.*

4. *Войдя в квартиру, гр. Ивановым И.И. было обнаружено, что в помещении кухни в кастрюле, оставленной на газовой плите, пригорели остатки пищи.* Правильный вариант: *Войдя в квартиру, гр. Иванов И.И. обнаружил, что в помещении кухни в кастрюле, оставленной на газовой плите, пригорели остатки пищи.*

Употребление слов то(же), так(же).

Много трудностей доставляет использование слов *то(же), так(же)*. Правильное написание их зависит от значения. Необходимо запомнить, что при слитном написании *также* имеет значение *ещё*. Раздельное написание – *так же* – имеет значение *в той же степени, таким же образом*.

Аналогичным образом различаются написания *тоже* и *то же*. При слитном написании *тоже* имеет значение *равным образом, в равной мере, также*.

Раздельное написание – *то же* – имеет значение *то же самое, такое же* [20].

Например:

1. При выходе на место было установлено, что данные сараи являются ветхими и при возникновении возгорания могут создать угрозу распространения пожара на близлежащие строения, *так же* (правильно – *также*) мной были сделаны фотографии вышеуказанных построек.

2. Примерно в *тоже* время (правильно – *в то же* время) гр. Абрамова М.В. поставила принадлежащий ей трактор на придомовой территории дома № 28, для закрытия гр. Знаткиной Т.М. доступа к задней части их земельного участка.

Представленные нами примеры нарушения языковых норм разного типа, конечно, не исчерпывают всего многообразия тех трудностей, с которыми может столкнуться составитель ответов на обращения граждан. Мы и не ставили себе такой неподъёмной задачи. Нашей целью стало выявление именно типичных ошибок и объяснение механизма их возникновения. В конечном итоге постоянная тренировка коммуникативных навыков будет способствовать формированию высокой речевой, а следовательно, и профессиональной культуры сотрудника ГПС МЧС России.

Вопросы для самоконтроля:

1. Из каких логических элементов и обычно состоит текст документа ?
2. Что выражается в доказательстве?
3. Чем является заключение?
4. Сокращения каких типов принято различать?
5. Назовите способы написания дат и времени дня в документах.
6. Каким образом названия учреждений, организаций, предприятий указываются в документах?
7. Как осуществляется написание должностей, званий и фамилий?
8. Назовите типичные ошибки при составлении ответа заявителю.
9. Какие могут быть ошибки в выборе падежных форм в результате неправильного использования производных предлогов и предложных сочетаний?
10. Каким может быть неуместное употребление предлогов?
11. Как могут быть нарушены лексические нормы?
12. Каким образом могут неправильно употребляться деепричастные обороты?
13. Как правильно употребить слова то(же), так(же)?

1.4. Печатная противопожарная пропаганда

В пропаганде мер пожарной безопасности самое весомое значение имеет печатное слово. В настоящее время организован централизованный выпуск пожарно-технической литературы, памяток и брошюр. Органы ГПН в своей работе должны регулярно сотрудничать с местными редакциями и издательствами. Своевременно предоставлять редакциям газет информацию в виде заметок, статей на острую и злободневную тему, в определённый пожароопасный период, оперативную информацию по пожарам.

В многотиражных газетах очень полезна оперативная информация о состоянии пожарной безопасности на объекте, о лицах, нарушающих правил пожарной безопасности, о членах добровольных пожарных дружин (ДПД), добившихся хороших результатов по предупреждению пожаров.

В сельских районах – информация о подготовке объектов агропромышленного комплекса к осенне-зимнему и весенне-летнему сезонам, соблюдение противопожарных требований в период подготовки и проведения уборки урожая, боеготовности ДПД.

В каждом подразделении ГПН имеется журнал учёта статей, куда вырезаются и подклеиваются опубликованные статьи и заметки на противопожарную тематику.

Схема подготовки статьи на противопожарную тематику приведена на рис. 3.

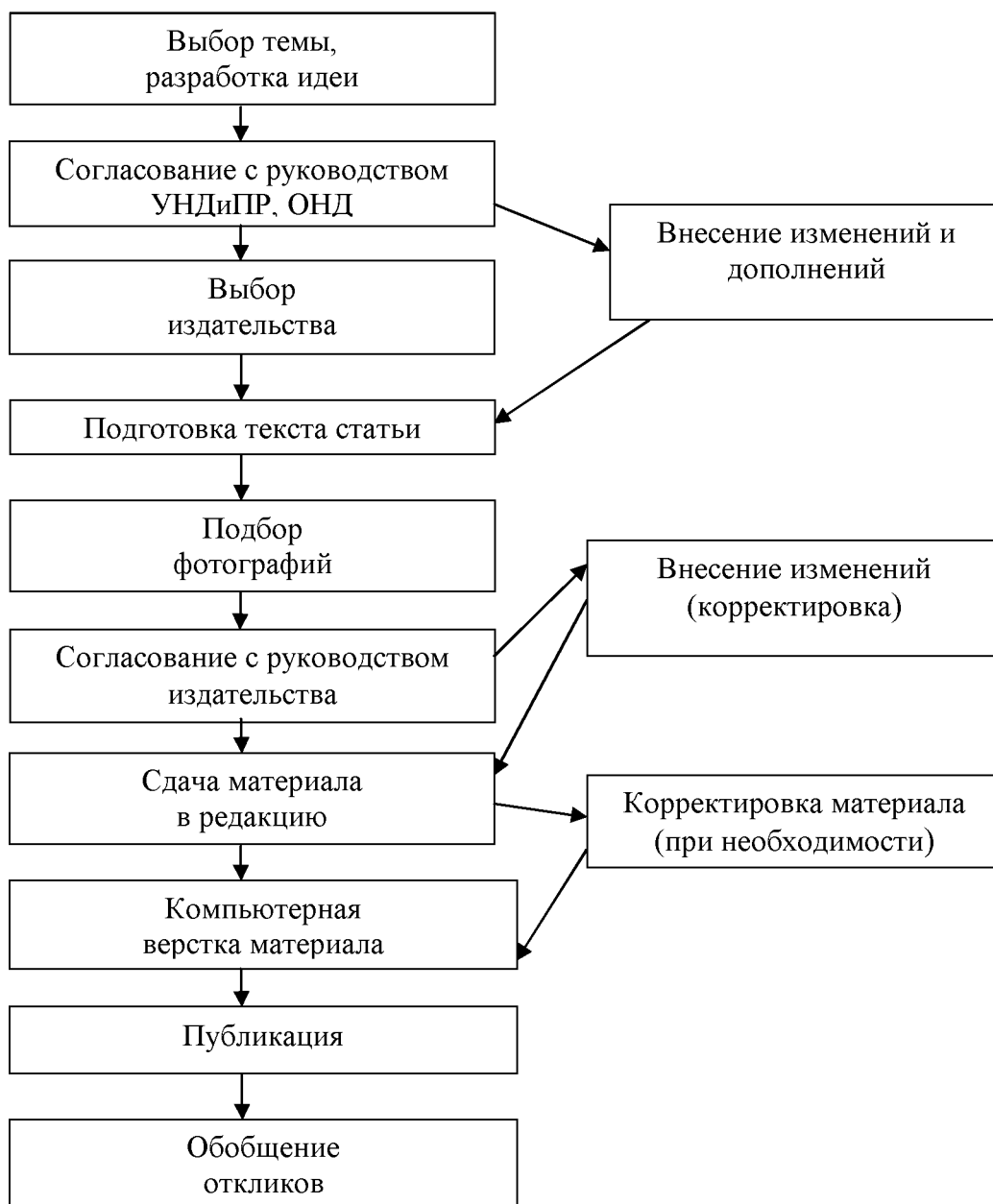


Рис. 3. Схема подготовки статьи на противопожарную тематику

Требования к составлению текста статей и заметок в газеты:

1. Качество публикаций – материалы должны быть проблематичными, эмоциональными, чётко направленными. Необходимо, чтобы каждая публикация получила активный отклик читателей.

2. Плановость – все публикации в печати должны быть чётко спланированы, дополнять и развивать друг друга, не столько насыщая людей новой информацией, сколько поддерживая уровень эмоциональной заинтересованности.

3. Целеположение – правильный выбор цели на областном или районном уровне – необходимое условие для эффективности пропаганды. Целей не должно быть много, они должны быть достаточно реальны и базироваться на анализе местных условий и обстановки, социального и возрастного состава населения, возможностей местных газет и журналов.

4. При написании статьи старайтесь избегать технических и специальных терминов, непонятных большинству читателей. Попробуйте разнообразить текст вводными словами, используйте разговорные обороты, пословицы и поговорки. Текст, написанный простым, живым языком легко читается и воспринимается проще.

5. Броский, вызывающий интерес заголовок обеспечивает 50%-ую гарантию успеха статьи.

6. Широкое использование различных форм печати – необходимо использовать все виды публикаций: репортажи, интервью, кроссворды, публицистические статьи.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что предпочтительно публиковать в многотиражных газетах?

2. Какую информацию необходимо направлять для публикации в сельских районах?

3. Перечислите элементы схемы подготовки статьи на противопожарную тематику.

4. Какие требования предъявляются к составлению текста статей и заметок в газеты?

5. В чем заключается плановость публикаций, направленных в печать?

6. В чем заключается целеположение публикаций, направленных в печать?

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

2.1. Общий порядок рассмотрения обращений граждан

Грамотная и оперативная работа с информацией – важнейший элемент профессиональной культуры. Согласно недавним исследованиям, «наибольшие трудности связаны с проблемой осуществления профессиональных коммуникаций в чрезвычайных ситуациях. К ним относятся: управление собственной коммуникативной деятельностью; регуляция коммуникативной деятельности в чрезвычайных ситуациях ликвидации пожаров и спасении людей; коммуникативная координация действий партнеров при тушении пожаров и решении других профессиональных задач» [19]. Однако не только профессиональная деятельность в условиях ЧС, но и каждодневная работа по приёму граждан будет не эффективной при низкой коммуникативной культуре сотрудников, что станет препятствием оперативному решению актуальных проблем заявителей. Особое внимание следует уделять полноте и качеству ответов на обращения граждан – это одно из важнейших условий предотвращения чрезвычайных ситуаций.

Следует помнить, что ответ на обращение подписывает исключительно руководитель государственного органа или уполномоченное на то должностное лицо. Если обращение поступило в государственный орган или должностному лицу в форме электронного документа, то ответ должен быть направлен в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, или в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении [18].

Ответ на обращение не дается, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или его почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ. Если в данном обращении имеют место сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии или о подготавливающем, совершающем или совершившем его лице, то указанное обращение необходимо направить в государственный орган, который компетентен его рассматривать.

При поступлении обращения, в котором изложена жалоба на судебное решение, указанный документ необходимо в течение 7 дней со дня регистрации вернуть заявителю, разъяснив при этом порядок подачи жалобы на данное судебное решение.

При наличии нецензурных (оскорбительных) выражений, угроз жизни, здоровью или имуществу должностного лица, а также членов его семьи в полученном письменном обращении государственный орган или должностное лицо вправе оставить обращение без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сообщить заявителю о недопустимости злоупотребления правом на обращение.

В случае, при котором отсутствует возможность прочтения текста поступившего письменного обращения, ответ на обращение не направляется и оно не подлежит перенаправлению на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу по подведомственности. Об этом в течение 7 дней со дня регистрации данного обращения сообщается заявителю при условии прочтения фамилии и почтового адреса.

При неоднократном обращении гражданина с одним и тем же вопросом без указания новых доводов (обстоятельств) может быть принято решение о бесосновательности очередного обращения и о необходимости прекращения переписки с гражданином по данному вопросу. При этом должно быть соблюдено условие, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу. О принятом решении уведомляется заявитель.

В случае, если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну, заявителю сообщается о невозможности дать ответ по существу поставленного в нем вопроса в целях недопущения разглашения указанных сведений.

При устранении причин, исключających возможность подготовки и направления ответа по существу поставленных в обращении вопросов, заявитель вправе заново направить обращение в государственный орган или должностному лицу.

Граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные

организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам [12, 14, 18].

Граждане реализуют право на обращение свободно и добровольно. Осуществление гражданами права на обращение не должно нарушать права и свободы других лиц. Рассмотрение обращений граждан осуществляется бесплатно.

При рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право:

а) представлять дополнительные документы и материалы, а также просить об их истребовании, в том числе в электронной форме;

б) читать документы и материалы, касающиеся рассмотрения обращения, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну;

в) получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением отдельных случаев, установленных законодательством Российской Федерации, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов;

г) обращаться с жалобой на принятое по обращению решение или на действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации;

д) обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения.

Запрещается преследование гражданина в связи с его обращением в государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу с критикой деятельности указанных органов или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц [18].

При рассмотрении обращения не допускается разглашение сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия. Не является разглашением сведений, содержащихся в обращении, направление письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Письменное обращение гражданина подлежит обязательной регистрации в течение 3 дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу [14, 18].

Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного государственного органа или должностного лица, направляется в течение 7 дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, если в их компетенцию входит решение поставленных в обращении вопросов. О переадресации обращения уведомляется гражданин, направивший обращение.

В случае, если решение поставленных в письменном обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц, копия обращения в течение 7 дней со дня регистрации направляется в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам.

Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо при направлении письменного обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу может в случае необходимости запрашивать в указанных органах или у должностного лица документы и материалы о результатах рассмотрения письменного обращения.

Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение (действие или бездействие) которых обжалуется.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается, как правило, в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, руководитель государственного органа, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения заявителя [12, 14, 18].

Вопросы для самоконтроля:

1. Чему следует уделять особое внимание при подготовке ответов на обращения граждан?

2. Что необходимо делать при поступлении обращения, в котором изложена жалоба на судебное решение?

3. Что необходимо делать при наличии нецензурных (оскорбительных) выражений в полученном письменном обращении?

4. Как необходимо поступить при отсутствии возможности прочтения текста поступившего письменного обращения?

5. Какое может быть принято решение при неоднократном обращении гражданина с одним и тем же вопросом без указания новых доводов (обстоятельств)?

6. Что необходимо делать, если ответ по существу поставленного в обращении вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну?

7. Перечислите права гражданина при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом.

8. В какой срок письменное обращение гражданина подлежит обязательной регистрации?

9. Как необходимо поступить, если письменное обращение содержит вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа или должностного лица?

10. Возможно ли направление жалобы на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение (действие или бездействие) которых обжалуется?

11. На какой срок может быть продлено рассмотрение обращения?

2.2. Порядок досудебного (внесудебного) рассмотрения жалоб на действия (бездействия) должностного лица надзорного органа

Каждому гражданину, организации, органу власти, в отношении которых подготавливались документы в ходе или по результатам проверки, предоставлено право обжаловать решение и действие (бездействие) должностного лица органа ГПН, которое было принято или осуществлено по

результатам проверки. Действие (бездействие) должностного лица органа ГПН обжалуется в орган ГПН или вышестоящему должностному лицу, органу ГПН [12, 14].

В качестве предмета досудебного (внесудебного) обжалования рассматривается решение или действие (бездействие) должностного лица органа ГПН, которое было принято или осуществлено по результатам проверки. Осуществление обжалования происходит в течение пятнадцати дней. Срок исчисляется с момента принятия решений и (или) осуществления действий (бездействия) должностным лицом органа ГПН по результатам проверки. Вступление в законную силу обжалуемых документов и их действие не приостанавливается на период действия срока, установленного для рассмотрения жалобы.

Поступление в орган ГПН жалобы лица, в отношении которого подготавливались документы в ходе или по результатам проверки, является основанием для начала процедуры досудебного (внесудебного) обжалования решения или действия (бездействия) должностного лица органа ГПН.

Жалоба должна быть изложена в письменной или электронной форме и содержать сведения о несогласии лица, подающего жалобу с решением и действием (бездействием) должностного лица органа ГПН, принятым или осуществленным по результатам проверки [12, 14, 18].

Указанное лицо вправе получать информацию и документы, необходимые для обоснования и рассмотрения жалобы.

Жалоба заинтересованного лица направляется либо руководителю органа ГПН, выдавшего распоряжение о проведении проверки, на решение или действие (бездействие) его подчиненных, либо руководителю вышестоящего органа ГПН на решение или действие (бездействие) любых должностных лиц нижестоящего органа ГПН.

Поступившая в орган ГПН жалоба регистрируется в обязательном порядке в течение трех дней с момента поступления.

Жалоба рассматривается органом ГПН, должностным лицом, наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб, в течение пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации. Следует отметить, что процедура продления этого срока не предусмотрена.

По результатам рассмотрения жалобы на решение или действие (бездействие), принятое или осуществленное в ходе проверки, должностным лицом органа ГПН, рассматривавшим жалобу, принимается одно из следующих решений:

обжалуемые решение или действие (бездействие) должностного лица признаются правомерными;

обжалуемые решение или действие (бездействие) должностного лица признаются неправомерным и определяется меры, принятие которых должно позволить устранить допущенные нарушения.

При этом сокращение обжалуемых в предписании об устранении нарушений или по устранению несоответствия сроков устранения и (или) иное ухудшение положения лица, направившего жалобу или лица, в отношении которого было принято обжалуемое решение, предпринято обжалуемое действие (бездействие) должностного лица не допускается.

Требования к содержанию жалобы:

наименование государственного органа, в который направляется жалоба; фамилию, инициалы должностного лица органа ГПН, которому подается жалоба;

свою фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии);

почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, уведомление о переадресации обращения;

суть жалобы;

личная подпись с указанием даты.

Лицо, подающее жалобу, может приложить к письменной жалобе документы и материалы либо их копии при необходимости подтверждения своих доводов.

В случае, если в письменной жалобе не указаны фамилия заявителя и (или) почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на жалобу не дается.

В случае, если текст жалобы не поддается прочтению, ответ на жалобу не дается, о чем сообщается заинтересованному лицу, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению. При получении письменной жалобы, в которой содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью, имуществу должностных лиц органа ГПН, а также членов их семей, орган ГПН вправе оставить жалобу без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сообщить заинтересованному лицу, направившему жалобу, о недопустимости злоупотребления правом [14, 18].

В случае, если в жалобе заинтересованного лица содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые доводы или обстоятельства, начальник (заместитель начальника) органа ГПН или уполномоченное должностное лицо органа ГПН вправе принять решение о

безосновательности очередной жалобы и прекращении переписки с заинтересованным лицом по данному вопросу при условии, что указанная жалоба и ранее направляемые жалобы направлялись в один и тот же орган ГПН. О данном решении уведомляется заинтересованное лицо, направившее жалобу.

Органы ГПН и должностные лица органов ГПН:

обеспечивают объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение жалобы, в случае необходимости - с участием заинтересованного лица, направившего жалобу, или его законного представителя;

вправе запрашивать необходимые для рассмотрения жалобы документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

по результатам рассмотрения жалобы принимаются меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов лица, подавшего жалобу, предоставляется письменный ответ по существу поставленных в жалобе вопросов.

Ответ на жалобу подписывается начальником (заместителем начальника) органа ГПН или уполномоченным на то должностным лицом органа ГПН и направляется по почтовому адресу, который указан в жалобе [12, 14, 18].

Вопросы для самоконтроля:

1. Что рассматривается в качестве предмета досудебного (внесудебного) обжалования?
2. Где обжалуются действие (бездействие) должностного лица органа ГПН?
3. В какой срок происходит обжалования?
4. Как исчисляется срок обжалования?
5. Как должна быть изложена жалоба?
6. Как регистрируется поступившая в орган ГПН жалоба?
7. Каким может быть результат рассмотрения жалобы на решение или действие (бездействие)?
8. Назовите требования к содержанию жалобы.
9. Как необходимо поступать в случае, если в письменной жалобе не указаны фамилия заявителя и (или) почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ?
10. Кем подписывается ответ на жалобу?

2.3. Порядок рассмотрения жалоб на постановление о назначении административного наказания

Глава 30 КоАП РФ [8] включает 11 статей, регламентирующих стадию пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Статья 46 Конституции РФ [3] устанавливает, что решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суде. Исходя из этого, КоАП РФ не содержит ограничений на обжалование постановлений по делу об административном правонарушении.

Постановление по делу об административном правонарушении и решение по жалобе могут быть обжалованы:

- вышестоящему должностному лицу;
- в вышестоящий орган;
- районный суд;
- затем в вышестоящий суд;
- а постановление, вынесенное в отношении юридического лица – в арбитражный суд.

Кроме того, указанные постановления и решения могут быть опротестованы прокурором в порядке принесения протеста.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» [7], граждане могут обжаловать в суд любые действия или решения:

- государственных органов, органов местного самоуправления;
- некоммерческих организаций;
- квалификационных коллегий судей;
- экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи;
- о защите избирательных прав;
- о присуждении компенсации за нарушение права.

Исключения составляют действия или решения, проверка которых отнесена законодательством к исключительной компетенции Конституционного Суда РФ, либо в отношении которых предусмотрен иной порядок судебного обжалования.

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что «под иным порядком судебного обжалования действий или бездействия и решений органов и должностных лиц следует понимать такой порядок, который специально установлен соответствующим законодательством» [22].

Нормы гл. 30 КоАП РФ как раз и устанавливают одну из разновидностей «иного порядка» - порядка обжалования в суде постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

Право граждан на обжалование определений об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, постановлений и решений по делам об административных правонарушениях представляет собой, гарантированную государством возможность восстановления нарушенных прав и охраняемых интересов, средство выявления и устранения недостатков в деятельности органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Использование права на обжалование зависит от усмотрения лиц, которым такое право предоставлено. Так, обжаловать постановление по делу об административном правонарушении имеет право:

- лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- потерпевший;
- законный представитель физического лица;
- законный представитель юридического лица;
- защитник и представитель.

Жалоба должна быть внесена в письменной форме. Каких-либо обязательных требований к содержанию жалобы КоАП РФ не предусматривает.

Жалоба должна содержать сведения, необходимые для своевременного и правильного ее разрешения:

- фамилию, имя, отчество лица, обращающегося в суд;
- его адрес;
- наименование органа (должностного лица), постановление которого обжалуется, а также;
- место его нахождения;
- какое постановление обжалуется;
- дату его вынесения и вручения копии;
- обстоятельства, которыми гражданин обосновывает свое несогласие с постановлением;
- доказательства, подтверждающие доводы жалобы.

Жалоба может затрагивать любые вопросы, разрешаемые обжалуемым постановлением.

Статья 30.1 КоАП РФ называет органы и должностных лиц, в компетенцию которых входит разрешение жалоб на постановление по делу об административном правонарушении:

- вынесенное судьей постановление по делу об административном правонарушении обжалуется в вышестоящем суде;
- постановление, вынесенное коллегиальным органом - в районный суд по месту нахождения коллегиального органа;
- постановление, вынесенное иным органом, созданным в соответствии с законом субъекта РФ, - в районный суд по месту рассмотрения дела.

Закон предусматривает возможность выбора жалобщиком органа (лица), правомочного рассматривать и разрешать жалобы.

Так, например, жалоба на постановление, вынесенное должностным лицом органа ГПН, может быть направлена:

- в вышестоящий орган;
- вышестоящему должностному лицу;
- в районный суд по месту рассмотрения дела.

В случае подачи жалобы одновременно в суд и в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), жалобу рассматривает суд.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствующей сфере, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражном суде в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления (ст. 30.3 КоАП РФ).

Следует отметить, что в течение отведенного законодателем времени на обжалование, постановление об административном правонарушении в законную силу не вступает (ст. 31.1 КоАП РФ).

Соблюдение установленного срока подачи жалобы подтверждается различными способами, например:

- почтовой квитанцией или почтовым конвертом со штампом;
- данными регистрационных журналов;
- расписками принявших жалобу лиц;
- иными достоверными данными.

Срок подачи жалобы истекает по истечении рабочего времени последнего из 10 дней, предоставленных для обжалования. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый, следующий за ним рабочий день.

При исчислении срока в расчет не принимается тот день, в который вынесено постановление по делу об административном правонарушении. Срок подачи жалобы не считается пропущенным, если жалоба отправлена до его истечения почтой.

В случае пропуска, срок может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу, по ходатайству лица, его подающего. Вопрос о том, считать ли причину пропуска срока уважительной, решается в каждом деле индивидуально.

При проверке причин пропуска срока проверяется, были ли судьей, органом или должностным лицом выполнены требования ст. 29.11 КоАП РФ о немедленном объявлении постановления и вручении или высылке копии постановления по делу в 3-дневный срок, так как несоблюдение указанных требований может лишить заявителя возможности своевременно обжаловать постановление.

Уважительными причинами пропуска признаются болезнь, командировка, другие обстоятельства, помешавшие заинтересованному лицу подать жалобу.

О восстановлении пропущенного срока и об отказе в этом сообщается лицу, подавшему ходатайство.

Если же будет установлено, что срок обжалования пропущен без уважительной причины, то жалоба остается без удовлетворения, а постановление по делу об административном правонарушении – без изменения.

При подаче жалобы на постановление по делу об административном правонарушении лицо освобождается от уплаты государственной пошлины.

Если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении направлена судьей, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу об административном правонарушении, то они обязаны в течение 3 суток со дня ее поступления направить все материалы дела в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу (ст. 30.2 КоАП РФ).

Исключение составляет жалоба на постановление судьи о назначении административного наказания в виде административного ареста и административного приостановления деятельности. Они должны быть

направлены в вышестоящий суд в день получения жалобы (ч.2,6 ст. 30.2 КоАП РФ).

Если суд, орган, должностное лицо придут к выводу, что рассмотрение полученной жалобы не относится к их компетенции, то она направляется на рассмотрение по подведомственности в течение 3 суток.

Приступая к подготовке к рассмотрению жалобы, судья, должностное лицо в соответствии со ст. 30.4 КоАП РФ выясняют:

- наличие обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения жалобы данными судьей, должностным лицом;
- наличие обстоятельств, исключающих производство по делу.

Под обстоятельствами, исключающими возможность рассмотрения жалобы судьей, должностным лицом, понимается наличие у них родственных отношений с лицом, в отношении которого принято постановление по делу об административном правонарушении, или потерпевшим, законным представителем физического или юридического лица, защитником или представителем (п.1 ст. 29.2 КоАП РФ).

Кроме того, судья, должностное лицо не могут рассматривать жалобу, если они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в разрешении дела (п. 2 ст. 29.2 КоАП РФ).

При наличии обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения жалобы, судья, должностное лицо обязаны заявить самоотвод. Заявление об отводе или самоотводе подается председателю соответствующего суда, вышестоящему должностному лицу.

По результатам рассмотрения заявления выносится определение об удовлетворении заявления либо отказе в его удовлетворении. В случае состоявшегося отвода или самоотвода жалоба передается на рассмотрение по подведомственности.

Если судья, должностное лицо установят, что рассмотрение жалобы не относится к их компетенции, то они направляют ее со всеми материалами дела на рассмотрение по подведомственности.

Не обнаружив обстоятельств, исключающих производство по делу или возможность рассмотрения дела, судья, должностное лицо разрешают поступившие ходатайства.

Они вправе:

- назначить экспертизу;
- истребовать дополнительные материалы;
- вызвать лиц, участие которых необходимо при рассмотрении жалобы.

При подготовке жалобы к рассмотрению судья, должностное лицо, установив, что представленные доказательства недостаточно подтверждают требования или возражения, вправе предложить жалобщику представить дополнительные доказательства. В случаях, когда представление доказательств затруднительно, судья по ходатайству лица, подавшего жалобу, или должностного лица истребует письменные либо вещественные доказательства.

Статья 30.5 КоАП РФ устанавливает общий срок рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении - 10 дней со дня ее поступления со всеми материалами дела в суд, орган, должностному лицу, правомочным рассматривать жалобу.

Исключение устанавливается в отношении жалоб на вынесенные постановления об административном аресте либо административном приостановлении деятельности. В первом случае, жалоба подлежит рассмотрению в течение суток с момента ее подачи (если лицо отбывает административный арест), во втором - в течении пяти дней (если применен временный запрет деятельности).

Осуществление процессуальных действий, предусмотренных ст. 30.6 КоАП РФ, призвано обеспечить условия для рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, данная статья устанавливает последовательность выполнения процессуальных действий, что способствует принятию обоснованного, взвешенного процессуального решения.

В целом порядок рассмотрения жалобы имеет много общих черт с порядком рассмотрения дела об административном правонарушении.

КоАП РФ требует обязательного оглашения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

Необходимо отметить, что судья, должностное лицо не связаны доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме.

Судья, должностное лицо, проверив все обстоятельства совершения правонарушения, принимает по жалобе одно из следующих решений:

- об оставлении постановления без изменения, а жалобы – без удовлетворения;

- об отмене или изменении постановления.

Жалоба остается без удовлетворения в случаях вынесения постановления по делу обоснованно и в точном соответствии с законом.

Судья, должностное лицо имеют право изменить постановление, учитывая при этом:

- характер совершенного правонарушения;
- личность нарушителя;
- степень его вины;
- имущественное положение;
- обстоятельства, смягчающие ответственность, с тем, однако, чтобы наказание не было усилено или положение лица не ухудшилось иным образом.

Решение об отмене постановления и прекращении производства по делу принимается в следующих случаях:

- при установлении судьей, должностным лицом наличия хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ;

- при установлении малозначительности совершенного административного правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ).

Решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу принимается также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Если судья, должностное лицо придут к выводу о том, что в ходе производства по делу об административном правонарушении допущены существенные нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, они отменяют постановление и направляют дело на новое рассмотрение по подведомственности судьей, в орган, должностному лицу.

Отмена постановления и направление дела на новое рассмотрение судьей, в орган, должностному лицу, правомочным его рассматривать, допустимы также при подаче потерпевшим жалобы на мягкость примененного административного наказания.

Решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении должно содержать сведения, предусмотренные ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ.

В нем должны быть указаны:

- должность, фамилия, имя, отчество судьи, должностного лица;
- дата и место рассмотрения жалобы;
- сведения о лице, обратившемся с жалобой;
- обстоятельства, установленные при рассмотрении жалобы;
- мотивированное решение по жалобе;
- срок и порядок обжалования решения по жалобе.

В соответствии с требованиями ст. 30.8 КоАП РФ вынесенное по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении решение должно быть немедленно оглашено.

Копия решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в течение 3 суток после его вынесения вручается или высылается:

- физическому лицу;
- законному представителю юридического лица, в отношении которых было вынесено постановление по делу;
- потерпевшему в случае подачи им жалобы;
- прокурору по его просьбе.

Если решение принято по жалобе на постановление об административном аресте, то оно доводится в день вынесения решения до сведения:

- лица, в отношении которого вынесено решение;
- потерпевшего;
- органа внутренних дел, исполняющего постановление.

Вопросы для самоконтроля:

1. Где могут быть обжалованы постановления по делу об административном правонарушении и решение по жалобе?

2. Кто имеет право обжаловать постановление по делу об административном правонарушении?

3. Какие сведения должна содержать жалоба, необходимые для своевременного и правильного ее разрешения?

4. В какой срок может быть подана жалоба на постановление по делу об административном правонарушении?

5. Как можно подтвердить соблюдение установленного срока подачи жалобы?

6. Как может быть восстановлен срок подачи жалобы и при каких условиях?

7. Какие причины пропуска срока подачи жалобы признаются уважительными?

8. Что должно быть выяснено при подготовке к рассмотрению жалобы?

9. Как необходимо поступить в случае установления, что рассмотрение жалобы не относится к их компетенции соответствующего должностного лица?

10. Какие решения могут быть приняты по жалобе?

11. В каких случаях принимается решение об отмене постановления и прекращении производства по делу?

12. Что должно содержать решение по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении?

2.4. Оформление письменных ответов на обращения

В целях совершенствования работы по приему и рассмотрению обращений граждан в 2015 году разработана Инструкция по работе с обращениями граждан в системе МЧС России, которая утверждена приказом МЧС России от 31.03.2015 № 145, позволяющая более оперативно проводить работу по приему граждан, обеспечивать своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принимать по ним решения и направлять ответы заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок (зарегистрирована в Минюсте 16.04.2015, регистрационный № 36865) [18]. Согласно этой Инструкции, на каждое поступившее обращение заводится отдельная регистрационно-контрольная карточка. В Инструкции прописан порядок оформления сведений об обращении. Так, например, согласно п. 2.12. «сведения о кратком содержании сути обращения, внесенные в графу «Краткое содержание», должны быть конкретными и носить информативный характер». Пункт 3.20. содержит требования к тексту ответа, который должен быть составлен «в официальном стиле без употребления служебных аббревиатур. Ответ на обращение должен содержать обоснованный и мотивированный ответ на каждый изложенный в обращении вопрос. При необходимости в ответе приводится ссылка на законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации» [17].

Составление служебных документов — очень ответственный и сложный процесс, поэтому заявителям, имеющим разный уровень образования, бывает необходима помощь в составлении обращений. Кроме того, часто граждане находятся в стрессовом состоянии, — поскольку предмет обращения затрагивает их интересы, — и не могут четко сформулировать собственные мысли. В такой ситуации гражданин ждёт от сотрудника МЧС России помощи в организации работы по документированию, возлагает на него надежды по адекватному словесному оформлению своей проблемы, поэтому от компетентности сотрудника зависит не только дальнейшая судьба обращения, но и полнота и качество ответа на него.

Типология, языковое и композиционное представление деловых бумаг закреплены **основными документами**:

1. Государственным стандартом ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно - распорядительной документации. Требования к оформлению документов», принятым Постановлением Госстандарта России от 3 марта 2003 г. № 65-ст. Стандарт распространяется на постановления, распоряжения, приказы, решения, протоколы, акты, письма и др. документы, включенные в ОК 011-93 «Общероссийский классификатор управленческой документации» (ОКУД) (класс 0200000). Стандарт устанавливает: состав реквизитов документов; требования к оформлению реквизитов документов; требования к бланкам документов, включая бланки документов с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Требования стандарта являются рекомендуемыми.

2. Типовой инструкцией по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (Утверждена Приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 8 ноября 2005 г. № 536). Положения Типовой инструкции устанавливают общие требования к функционированию служб документационного обеспечения управления, документированию управленческой деятельности и организации работы с документами в федеральных органах исполнительной власти - министерствах, службах, агентствах и распространяются на организацию работы с документами независимо от вида носителя, включая их подготовку, регистрацию, учет и контроль исполнения, осуществляемые с помощью автоматизированных технологий.

3. Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 5 января 2004 г. № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты».

Оформление текстов и графической информации научной, технической документации и деловых бумаг основывается также на Государственных стандартах по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД) и Межгосударственных стандартах Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).

Вопросы для самоконтроля:

1. В каком стиле подготавливается ответ на обращение?
2. Возможно ли употребление служебных аббревиатур в ответе заявителю?
3. Существует ли необходимость подготовки ответа на каждый изложенный в обращении вопрос?
4. Какой стандарт устанавливает состав реквизитов документов?
5. Какой стандарт устанавливает требования к оформлению реквизитов документов?
6. Какой стандарт устанавливает требования к бланкам документов, включая бланки документов с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации?
7. Чем утверждены унифицированные формы первичной учетной документации по учету труда и его оплаты?
8. При оформлении каких текстов используются СИБИД и ЕСКД?

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание №1

Исходные данные (текст):

27.12.2013 на пункт связи ЕДС «01» в 23 ч. 32 мин. от неустановленного лица с мобильного радиотелефона, номер которого не определён, поступило сообщение о запахе гари из квартиры 1 жилого дома, расположенного по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43.

В своём обращении гражданин Иванов И.И. проживающий по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43 кв 5, сообщает о нарушениях требований пожарной безопасности гр. Петровым А.В, проживающим по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43, кв 3, выразившихся в пригорании пищи в кастрюле, оставленной на газовой плите. В результате проверки по данному заявлению установлено, что 27.12.2013 на пункт связи ЕДС «01» в 23 ч. 32 мин. от неустановленного лица с мобильного радиотелефона, номер которого не определён, поступило сообщение о запахе гари из квартиры 1 жилого дома, расположенного по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43.

В ходе проверки по данному сообщению 27.12.2013 г. инспектором ОНД г.о. Н-ск и Н-ского района старшим лейтенантом внутренней службы Сергеевым П.К. был произведён выход на место. По прибытию на место Сергеевым П.К. был опрошен собственник квартиры № 1 - Петров А.В. Также установлено, что по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43, кв 3, произошло пригорание пищи, оставленной без присмотра (ЖРП №138 от 28.12.2013). Из объяснения гр. Петрова А.В. выяснено, что по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43, кв 3 он бывает редко, так как работает в г. Москва. 27.12.2013 гр. Петров А.В. пришёл домой около 20 часов. До этого времени с друзьями употреблял спиртные напитки. После возвращения домой, гр. Петров А.В. решил поставить кастрюлю с курицей на газовую плиту. После чего гр. Петров А.В. пошёл в комнату смотреть телевизор и заснул. Проснулся гр. Петров А.В. от того, что кто-то стучит в дверь. На тот момент все помещения квартиры были в дыму. Гр. Петров А.В. понял, что в кастрюле, оставленной на газовой плите пригорела пища.

С целью сбора дополнительных сведений в порядке статьи 5 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59 - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» мною, инспектором ОНД г.о. Шуя и Шуйского района старшим лейтенантом внутренней службы Васильевым М.В. был осуществлён выезд по адресу: г. Шуя, ул. 3-я Набережная, д. 43, кв 3. На момент осмотра квартиры нарушений правил противопожарного режима не установлено. Также гр. Петров А.В. проинструктирован о правилах противопожарного режима в быту под роспись. Сам гр. Петров А.В. пояснил, что 27.12.2013, находясь дома в алкогольном опьянении, оставил на газовой плите готовящуюся пищу в кастрюле и уснул. Проснулся гр. Петров А.В. когда ему в дверь постучал гр. Иванов И.И.

Из объяснения гр. Иванова И.И. установлено, что 27.12.2013 около 23 часов он возвращался домой. Подойдя к дому, расположенному по адресу: г. Н-ск, ул. 3-я Набережная, д. 43, он почувствовал запах гари. Обойдя дом с внутренней стороны, гр. Иваново И.И. увидел из кухонной форточки квартиры гр.

Петрова А.В. дым. После чего гр. Иванов И.И. постучал в дверь квартиры.

Через некоторое время дверь ему открыл сам гр. Петров А.В. Войдя в квартиру, гр. Иванов И.И. обнаружил, что в помещении кухни в кастрюле, оставленной на газовой плите, пригорели остатки пищи.

На основании приложения к приказу МЧС России от 21.11.2008 года № 714 «Порядок учета пожаров и их последствий» данный случай не подлежит официальному статистическому учету. Нарушений правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390, выявлено не было, из-за чего мер административного воздействия в отношении гр. Петрова А.В. не применялось.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №2

Исходные данные (текст):

В своем обращении жители дома по адресу: г Н-ск, ул. Петрозаводская д. 35 просят провести консультацию по вопросу ограничения сквозного проезда, расположенного во дворе данного дома, путем установки столбиков разрешенной высоты.

21 января 2014 года в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 02 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» с председателя совета дома № 35 Затеевой Елены Викторовны было взято объяснение, в котором она пояснила, что в данном доме имеются квартиры с двусторонней ориентацией, т.е. окна квартир выходят как в сторону двора, так и на противоположную сторону. О площади застройки и высоте вышеуказанного дома гр. Сергеева Е.С. информацией не владеет, и все документы находятся в управляющей компании ЗАО «УК ЖК № 2».

23 января 2014 года в ЗАО «УК ЖК № 2» (управляющую компанию дома № 35) направлен запрос о предоставлении характеристики дома № 35 по улице 1-й Полевой. Из полученного ответа установлено, что площадь застройки дома составляет 1126,9 м², высота здания 14 м.

В соответствии с пунктом 8.3 свода правил 4.13130-2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно - планировочным конструктивным решениям» (далее - свод правил) допускается предусматривать подъезд пожарных автомобилей только с одной стороны к зданиям и сооружениям в случаях: высота здания, сооружения менее 28 м; двусторонней ориентации квартир или помещений; устройства наружных открытых лестниц, связывающих лоджии и балконы смежных этажей между собой, или лестниц 3-го типа при коридорной планировке зданий.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 8.13 свода правил тупиковые проезды должны заканчиваться площадками для разворота пожарной техники размером не менее чем 15х15 м. Максимальная протяженность тупикового проезда не должна превышать 150 м.

Также, на основании письма Департамента надзорной деятельности МЧС России (№ 19-2-2-4541 от 09.11.2012 г.) подъезд (проезд) для пожарных автомобилей к зданиям и сооружениям может быть перекрыт (ограничен) установкой шлагбаума, который в случае возникновения чрезвычайной ситуации может быть обеспечен разблокировкой автоматическим и ручным открытием.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №3

Исходные данные (текст):

В своём обращении гражданка Сидорова С.В., проживающая по адресу: город Н-ск, улица Стефенсона, дом 4, квартира 23, сообщает о нарушении требований пожарной безопасности при эксплуатации печного отопления в квартире №19 указанного дома.

29 января 2014 года в порядке статьи 5 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» был осуществлен выход на место с целью получения дополнительной информации от заявителя. Гражданка Сидорова С.В. пояснила, что в квартире 19 дома №4 по улице Стефенсона города Иваново проживают граждане Семеновы. Указанные граждане отапливают квартиру посредством розжига печи, установленной в квартире. 20 января 2014 года в доме №4 по вышеуказанному адресу произошло задымление, о чем соседи гражданки Сидоровой С.В. сообщили в пожарную охрану.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что в отделе надзорной деятельности городского округа Иваново имеется материал проверки сообщения «01». В результате указанной проверки установлено, что 20 января 2014 года на ФКУ «ЦУКС Главного управления МЧС России по Н-ской области» в 17 часов 47 минут от неустановленного лица поступило сообщение о запахе дыма по адресу: город Иваново, улица Стефенсона, дом 4. В ходе проверки проведена сверка с диспетчерским журналом ФКУ «ЦУКС Главного управления МЧС России по Н-ской области», проведен визуальный осмотр места происшествия, получено объяснение с начальника караула Федорова Р.В., в результате чего установлено, что факт горения не подтвердился. Также выявлен факт нарушения требования пожарной безопасности гражданином Семеновым А.Н., проживающим в квартире №19, при эксплуатации печного отопления, а именно: допустил эксплуатацию печи без предварительной очистки дымохода от сажи. Основание: пункт 82 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2012 №390 «О противопожарном режиме».

Материал проверки сообщения «01» рассмотрен в качестве повода к возбуждению административного дела в отношении виновного лица. 11 февраля 2014 года гражданин Семенов А.Н. привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 20.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере 1 000 рублей.

Кроме того, в рамках рассмотрения обращения гражданки Щедриной И.В. с гражданином Семеновым А.Н. проведен инструктаж о мерах пожарной безопасности при эксплуатации печного отопления.

Задание: подготовить ответ заявителю.

Задание №4

Исходные данные (текст):

22.01.2014 на телефон доверия Главного управления МЧС России по Н-ской области от гражданки Васильевой Дарьи Петровны поступило сообщение о запахе дыма по адресу: город Н-ск, ул.Свободы, д. № 77, кв. № 2 в результате возможного горения на полигоне бытовых отходов «Тополь».

В рамках проведения проверки по факту, изложенного в обращении гражданки Васильевой Д.П. , 03.02.2014 рапорт старшего оперативного дежурного ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по Н-ской области капитана внутренней службы Сергеева С.Н. был зарегистрирован в журнале регистрации пожаров и иных происшествий ОНД г.о. Н-ск (далее ЖРИ) за № 28.

Из собранных документов проверки установлено, что полигон ТБО принадлежит ООО «Чистое поле», расположен по адресу, город Н-ск, ул. Станкостроителей,44. В ходе проверки был опрошен директор полигона Сидоров Петр Владимирович. Из его объяснения установлено, что загорание мусора на полигоне твердых бытовых отходов (далее-ТБО) ООО «Чистое поле» произошло 26.12.2013 из-за заноса внешнего источника зажигания. На полигоне ТБО ООО «Чистое поле», с тыльной стороны, периодически появляются люди цыганской внешности, которые приезжают из города Иксов Н-ской области. Данные люди собирают на полигоне цветные металлы. Директор полигона Сидоров П.В. предполагает, что данные люди могли поджечь мусор.

Горение мусора происходило на площади 500 квадратных метров. На тушение мусора подразделения пожарной охраны не привлекались. Ликвидация загорания мусора производилась собственными силами работников ООО «Чистое поле» с использованием двух мотопомп марки Champion GTP - 81 и Koshin. Также на место загорания подвозился грунт при помощи грузовых машин и тракторов. Горение мусора на полигоне ТБО полностью ликвидировано 04.02.2014.

В соответствии со справкой от 05.02.2014 № 44-юр/ЧП ущерб имуществу предприятия ООО «Чистое поле» от загорания мусора не причинен. Пострадавших нет. Установить личность виновных в возникновении загорания мусора не представилось возможным.

Признаков преступления, предусмотренных ст. 168 УК РФ (уничтожение или повреждение имущества в крупном размере, совершённое путем неосторожного обращения с огнем), нет ввиду отсутствия причиненного ущерба. Признаков преступления, предусмотренных частью 2 ст. 167 УК РФ (умышленное уничтожение или повреждение имущества, совершённые путем поджога) нет ввиду отсутствия ущерба, причиненного имуществу ООО «Чистое поле». Таким образом, проверенное сообщение не содержит признаков какого-либо преступления.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь п. 49 «Инструкции о порядке приёма, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах ГПС МЧС России», утвержденной приказом МЧС России от 02.05.2006 №

270, п.3 приложения 2 к приказу МЧС России от 10.12.2008 № 760, п. 14 приложения 2 к приказу МЧС России от 21.11.2008 №714 «Об утверждении порядка учёта пожаров и их последствий» проверку по сообщению о загорании (от 03.02.2014 ЖРП № 28) была окончена.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №5

Исходные данные (текст):

05 февраля 2014 года в адрес Главного управления МЧС России по Н-ской области поступило обращение гражданина Мурзикова Владимира Юрьевича о возможном нарушении требований законодательства в области пожарной безопасности в нежилом помещении, расположенном по адресу: город Н-ск, улица Ташкентская, дом 9.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 02 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» с гражданина Мурзикова В.Ю. было получено объяснение, в котором он пояснил, что является собственником 27/100 долей в праве общей долевой собственности на нежилое помещение по указанному адресу. Другими участниками долевой собственности являются ИП Засухина Е.Е. и гражданка Романова Е.К., которыми в 2011 году были установлены перегородки с металлическими дверьми в помещениях №13, №16, №9 согласно технического паспорта от 26.11.2012 года.

Государственные функции, исполнение которых относится к компетенции органов государственного пожарного надзора, перечислены в пункте 25 Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности, утвержденного приказом МЧС России от 28.06.2012 № 375. В соответствии с данным пунктом такая государственная функция, как согласование вышеуказанных перепланировок не предусмотрена. Таким образом, по итогам рассмотрения обращения гражданина Мурзикова В.Ю. нарушений требований законодательства в области пожарной безопасности не выявлено.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №6

Исходные данные (текст):

В 14 часов 10 минут 08.02.2014 на «телефон доверия» Главного управления МЧС России по Н-ской области поступило сообщение от гражданки Прытковой Юлии Вячеславовны, проживающей по адресу: город Н-ск, улица Рязанская, дом №9, квартира 54. В своём обращении гражданка Прыткова Ю.В. сообщает о нарушении требования пожарной безопасности, выразившимся в ежедневном сжигании мусора по указанному адресу со стороны улицы Типографской города Н-ск.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с гражданки Прытковой Ю.В. получено объяснение. В своем объяснении Прыткова Ю.В. подтвердила информацию, указанную в обращении на «телефон доверия».

При выходе на место установлено, что в индивидуальном жилом доме №54 по адресу город Москва, улица Типографская проживает гражданка Федорова Наталья Владимировна. В порядке статьи 5 Федерального закона №59-ФЗ с гражданки Федоровой Н.В. получено объяснение, в котором она пояснила, что на дворовой территории жилого дома №54 по вышеуказанному адресу допустила сжигание отходов.

Таким образом, согласно обстоятельств, изложенных в обращении от 08.02.2014 № Г-43 и итогам его рассмотрения, было возбуждено дело № 29 об административном правонарушении в области пожарной безопасности в отношении гражданки Ивановой Натальи Владимировны.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №7

Исходные данные (текст):

В своем заявлении гражданка Грибова В.А., сообщает об эксплуатации неисправной печи гражданином Сергеевым Р.Ю. в доме №31, расположенном по адресу: Н-ская область, Иксовский район, село Горево, улица Красная.

24.02.2014 года мною для получения дополнительной информации, в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59 - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» с гражданки Грибовой В.А. было взято объяснение, в котором она подтвердила информацию указанную в своем заявлении.

По вопросу эксплуатации неисправной печи в отношении гражданина Сергеева Р.Ю. (собственник дома №31) была инициирована внеплановая выездная проверка.

03 марта 2014 года инспектором осуществился выход с целью проведения вышеуказанной проверки на основании распоряжения начальника отделения надзорной деятельности Иксовского района управления надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Н-ской области от 24 февраля 2013 года №25. Произвести проверку в отношении Сергеева Р.Ю. в соответствии с пунктом 39 Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности не представилось возможным ввиду отсутствия данного гражданина по месту жительства. Вместе с тем, работник администрации Гореовского сельского поселения Иксовского района Рушина Е.М. пояснила, что гражданин Сергеев Р.Ю. находится в отделе МВД России по Иксовскому району.

Для проверки заявленной информации от гражданки Рушиной Е.М., был направлен запрос № 56 от 03.03.2014 года в ОМВД России по Иксовскому району с целью получения сведений об осуществлении уголовного преследования в отношении гражданина Сергеева Р.Ю. и его место нахождения.

07 марта 2014 года в отделение надзорной деятельности Комсомольского района из ОМВД России по Комсомольскому району поступил ответ № 189 от 07.03.2014 года, в котором указано, что гражданин Сергеев Р.Ю. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ, в отношении него 26.02.2014 Иксовским районным судом Н-ской области избрана мера пресечения в виде заключения под стражу с содержанием в СИЗО №1.

Задание: подготовить ответ заявителю.

Задание №8

Исходные данные (текст):

24 февраля 2014 года в адрес Главного управления МЧС России по Н-ской области поступило обращение гражданки Ивановой Л.В. о возможном нарушении требований пожарной безопасности в помещении магазина «Рыбачок», расположенного на первом этаже жилого дома №139 по адресу: город Н-ск, улица Пушкина.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с гражданки Гусевой Л.В. получено объяснение. В своем объяснении Иванова Л.В. подтвердила информацию, указанную в обращении на «телефон доверия», а также пояснила, что в магазине нарушаются требования пожарной безопасности к эвакуационным выходам.

В ходе рассмотрения данного обращения установлено, что деятельность в магазине «Рыбачок», расположенном по адресу: город Иваново, улица Пушкина, дом №139 осуществляет индивидуальный предприниматель Петров С.О. (далее - ИП), зарегистрированная в качестве ИП по адресу: город Н-ск, улица 3-я Деревенская, дом 15, квартира 36.

Мероприятия по надзору в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляются (проводятся) в строгом соответствии с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и требованиями статьи 6.1 Федерального закона от 21.12.1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности». В соответствии с вышеуказанными требованиями основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. К заявлению гражданки Ивановой Л.В. не приложены документы, содержащие сведения о вышеуказанных фактах. В соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» данное заявление не может служить законным основанием для проведения внеплановой проверки в отношении данного ИП.

В обращении гражданки Ивановой Л.В. имеется информация о возможных нарушениях требований пожарной безопасности, в связи с чем в прокуратуру

Фрунзенского района города Иванова направлено письмо с просьбой о проведении прокурорской проверки с привлечением сотрудников отдела надзорной деятельности городского округа Иваново в качестве специалистов.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №9

Исходные данные (текст):

24.02.2014 в Главное управление поступило обращение от гражданина Гусева О.Н., проживающего по адресу Н-ская обл. г. Иксов, ул. Гагарина д.12 кв.25, о нарушениях требований законодательства Российской Федерации в области пожарной безопасности в 5 подъезде многоквартирного жилого дома №18 по улице Красносоветская г. Иксов Н-ской области, который находится в ведении товарищества собственников жилья (далее - ТСЖ) «ДОРОЖНИК». В ходе рассмотрения установлено, что данное обращение в ноябре 2012 года рассматривалось отделом надзорной деятельности (далее — ОНД) г. Иксов и Иксовского района УНД Главного управления. ОНД г. Иксов и Иксовского района УНД Главного управления в ходе рассмотрения данного обращения было установлено, что размещение металлической перегородки и двери с домофоном в 5 подъезде многоквартирного жилого дома №18 по улице Красносоветская г. Иксов Н-ской области противоречит п.33,35,36 Правил противопожарного режима Российской Федерации. Ответ по данному заявлению от ОНД г. Иксов и Иксовского района УНД Главного управления был направлен 20.03.2014 исх. №349-2-6-37 правлению ТСЖ «ДОРОЖНИК», в лице управляющего Сычёва О.В.

При проведении проверки по обращению гражданина Гусева О.Н. УНД Главного управления установлено, что ОНД г. Иксов и Иксовского района была проведена внеплановая выездная проверка по факту данного нарушения, что подтверждается актом проверки от 19.03.2014 №35. Вышеуказанным актом, установлено, что металлическую перегородку и железную дверь на лестничной клетке четвёртого этажа пятого подъезда многоквартирного жилого дома №18 по улице Красносоветская установила гражданка Зубова И.Ю., которая свою вину полностью признала и обязуется в ближайшее время устранить данное нарушение. По выявленному нарушению был составлен протокол об административном правонарушении от 19.03.2014 №26 и вынесено постановление о назначении административного наказания от 20.03.2014 №30 в виде штрафа. В соответствии с выданным предписанием все нарушения должны быть устранены гражданкой Зубовой И.Ю. в срок до 01.05.2014.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №10

Исходные данные (текст):

В адрес Главного управления МЧС России по Н-ской области поступило обращение гражданки Белкиной И.В. (вх.№Г-62от 24.02.2014), которая сообщает о нарушении требований пожарной безопасности юридическим лицом ООО «Фабрика бумажно-технических изделий» по адресу: город Н-ск, улица Подгорная, дом 12, выразившихся в неправильном хранении материалов.

Получить объяснение с гражданки Белкиной И.В. не представилось возможным по причине отсутствия ее в городе Н-ск. Вместе с тем, ее интересы представляет гражданка Кичина Валентина Васильевна согласно доверенности от 01 октября 2013 года №37АА0484299.

03.03.2014 мной осуществлялся телефонный звонок гражданке Кичиной В.В., которая пояснила, что 05.03.2014 прибудет в ОНД г.о. Н-ск для дачи пояснений по обращению гражданки Белкиной И.В. В оговоренное время Кичина В.В. не явилась. О причинах своей неявки не сообщила.

07.03.2014 я повторно договаривался с гражданкой Кичиной В.В. о встрече, которая должна была состояться 12.03.2014. В назначенное время Кичина В.В. вновь не явилась, и не сообщила о причине неявки.

13.03.2014 при еще одном телефонном разговоре была обговорена новая дата встречи, а именно 17.03.2014, но в этот день Кичина В.В. в ОНД г.о. Н-ск не явилась.

На основании изложенного, получить письменное объяснение с гражданки Кичиной В.В. не представилось возможным. В ходе рассмотрения обращения установлено, что по данному адресу осуществляет деятельность юридическое лицо общество с ограниченной ответственностью «Фабрика бумажно-технических изделий». Мероприятия по надзору в отношении юридических лиц осуществляются (проводятся) в строгом соответствии с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 года №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и требованиями статьи 6.1 Федерального закона от 21.12.1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

К заявлению гражданки Белкиной И.В. не приложены документы, содержащие сведения о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, или о причинении такого вреда. Вместе с тем, в обращении имеется информация о возможных нарушениях требований пожарной безопасности, что может повлечь за собой в случае возникновения пожара причинение вреда жизни и здоровью граждан, их имуществу.

В связи с чем, в прокуратуру Ленинского района города Н-ск направлено письмо с просьбой проведения прокурорской проверки с привлечением сотрудников отдела надзорной деятельности городского округа Н-ск в качестве специалистов.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание № 11

Исходные данные (текст):

В своём сообщении гражданин Петров Евгений Федорович, проживающий по адресу: город Н-ск, улица Воробьева, дом 3, квартира 66, сообщает о нарушениях требований пожарной безопасности на территории стоянки транспортных средств по адресу: город Н-ск, улица Собинова, дом 21, выразившихся в отсутствии средств противопожарной защиты и несоблюдении требований пожарной безопасности.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 2 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с заявителя получено объяснение по факту, изложенному в сообщении. В своем объяснении Скатов Е.Ф. подтвердил информацию, указанную в сообщении.

В ходе рассмотрения данного обращения установлено, что территория стоянки транспортных средств по адресу: город Иваново, улица Собинова, дом 21 принадлежит индивидуальному предпринимателю Шувалову Дмитрию Витальевичу (далее - ИП), зарегистрированному в качестве ИП по адресу: город Н-ск, проезд Красной Армии, дом 84, квартира 5.

Мероприятия по надзору в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей осуществляются (проводятся) в строгом соответствии с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и требованиями статьи 6.1 Федерального закона от 21.12.1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

В соответствии с вышеуказанными требованиями основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

К заявлению гражданина Петрова Е.Ф. не приложены документы, содержащие сведения о вышеуказанных фактах. В соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» данное заявление не может служить законным основанием для проведения внеплановой проверки в отношении данного ИП.

В обращении гражданина Петрова Е.Ф. имеется информация о возможных нарушениях требований пожарной безопасности, в связи с чем в прокуратуру

Заречного района города Н-ск направлено письмо с просьбой проведения прокурорской проверки с привлечением сотрудников отдела надзорной деятельности городского округа Н-ск в качестве специалистов.

10.04.2014 мною осуществлен выход на место для принятия участия в проведении прокурорской проверки в качестве специалиста.

По результатам проведения указанной проверки были выявлены нарушения требований пожарной безопасности, а именно:

1. Не обеспечена очистка территории стоянки транспортных средств от горючих отходов, мусора и сухой растительности. Основание: пункт 77 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390 (Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ).

2. В сооружении для персонала охраны стоянки допущена эксплуатация светильника со снятым колпаком, предусмотренным конструкцией светильника. Основание: подпункт «в», пункта 42 Правил противопожарного режима в Российской Федерации (Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ).

3. На объекте отсутствует инструкция о мерах пожарной безопасности, разработанная в соответствии с требованиями, установленными разделом XVIII Правил противопожарного режима в Российской Федерации. Основание: пункт 2 Правил противопожарного режима в Российской Федерации. (Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ).

4. Объект не обеспечен огнетушителями по нормам согласно приложениям № 1 и 2 Правил противопожарного режима в Российской Федерации (огнетушители отсутствуют). Основание: пункт 70 Правил противопожарного режима.

По итогам проверки информация о нарушениях требований пожарной безопасности была направлена в прокуратуру Заречного района города Н-ск для принятия мер административного воздействия.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №12

Исходные данные (текст):

В 13 часов 05 минут 09.04.2014 на «телефон доверия» Главного управления МЧС России по Н-ской области поступило обращение гражданина Сидорова Петра Николаевича, проживающего по адресу: Н-ская область, г. Н-ск, ул. Менделеева, д.69. В своем обращении Сидоров П.Н. сообщает, что гражданин Смирнов Михаил, проживающий по адресу: Ивановская область, г. Н-ск, ул. Бойцова, на территории своего участка хранит незакрытые емкости с ГСМ, чем нарушает правила пожарной безопасности. Сидоров П.Н. обеспокоен возможностью возникновения пожара.

В целях проверки информации, изложенной в обращении, была организована и 25.04.2014 проведена внеплановая выездная проверка территории земельного участка, прилегающего к жилому дому по адресу: Ивановская область, г. Н-ск, ул. Бойцова, д.9Б, принадлежащего гражданину Смирнову Михаилу Валерьевичу. В ходе проверки установлено, что гражданин Смирнов М.В. хранит на территории, прилегающей к его жилому дому, расположенному по адресу: Ивановская область, г. Н-ск, ул. Бойцова д.9Б, емкости с легковоспламеняющейся жидкостью, что является нарушением п.18 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390.

По результатам проверки в отношении гражданина Смирнова М.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 «Нарушение требований пожарной безопасности» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Смирнову М.В. вручено предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности от 25.04.2014 № 48/1/25 со сроком устранения 01.08.2014.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №13

Исходные данные (текст):

В своём обращении гражданка Знаткина Т.В. сообщает о перекрытии проезда между домами по адресу: Н-ская область, Иксовский район, Введенское с/п, с. Перцы, ул. Большая, д. 26 и д. 28.

В ходе проверки был осуществлен выезд по адресу: Ивановская область, Иксовский район, Введенское с/п, с. Перцы, ул. Большая. В ходе визуального осмотра было установлено, что дома на данной улице расположены в один ряд с каждой стороны от проезжей части. Между металлическим забором участка № 28 и участком № 26 имеется участок местности (прогон), ведущий в поле. Строения, за территориями домовладений № 26 и № 28 по адресу: Н-ская область, Иксовский район, Введенское с/п, с. Перцы, ул. Большая, отсутствуют. В задней части земельных участков № 26 и 28 расположенных по адресу: Н-ская область, Иксовский район, Введенское с/п, с. Перцы, ул. Большая, через прогон расположены строения бань. В противопожарном разрыве между данными строениями расположена тракторная телега. При осмотре придомовой территории дома № 28 установлено, что на расстоянии около 3 метров, от въезда на территорию данного домовладения, расположен трактор.

Собственница домовладения, расположенного по адресу: Н-ская область, Иксовский район, Введенское с/п, с. Перцы, ул. Большая, д. 26, гр. Арбузова Валентина Михайловна от дачи объяснений отказалась, ссылаясь на статью 51 Конституции Российской Федерации и уточнила что объяснение будет давать ее дочь, гр. Абрамова Марина Владимировна.

Из объяснения гр. Арбузовой М.В. установлено, что в сентябре 2012 года произошел конфликт с гр. Знаткиной Т.В. по поводу земельного участка между домовладениями по адресам: Н-ская область, Иксовский район, Введенское с/п, с. Перцы, ул. Большая, № 26 и № 28. Примерно в то же время гр. Абрамова М.В. поставила принадлежащий ей трактор на придомовой территории дома № 28, для закрытия гр. Знаткиной Т.М. доступа к задней части их земельного участка. Так же, гр. Арбузова М.В. пояснила, что из-за конфликта по смежному забору ей была поставлена тракторная телега между банями, принадлежащей ее матери, гр. Арбузовой В.М., и гр. Знаткиной Т.В. Гр. Арбузова М.В. пояснила, что данную телегу она уберет, когда решится вопрос по смежному забору в суде.

02.10.2012 года ОНД г. о. Иксов и Иксовского района УНД ГУ МЧС России по Н-ской области в администрацию Введенского с/п был сделан запрос (исх. 733 от 02.10.2012 года) с целью получения информации о принадлежности, статусе и протяженности участка территории, расположенного между домами № 26 и 28 по адресу: Н-ская область, Иксовский район, Введенское с/п, с. Перцы, ул. Большая. Из ответа на запрос (исх. 733 от 02.10.2012 года), было установлено, что участок территории между домами № 26 и 28 по адресу: Н-ская область, Иксовский район, Введенское с/п, с. Перцы, ул. Большая, расположен на землях муниципальной

собственности и что данный участок местности не имеет статуса проезда, а является исторически сложившимся разрывом, протяженностью 60 метров.

Согласно ст. 2 п. 36 Федерального закона от 22.07.2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», противопожарный разрыв (противопожарное расстояние) - это нормированное расстояние между зданиями, строениями, устанавливаемое для предотвращения распространения пожара. Согласно ст. 1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, прицеп - это транспортное средство, не оборудованное двигателем и предназначенное для движения в составе с механическим транспортным средством. В соответствии с п. 74. правил противопожарного режима Российской Федерации, запрещается использовать противопожарные расстояния (противопожарные разрывы) между зданиями, сооружениями и строениями для складирования материалов, оборудования и тары, для стоянки транспорта и строительства (установки) зданий и сооружений, для разведения костров и сжигания отходов и тары.

На основании вышеизложенного, гр. Арбузовой М.В. нарушен п. 74 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, в части стоянки транспортного средства в противопожарном разрыве между строениями. В своем объяснении гр. Знаткина Т.В. просит не рассматривать вопрос по колодцу, указанный в заявлении.

По итогам рассмотрения обстоятельств, изложенных в обращении от 23.06.2014 года № Г-169, в соответствии с требованиями ст. 23.34 КоАП РФ, ст. 10 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», усматривается состав вины гражданки Абрамовой М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, в части нарушения требований пожарной безопасности.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №14

Исходные данные (текст):

В адрес Главного управления МЧС России по Н-ской области поступило обращение гражданки Погонской Н.Д. (вх.№ Г-178 от 01.07.2014) по вопросу обеспечения пожарной безопасности на территории, прилегающей к дому №12 по улице Футбольной города Н-ск.

22 июля 2013 года в порядке статьи 5 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» получить объяснение с гражданки Погонской Н.Д. не представилось возможным, ввиду лично занятости гражданки Погонской Н.Д.

По информации, указанной в заявлении гражданки Погонской Н.Д., сотрудниками отдела надзорной деятельности городского округа Н-ск произведено обследование территории, прилегающей к дому №12.

В ходе обследования установлено, что подъезд пожарной техники к данному дому может быть осуществлен с улицы Товарной города Н-ск. Наличие одного подъездного пути к вышеуказанному дому соответствует требованиям свода правил 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно - планировочным конструктивным решениям».

Наличие легковоспламеняющихся средств в гараже не является нарушением требований пожарной безопасности.

Согласно статьи 6.1 Федерального закона от 24.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» основанием для проведения внеплановой проверки является:

1) истечение срока исполнения организацией выданного органом государственного пожарного надзора предписания об устранении выявленного нарушения требований пожарной безопасности;

2) наличие решения органа государственной власти или органа местного самоуправления об установлении особого противопожарного режима на соответствующей территории;

3) поступление в орган государственного пожарного надзора: сведений от организаций, уполномоченных владеть, пользоваться или распоряжаться объектом защиты, о вводе объекта защиты в эксплуатацию после строительства, технического перевооружения, реконструкции, капитального ремонта или об изменении его класса функциональной пожарной безопасности;

обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти (должностных лиц органа государственного пожарного надзора), органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах нарушений требований пожарной безопасности при использовании (эксплуатации) объектов защиты, о проведении работ и об осуществлении деятельности, влияющих на пожарную безопасность объекта защиты, о несоответствии объектов защиты

требованиям пожарной безопасности, а также требований пожарной безопасности на лесных участках, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, если такие нарушения создают угрозу причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, угрозу возникновения пожара либо влекут причинение такого вреда, возникновение пожара;

4) наличие приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного пожарного надзора о проведении внеплановой проверки, изданного в соответствии с поручением Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

В вышеуказанном перечне отсутствует основание для проведения внеплановой проверки: по просьбе граждан Российской Федерации.

В связи с чем, у органов надзорной деятельности отсутствуют правовые основания для проведения внеплановой проверки.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №15

Исходные данные (текст):

В своем обращении гражданка Петрова Г.В., проживающая по адресу: город Н-ск, улица 3-я Минеевская, дом 9, квартира 4, сообщает о возможных нарушениях требований пожарной безопасности на территории садоводческих некоммерческих товариществ (далее - СНТ) «Силикатчик», «Силикатчик №1», «Силикатчик №2», выражающихся в отсутствии средств пожаротушения, складировании горючего мусора на территории садовых участков и устройства несанкционированных свалок. Кроме того, в заявлении изложена информация о сжигании отходов и мусора членами СНТ. В связи с чем, заявитель просит проверить деятельность вышеуказанных СНТ.

Мероприятия по надзору в отношении юридических лиц осуществляются (проводятся) в строгом соответствии с требованиями Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и требованиями статьи 6.1 Федерального закона от 21.12.1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

В соответствии с вышеуказанными требованиями основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

К заявлению не приложены документы, позволяющие согласовать с органами прокуратуры внеплановую выездную проверку. В связи с чем, 21 августа 2014 года в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» был осуществлен выход на место с целью получения дополнительной информации от заявителя и обследования территорий СНТ Гражданку Авдееву Г.В. по адресу, указанному в заявлении, застать не представилось возможным.

Вместе с тем в обращении имеется информация о возможных нарушениях требований пожарной безопасности, в связи с чем в прокуратуру Октябрьского района города Иванова направлено письмо с просьбой проведения прокурорской проверки с привлечением сотрудников отдела надзорной деятельности городского округа Иваново в качестве специалистов.

В настоящее время прокуратурой решается вопрос о проведении указанной проверки. В ходе проведенного обследования территорий СНТ было выявлено нарушение требований пожарной безопасности в части сжигания отходов в

металлической бочке гражданином Сидоровым Н.Н. С членами садоводческих кооперативов проведены разъяснительные беседы.

25 августа 2014 года гражданин Сидоров Н.Н. привлечен к административной ответственности.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №16

Исходные данные (текст):

В своём обращении гражданин Плетнев Д.А., проживающий по адресу: город Н-ск, улица Депутатская, дом 3, корпус 2, квартира 128, сообщает о нарушении требований пожарной безопасности в многоквартирном жилом доме №3, расположенном по адресу: город Н-ск, улица Депутатская, корпус №2.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 2 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с гражданина Плетнева Д.А. получено объяснение, в котором он подтвердил информацию, указанную в своем обращении в адрес Главного управления МЧС России по Н-ской области, а также пояснил, что управление и обслуживание жилого дома №3, по адресу: улица Депутатская, корпус №2, осуществляет управляющая компания закрытое акционерное общество «Ивановская тепловая блок-станция» (далее - ЗАО «ИвТБС»).

Собрать необходимые для согласования проверки в органах прокуратуры сведения не представляется возможным без истребования их у юридического лица, осуществляющего деятельность по адресу: город Н-ск, улица Депутатская, корпус №3, корпус №2.

08 ноября 2012 года в прокуратуру Заречного района города Н-ск направлено обращение гражданина Плетнева Д.А. и письмо с просьбой проведения прокурорской проверки в отношении ЗАО «ИвТБС» с привлечением сотрудников отдела надзорной деятельности городского округа Н-ск в качестве специалистов.

12 ноября 2012 года инспектором был осуществлен выход на место для участия в проведении прокурорской проверки. По результатам проведения указанной проверки были выявлены нарушения требований пожарной безопасности, а именно:

Не обеспечивается открывание дверей пожарных шкафов не менее чем на 90 градусов, ввиду отсутствия ключей, обеспечивающих доступ пожарным кранам (а именно на каждом пожарном шкафу с 1 по 16 этаж жилого дома). Основание: п. 57 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года №390.

1. Дверь, находящаяся на путях эвакуации, ведущая непосредственно наружу с лестничной площадки лифтового холла 1-ого этажа закрыта на замок, и тем самым не обеспечивает свободного открытия изнутри без ключа. Основание: п. 35 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года №390.

2. Допущено загромождение эвакуационного выхода (незадымляемой лестничной клетки), а именно: на межэтажной лестничной площадке с 15-ого по 14-ый этаж находится крупногабаритный предмет (телевизор), препятствующий свободной эвакуации людей. Основание: п/п «б» п. 36 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года №390. По итогам проверки

информация о выявленных нарушениях требований пожарной безопасности направлена в прокуратуру Заречного района города Н-ск для принятия мер административного воздействия.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №17

Исходные данные (текст):

В адрес ОНД г.о. Н-ск поступило обращение гр. Галкина А.Ю., зарегистрированное в ЖРП № 1248 25.11.2013 . В своем заявлении гражданин Галкин А.Ю. сообщает о возможном нарушении требований пожарной безопасности гр. Смирновым С.М. в связи с организацией стоянки автотранспорта между домами № 37 и № 39 по адресу: город Н-ск, ул. Щорса На основании Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», приказа МЧС России от 2 мая 2006 г. № 270 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах Государственной противопожарной службы МЧС России» мной 28 ноября 2013 года осуществлялся выход по указанному адресу с целью проведения вышеуказанной проверки.

При выходе на место инспектором непосредственно были обнаружены достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, а именно: гражданин Смирнов С.М. ставил автотранспорт между жилыми домами № 37 (характеристики строения: дом одноэтажный; несущие элементы выполнены из дерева; межэтажное перекрытие деревянное; кровля сталь листовая по деревянной обрешетке; обработка конструктивных элементов пристройки огнезащитным составом не производилась, 1926 год постройки) и № 39 (характеристика строения: дом одноэтажный; несущие элементы выполнены из дерева; кровля шифер по деревянной обрешетке; межэтажное перекрытие деревянное; обработка конструктивных элементов дома огнезащитным составом не производилась, 1926 года постройки) по адресу: г. Н-ск, ул. Щорса, тем самым нарушил требования пожарной безопасности. Расстояние между указанными домами составило 7,85 метра. Согласно пункта 74 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 390 от 25.04.2012:» запрещается использовать противопожарные расстояния между зданиями, сооружениями и строениями для складирования материалов, оборудования и тары, для стоянки транспорта и строительства (установки) зданий и сооружений, для разведения костров и сжигания отходов и тары». 28 ноября 2013 года в ФГБУ СЭУ ФПС ИПЛ по Н-ской области инспектором была направлена информация о вышеуказанных строениях для определения степени огнестойкости и класса пожарной опасности данных построек. Из полученного технического заключения от 12.12.2013 № 31 с ФГБЭУ СЭУ ФПС ИПЛ по Н-ской области следует, что вышеуказанные хозяйственные пристройки относятся к 5 степени огнестойкости и 3 классу конструктивной пожарной опасности. Согласно пункта 4, таблицы 1 свода правил 4.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемнопланировочным и конструктивным решениям» расстояние между строениями 5 степени огнестойкости и 3 классом конструктивной пожарной опасности должно

быть не менее 15 метров. Таким образом, согласно обстоятельств, изложенных в обращении от 06.11.2013 № Г-283, и итогам его рассмотрения в отношении гр. Смирнова С.М. рассматривается вопрос о возбуждении административного дела по ст. 20.4 КоАП РФ.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №18

Исходные данные (текст):

31.08.2013 года в 16 часов 15 минут, на «телефон доверия» Главного управления МЧС России по Н-ской области поступило сообщение от гражданки Соколовой Светланы Витальевны, проживающей по адресу: город Н-ск, улица 4-я Лагерная, дом 23, квартира 7. В своём обращении гражданка Сокова С.В. сообщает об обрушении штукатурки и протечке кровли вышеуказанного дома.

Вопрос протечки кровли поставленный в обращении гражданки Соковой С.В. не относится к компетенции Главного управления МЧС России по Н-ской области.

06.09.2013 года на основании пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращение гражданки Соковой С.В. (вх. Г-219 от 02.09.2013г.) направлено в службу государственной жилищной инспекции Н-ской области на рассмотрение по подведомственности и для принятия мер в соответствии с действующим законодательством в пределах своей компетенции.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 2 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с гражданки Соковой С.В. получено объяснение, в котором она подтвердила информацию, указанную в своем обращении на телефон доверия, а так же пояснила, что управление и обслуживание жилого дома №23, по адресу: город Иваново, улица 4-я Лагерная, осуществляет открытое акционерное общество «Городская управляющая организация жилищного хозяйства №6» (далее - ОАО «ГУО ЖХ №6»),

16.09.2013 года инспектором осуществлен выход по адресу, указанному в обращении. При выходе на место было обнаружено обрушение штукатурки, на потолке лестничной клетки жилого дома №23, по адресу: город Н-ск, улица 4-я Лагерная.

18.09.2013 года в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в адрес ОАО «ГУО ЖХ №6» был направлен запрос о предоставлении документов необходимых для согласования проверки с органами прокуратуры.

25.09.2013 года на основании подпункта «а» пункта 2 части 2 статьи 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», в прокуратуру Фрунзенского района города Иваново направлено заявление с приложением копий документов, в целях согласования внеплановой выездной проверки в отношении ОАО «ГУО ЖХ №6», осуществляющего управление жилым домом №23, расположенным по адресу: город Н-ск, улица 4-я Лагерная, прокуратурой Заречного района города Н-ск вышеуказанная проверка согласована.

30.09.2013 года по результатам проведения внеплановой выездной проверки было выявлено нарушение требования пожарной безопасности, а именно:

руководителем организации не обеспечено устранение нарушения огнезащитного покрытия. Основание: пункт 21 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 № 390 (Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ).

Отделом надзорной деятельности г.о. Н-ск рассматривается вопрос о возбуждении административного дела в отношении виновного должностного лица.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №19

Исходные данные (текст):

В своём обращении жители дома № 36 сообщают о нарушении требований пожарной безопасности, выразившемся в несоблюдении противопожарных расстояний между пристройкой к дому № 36 по улице Революции и домом № 27 по улице Шаговая города Н-ск.

3 сентября 2013 года в порядке статьи 5 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» с гражданина Титова Ильи Леонидовича было получено объяснение, в котором он пояснил, что в 2010 году купил объект незавершенного строительства по адресу: город Н-ск, улица Революции, дом № 36, в 2013 году закончил строительство и ввел в эксплуатацию. На данный объект имеется технический паспорт, разрешение администрации города Н-ск на строительство от 05.07.2012 года № RU - 37519000 - 192 и разрешение администрации на ввод объекта в эксплуатацию от 01.11.2012 года № RU - 37519000 - 62.

03 сентября 2013 года инспектором осуществлялся выход по указанному адресу. При выходе на место было установлено, что расстояние между пристройкой к дому № 36 по улице Революции и домом № 27 по улице Шаговая города Н-ск составляет 5,96 метра.

В соответствии с пунктом 4.3 свода правил 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям» противопожарные расстояния между жилыми и общественными зданиями, а также между жилыми, общественными зданиями и вспомогательными зданиями и сооружениями производственного, складского и технического назначения в зависимости от степени огнестойкости и класса их конструктивной пожарной опасности принимаются в соответствии с таблицей 1. В данной таблице приведены расстояния между зданиями и сооружениями от 6 до 15 метров в зависимости от степени огнестойкости и класса конструктивной пожарной опасности. На основании пункта 4.4 противопожарные расстояния между зданиями, сооружениями определяются как расстояния между наружными стенами или другими конструкциями зданий и сооружений. При наличии выступающих более чем на 1 метр конструкций зданий и сооружений, выполненных из горючих материалов, следует принимать расстояния между этими конструкциями. В данном случае расстояние от выступающей конструкции в виде козырька, выполненного из горючего материала, а именно дерево, над подъездом № 3 дома № 27 по улице Шаговая, выступающего от стены данного дома на 1,15 метра, до пристройки к дому № 36 по улице Революции составляет 4,81 метра.

Вместе с тем, привлечь виновное лицо к административной ответственности не представляется возможным в виду того, что администрацией города Приволжска было выдано разрешение на строительство от 05.07.2012 года № RU - 37519000 - 192

пристройки к дому №. 36 по вышеуказанному адресу и разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 01.11.2012 года № RU - 37519000 - 62.

В связи с чем, в прокуратуру Н-ского района направлена информация, с целью проведения прокурорской проверки и для принятия мер прокурорского реагирования.

25 сентября 2013 года я инспектор ОНД Н-ского района в качестве специалиста принимал участие при проведении прокурорской проверки с целью определения степени огнестойкости и класса конструктивной пожарной опасности данных объектов. В результате проведения проверки было установлено, что:

- пристройка к дому № 36 по улице Революционной города Н-ск II степени огнестойкости и класса конструктивной пожарной опасности СО;

- дом № 27 по улице Шаговая города Н-ск II степени огнестойкости и класса конструктивной пожарной опасности СО.

Таким образом, по итогам рассмотрения коллективного обращения жителей дома № 36 по улице Революции города Н-ск выявлено нарушение обязательных требований пожарной безопасности, выразившееся в несоблюдении противопожарных расстояний между пристройкой к дому № 36 по улице Революционной и домом № 27 по улице Шаговая города Н-ск. Прокуратурой Н-ского района в адрес главы администрации Н-ского муниципального района Иксовской области внесено представление об устранении нарушений градостроительного законодательства и законодательства пожарной безопасности допущенных по причине ненадлежащего исполнения своих обязанностей должностными лицами администрации Н-ского муниципального района, ответственными за данный участок работы и должного контроля со стороны руководителя.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание № 20

Исходные данные (текст):

В своём обращении гражданин Бочкин А.С., проживающий по адресу: город Н-ск, улица Полевая, дом 18, квартира 8, сообщает о нарушении требований пожарной безопасности в помещении магазина, расположенного по адресу: город Н-ск, улица Арсения, дом 87.

06.08.2015 года в адрес Главного управления МЧС России по Н-ской области из управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Н-ской области поступило аналогичное обращение гражданина Бочкина А.С., (вх.№ Г-195 от 06.08.2015).

В виду того, что новых доводов и обстоятельств в обращении гражданина Бочкина А.С., поступившем в Главное управление МЧС России по Н-ской области 06.08.2015 № Г-195 не приводится, руководствуясь приказом МЧС России от 31 марта 2015 г. N 145 «Об утверждении инструкции по работе с обращениями граждан в системе МЧС России», считаю необходимым приобщить повторное обращение заявителя (вх.№ Г-195 от 06.08.2015) к ранее поступившему обращению (вх.№ Г-182 от 29.07.2015).

Собрать необходимые для согласования проверки в органах прокуратуры сведения не представляется возможным без истребования их у предпринимателя, осуществляющего деятельность по адресу: город Н-ск, улица Арсения, дом 66.

В связи с чем, информация о нарушениях требований пожарной безопасности вместе с обращением гражданина Бочкина А.С., была направлена в прокуратуру Ленинского района города Н-ск для проведения прокурорской проверки с привлечением сотрудников отдела надзорной деятельности городского округа Н-ск в качестве специалистов.

23 августа 2015 года инспектором был осуществлен выход на место для участия в проведении прокурорской проверки, инициированной помощником прокурора Павловой Ю.А., в качестве специалиста.

По результатам проведения указанной проверки были выявлены следующие нарушения требований пожарной безопасности, а именно:

1. Руководителем организации не пройдено обучение по программе пожарно-технического минимума. Основание: п. 3 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. N 390 «О противопожарном режиме», ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 г. №184 - ФЗ «О техническом регулировании», ст. 4, 151 Федерального закона от 22.07.2008 № 123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 31 Норм пожарной безопасности, утвержденных приказом МЧС России от 12.12.2007 года № 645.

2. Помещение магазина не оборудовано автоматической пожарной сигнализацией. Основание: п.14 табл. 3 п.п. 36.2 НПБ 110-03 ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 г. №184 - ФЗ «О техническом регулировании», ст. 4, 151

Федерального закона от 22.07.2008 № 123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

3. Помещение магазина не оборудовано системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Основание: п. 5.1, табл.2, п.п. 5, 20 НПБ 104-03 ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 г. №184 - ФЗ «О техническом регулировании», ст. 4, 151 Федерального закона от 22.07.2008 № 123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

4. В помещении магазина отсутствует план эвакуации людей при пожаре. Основание: п. 7 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме».

5. Помещение магазина не оборудовано 2-я ручными огнетушителями. Основание: п. 468 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме».

6. Руководителем организации не утверждена инструкция о мерах пожарной безопасности в соответствии с требованиями, установленными разделом XVIII Правил противопожарного режима в РФ. Основание: п. 2 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме».

По итогам указанной проверки информация о выявленных нарушениях требований пожарной безопасности была направлена в прокуратуру Ленинского района города Н-ск для принятия мер административного воздействия.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание № 21

Исходные данные (текст):

В своем заявлении Иванов Р.Л. сообщает о нарушении требований пожарной безопасности в помещениях общества с ограниченной ответственностью «Спорт» (далее - ООО «Спорт»), расположенных по адресу: город Н-ск, улица 11 Санаторная, дом 59.

В ходе рассмотрения указанного обращения сведения о юридическом лице, необходимые для согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры в рамках Федерального закона от 26 декабря 2008 года №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) муниципального контроля» собрать не представилось возможным. В связи с чем, информация о нарушениях требований пожарной безопасности вместе с обращением гражданина Иванова Р.Л. была направлена в прокуратуру Советского района города Иваново для проведения прокурорской проверки с привлечением сотрудников отдела надзорной деятельности городского округа Н-ск в качестве специалистов.

08 августа 2013 года, с целью проведения прокурорской проверки, инициированной помощником прокурора Петрова Д.А., инспектором был осуществлен выход на место для участия в проведении проверки в качестве специалиста.

В ходе данной проверки выявлены следующие нарушения требований пожарной безопасности:

1. На дверях помещения отсутствует обозначение его категории по взрывопожарной и пожарной опасности, а также класса зоны в соответствии с главами 5, 7 и 8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;

2. Помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией;

3. В помещениях отсутствуют планы эвакуации людей при пожаре;

4. Помещения не оборудованы системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожарах;

5. Пожарный кран внутреннего противопожарного водопровода, расположенный в коридоре помещений ООО «Спорт» не укомплектован пожарным рукавом, ручным пожарным стволом и вентилями;

6. Пожарный шкаф, расположенный в коридоре помещений ООО «Спорт» не выполнен согласно требованиям норм пожарной безопасности (НПБ 151-2000) «Шкафы пожарные. Технические требования пожарной безопасности. Методы испытаний»:

- Пожарные шкафы не изготовлены из листовой стали любой марки толщиной 1,0 ... 1,5 мм.;

- Дверки пожарных шкафов не имеют конструктивные элементы для их опломбирования;

- Конструкция пожарного шкафа не обеспечивает его естественную вентиляцию;

7. Складское помещение (функциональной пожарной опасности Ф 5.2) не отделено от производственных помещений (функциональной пожарной опасности Ф 5.1) ограждающими конструкциями с нормируемыми пределами огнестойкости и классами конструктивной пожарной опасности или противопожарными преградами;

8. Помещения офисов (функциональной пожарной опасности Ф 4.3) не отделено от производственных помещений (функциональной пожарной опасности Ф 5.1) ограждающими конструкциями с нормируемыми пределами огнестойкости и классами конструктивной пожарной опасности или противопожарными преградами;

9. В складских, производственных и административных, местах открытого хранения веществ и материалов, а также размещения технологических установок ООО «Спорт» отсутствуют таблички с номером телефона для вызова пожарной охраны;

10. В одном помещении ООО «Спорт» размещены технологические процессы с различной взрывопожарной и пожарной опасностью (деревообрабатывающий процесс - В-3; сварочные процессы - Г), которые не отделены друг от друга противопожарными перегородками.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание № 22

Исходные данные (текст):

08 марта 2012 года в Главное управление МЧС России по Ивановской области по телефону доверия в 12 часов 10 минут поступило обращение от Никишова Павла Николаевича, проживающего по адресу: г. Н-ск, ул. Танковая, д. 3/167, в котором он сообщает о нарушении требования пожарной безопасности, выразившемся в отсутствии автоматической пожарной сигнализации в помещениях Общества с ограниченной ответственностью «Вид» (далее - ООО «Вид»), расположенных по адресу: Н-ская область, п. Иксов, ул. Петровская, д. 32.

В целях согласования в установленном порядке проверки в органах прокуратуры, мной был организован сбор документов. В виду того, что собранных документов недостаточно для согласования внеплановой проверки, мной было направлено информационное письмо в прокуратуру Иксовского района (исх. № 2-14-146 от 12.03.2013 года) для инициирования проверки соблюдения требований пожарной безопасности ООО «Вид», с привлечением сотрудника ОНД Иксовского района в качестве специалиста. В результате проведения вышеуказанной проверки было установлено, что ООО «Вид» использует в своей деятельности второй этаж двухэтажного нежилого здания по адресу: Н-ская область, п. Иксов, ул. Петровская, д. 32. Данное помещение общей площадью 150 квадратных метров ООО «Вид» арендует у ИИ Шахова В.В. В свою очередь ИП Шахов В.В. арендует двухэтажное нежилое здание по вышеуказанному адресу у собственника - гражданина Шаховой Валерия Вячеславовича. В результате изучения документов на собственность двухэтажного нежилого здания, а также договоров аренды двухэтажного нежилого здания, установлено, что ответственность по соблюдению требований пожарной безопасности в двухэтажном нежилом здании, расположенном по адресу: Ивановская область, п. Лух, ул. Петровская, д. 32 возложена на собственника - гражданина Шахова Валерия Вячеславовича. Согласно полученных объяснений от гражданина Шахова В.В., в двухэтажном нежилом здании по вышеуказанному адресу не установлена автоматическая пожарная сигнализация по причине отсутствия финансовых средств.

12 марта 2013 года начальником ОНД Иксовского района было подготовлено распоряжение № 11 о проведении внеплановой выездной проверки в отношении гражданина Бирюкова Валерия Вячеславовича, собственника двухэтажного нежилого здания, расположенного по адресу: Н-ская область, п. Иксов, ул. Петровская, д. 32. Данное распоряжение было вручено лично, под роспись гражданину Шахову Валерию Вячеславовичу 12 марта 2013 года. С 14 марта 2013 года по 26 марта 2013 года была проведена внеплановая выездная проверка в отношении гражданина Шахова Валерия Вячеславовича, собственника двухэтажного нежилого здания, расположенного по адресу: Н-ская область, п. Иксов, ул. Петровская, д. 32. 26 марта 2013 года был составлен акт внеплановой выездной проверки № 11, вместе с актом проверки Шахову Валерию Вячеславовичу было вручено предписание № 11/1/8 от 26

марта 2013 года, а также был составлен протокол об административном правонарушении в области пожарной безопасности № 11 от 26 марта 2013 года в отношении гражданина Шахова Валерия Вячеславовича по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. 29 марта 2013 года в соответствии с протоколом об административном правонарушении в области пожарной безопасности № 11 от 26 марта 2013 года в отношении гражданина Бирюкова Валерия Вячеславовича по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации было вынесено постановление о назначении административного наказания № 14/11 от 29 марта 2013 года в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание № 23

Исходные данные (текст):

25.03.2013 в ОНД г.о. Н-ск поступило сообщение (вх. № Г-63 от 25.03.2013) на «телефон доверия» ГУ МЧС России по Н-ской области, в котором указывается, что на лестничной площадке 2-го этажа в лестничной клетке 3-го подъезда жилого дома по адресу: г. Н-ск, ул. Лесная, д. 152 сосед из квартиры 26 загромождает общую лестничную площадку различными предметами.

В ходе проверки информации указанной в сообщении, поступившем на «телефон доверия» гражданка Попкова Е.М. пояснила, что гражданин Зайцев Александр Борисович, проживающий по адресу: г. Н-ск, ул. Лесная, д. 152, кв. 36 на стеллажном каркасе хранит различные предметы (чучело птицы, металлические балки и т.д.). В ходе беседы, данную информацию подтвердил гражданин Зайцев А. Б.

В процессе проверки гражданин Зайцев А.Б. убрал со стеллажного каркаса все предметы. Согласно п/п «к» п. 23 Правил противопожарного режима в Российской Федерации запрещается хранить на лестничной площадке вещи, мебель и другие горючие материалы.

По результатам проверки информации указанной в сообщении, поступившем на «телефон доверия» были выявлены нарушения п/п «к» п. 23 Правил противопожарного режима в Российской Федерации. 12.04.2013 был составлен протокол об административном правонарушении в области пожарной безопасности № 366 в отношении гражданина Зайцева А.Б.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание № 24

Исходные данные (текст):

В своём заявлении гражданин Золотов Н.А., проживающий по адресу: город Н-ск, Свободы 30, дом 4, квартира 60, сообщает о пожароопасном состоянии хозяйственной построек (сараяв), которые расположены вблизи дома № 13 по улице Продольная города Н-ск.

В порядке статьи 5 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59 - ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» с гражданина Золотова Павла Александровича, было получено объяснение, в котором он пояснил, что хозяйственные постройки вблизи дома №14 по улице Продольная города Н-ск находятся в ветхом и полуразрушенном состоянии, которые при возникновении возгорания, могут создать угрозу распространения пожара на близлежащие строения, кому принадлежат данные хозяйственные постройки гражданин Золотов П.А. не знает.

25 февраля 2013 года мной был осуществлен выход на место, с целью проверки информации изложенной в обращении гражданина Золотова Н.А. При выходе на место было установлено, что данные сараи являются ветхими и при возникновении возгорании, могут создать угрозу распространения пожара на близлежащие строения, также мной были сделаны фотографии вышеуказанных построек.

Таким образом, по итогам рассмотрения обращения гражданина Золотова Николая Александровича, необходимо направить информационное письмо в администрацию города Н-ск о рассмотрении вопроса на заседании комиссии по чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности города Н-ск о сносе ветхих строений вблизи дома № 14 по улице Продольная города Н-ск.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание №25

Исходные данные (текст):

В своём обращении генеральный директор ООО «Стиль» Гусев А.А., проживающий по адресу: город Н-ск, микрорайон Просторный, дом 20, квартира 81, сообщает о нарушении требования пожарной безопасности в помещениях ЗАО «Далет», которые расположены по адресу: город Н-ск, улица Строителей, дом 1 А.

20 марта 2013 года в порядке статьи 5 Федерального закона от 02 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» с генерального директора ООО «Стиль» Гусева Александра Александровича было получено объяснение. Заявитель пояснил, что в помещениях по адресу: город Н-ск, улица Строителей, дом 1 А, которые принадлежат ЗАО «Далет» отсутствуют первичные средства пожаротушения, пожарная сигнализация находится в неисправном состоянии.

Собрать необходимые для согласования проверки в органах прокуратуры сведения не представляется возможным без истребования их у предпринимателей, осуществляющих свою деятельность по адресу: город Н-ск, улица Строителей, дом 1 А

В связи с чем, информация о нарушениях требований пожарной безопасности вместе с обращением директора ООО «Стиль» Гусева А.А., была направлена в прокуратуру Заречного района города Н-ск для проведения прокурорской проверки с привлечением сотрудников отдела надзорной деятельности городского округа Н-ск в качестве специалистов.

25 марта 2013 года, с целью проведения прокурорской проверки, инициированной старшим помощником прокурора Борзовым Е.В., инспектором ОНД Семеновым Р.Ю. был осуществлен выход на место для участия в проведении проверки в качестве специалиста.

По результатам проведения указанной проверки были выявлены следующие нарушения требований пожарной безопасности, а именно:

1. Помещения швейного производства площадью 162 кв.м, не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией. Основание: п.14 т.3 НПБ 110-03, ст. 46 Федерального закона №184 - ФЗ «О техническом регулировании», ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

2. Помещения швейного производства площадью 162 кв.м, не оборудованы системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Основание: п.5.1 т.2 п.п. 20 НПБ 104-03, ст. 46 Федерального закона №184 - ФЗ «О техническом регулировании», ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

3. Помещения столярного производства площадью 246,8 кв.м, установлено по одному пожарному извещателю. Основание: п.12.16 НПБ 88-2001, ст. 46 Федерального закона №184 - ФЗ «О техническом регулировании», ст. 4 Федерального

закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

4. Помещения столярного производства площадью 246,8 кв.м, не оборудованы системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Основание: п.5.1 т.2 п.п. 20 НПБ 104-03, ст.46 Федерального закона №184 - ФЗ «О техническом регулировании», ст. 4 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

5. Инструкция о мерах пожарной безопасности ЗАО «Далет» не соответствует требованиям, установленные в разделе XVIII Правил противопожарного режима в Российской Федерации. Основание: и. 2 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. N 390 «О противопожарном режиме».

6. Руководителем ЗАО «Далет» Майоровым А.В. не пройдено обучение по программе пожарно-технического минимума. Основание: п. 3 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. N 390 «О противопожарном режиме», ст. 46 Федерального закона от 27.12.2002 г. №184 - ФЗ «О техническом регулировании», ст. 4, 151 Федерального закона от 22.07.2008 № 123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п. 31 Норм пожарной безопасности, утвержденных приказом МЧС России от/12.12.2007 года № 645.

Руководитель организации не обеспечил наличие на дверях помещения производственного назначения обозначение их категорий по взрывопожарной и пожарной опасности, а также класса зоны в соответствии с главами 5, 7 и 8 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Основание: и. 20 Правил противопожарного режима, в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. N 390 «О противопожарном режиме».

7. На лестничной площадке между первым и вторым этажом допущено загромождение эвакуационных путей по средствам установки деревянных фигур. Основание: п. 36 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. N 390 «О противопожарном режиме». На объекте отсутствует исполнительная документация на установки системы противопожарной защиты объекта. Основание: п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. N 390 «О противопожарном режиме».

8. В помещениях ЗАО «Далет» руководитель организации не обеспечил наличие планов эвакуации людей при пожаре. Основание: п. 7 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. N 390 «О

противопожарном режиме». Нарушение в области лицензирования по пожарной безопасности, выявленные в ходе проведения вышеуказанной проверки допущенных обществом с ограниченной ответственностью «Фундамент Собственной Безопасности» (далее - ООО «Фундамент Собственной Безопасности»).

1. В период с 06 июня 2012 года по настоящее время ООО «Фундамент Собственной Безопасности» в соответствии с договором №3 от 06.06.2012 года (На техническое обслуживание систем пожарной сигнализации) осуществляет обслуживание систем пожарной сигнализации в помещениях ОАО «Далет», которые расположены по адресу город Иваново, улица Строителей, дом 1 А.

2. В соответствии с пунктом 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 г. N 390 «О противопожарном режиме» при обслуживании средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений должны соблюдаться проектные решения, требования нормативных документов по пожарной безопасности и (или) специальных технических условий.

3. Статьей 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также приложением к Положению о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (утв. постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2011 года № 1225) установлены виды деятельности, подлежащие лицензированию.

4. Вместе с тем, ООО «Фундамент Собственной Безопасности» в реестре МЧС России, представленной на сайте www.mchs.gov.ru, не числится в качестве лицензиата. Следовательно, ООО «Фундамент Собственной Безопасности» в нарушение вышеуказанных норм законодательства Российской Федерации, с 06 июня 2012 года по настоящее время осуществляет обслуживание систем пожарной сигнализации без лицензии, несмотря на то, что такая лицензия обязательна. Основание: статьей 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», приложение к Положению о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (утв. постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2011 года № 1225) установлены виды деятельности, подлежащие лицензированию.

По итогам указанной проверки информация о выявленных нарушениях требований пожарной безопасности была направлена в прокуратуру Заречного района города Н-ск для принятия мер административного воздействия. Согласно пункта 6.12 Строительных норм и правил «Пожарная безопасности зданий и сооружений» не менее двух эвакуационных выходов должны иметь помещения, предназначенные для одновременного пребывания более 50 человек. В проверенных помещениях второй эвакуационный выход не требуется.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание № 26

Исходные данные (текст):

В своём обращении директор ООО «Газ-Ойл» Зацепин Сергей Владимирович, почтовый адрес: г. Н-ск, ул. Автомобильная, д.2, сообщает о нарушении требований пожарной безопасности при эксплуатации автомобильных газозаправочных станций, (далее - АГЗС) ООО «СИБГАЗОЙЛ+» по адресам: Н-ская область, г. Иксов, ул. Липецкая, д.1, Н-ская область, г. Иксов, ул. Виноградова, д.5, выразившихся в нарушении норм пожарной безопасности НПБ 111-98 «Автозаправочные станции. Требования пожарной безопасности» а именно:

АГЗС по адресу: Ивановская область, г. Иксов, ул. Липецкая, д.1

1. Расстояние от надземного резервуара и топливораздаточной колонки до объектов, не относящихся к АГЗС, не соответствует нормативному согласно разделу V таблицы 6.4 НПБ 111-98 , а именно:

-двухэтажное административное здание на территории АГЗС, не являющееся ее функциональной частью;

-бокс по установке и обслуживанию газобаллонного оборудования автомобилей;

-здания и сооружения производственного и административного назначения, расположенные за пределами АГЗС, но в непосредственной близости от нее.

2. Площадка для автоцистерны, (далее - АЦ) не оборудована отбортовкой высотой не менее 150мм (раздел II п.14 НПБ 111-98);

3. Навес над топливораздаточной колонкой, далее (ТРК) выполнен из горючего материала (п. 30 НПБ 111-98);

4. Резервуар хранения сжиженного газа не обеспечен молниезащитой (п. 40 НПБ 111-98*);

5. По территории АГЗС проходят воздушные линии электропередачи (п. 41 НПБ 111-98*);

6. Отсутствуют первичные средства пожаротушения и наружное пожаротушение (р. 7 п.92, 94*, раздел IV* п.22 НПБ 111-98*);

7. Складская площадка с резервуарами сжиженного углеводородного газа, (далее - СУГ) не имеет самостоятельное ограждение (приложение № 6 п.3 НПБ 111-98*);

8. На территории АГЗС на постоянной основе пребывает полуприцеп-цистерна объемом для транспортировки СУГ объемом 12 куб.м., являющаяся фактически дополнительной емкостью хранения, и при этом общая вместимость резервуаров хранения превышает 20 куб.м. (НПБ 111 -98, приложение 6, раздел V, п.36);

9. Территория АГЗС огорожена не продуваемым ограждением (раздел 2 п.16 НПБ 111-98*);

10. На территории АГЗС на постоянной основе присутствует грузовой автомобиль с размещенными на борту бытовыми баллонами (приложение 6 раздел Г

НПБ 111-98* п.5.9.16 ПБ 12-609-03). Фактически организован хранение бытовых баллонов «под открытым небом».

АГЗС по адресу: Н-ская область, г. Иксов, ул. Виноградова, д.5.

Расстояние от технологической системы, подземного резервуара и топливораздаточной колонки до объектов, не относящихся к АГЗС (ближайшие административные здания), не соответствует нормативному согласно разделу V таблицы 6.4 Норм пожарной безопасности НПБ 111-98 «Автозаправочные станции. Требования пожарной безопасности»;

Площадка наполнения (хранения) баллонов должна быть размещена вне территории АГЗС с отдельным въездом и выездом (п.5.9.16 ПБ 12-609-03);

Площадка для автоцистерны (АЦ) не оборудована отбортовкой высотой не менее 150 мм (раздел II* п. 14* НПБ 111-98);

Складская площадка с резервуарами СУГ не имеет самостоятельного ограждения (приложение 6 п.3 НПБ 111-98);

На заправочном островке допускается одновременная заправка двух автомобилей (приложение 6 п.13 НПБ 111-98);

На территории АГЗС на постоянной основе пребывает полуприцеп- цистерна объемом 20 куб. м. для транспортировки СУГ, являющаяся фактически дополнительной емкостью хранения, при этом общая вместимость резервуаров хранения превышает 20 куб.м, (приложение 6, раздел V, п.36 НПБ 111-98);

На территории АГЗС происходит наполнение бытовых газовых баллонов с грубейшими нарушениями правил наполнения, хранения и отпуска их потребителям.

С целью проверки фактов изложенных в обращении директора ООО «Газ-Ойл» 16.12.2013 года мною в адрес ООО «ИВГАЗОЙЛ+» был направлен запрос о предоставлении правоустанавливающих документов. По итогам предоставления запрашиваемых документов 24.12.2013 года было вынесено распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки в период с 26 декабря 2013 года по 30 января 2014 года и направлено заявление о согласовании в Иксовскую городскую прокуратуру, где было получено решение о согласовании проведения внеплановой выездной проверки.

В связи с тем, что срок проверки истекал 30 января 2014 года, на основании п.2 ст.12 Федерального закона от 02.05.06 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» срок рассмотрения вышеуказанного обращения продлен на 30 суток.

В адрес ООО «ИВГАЗОЙЛ+» было направлено уведомление о проверке, распоряжение органа федерального государственного пожарного надзора о проведении внеплановой выездной проверки от № 448 года и запрос для получения документов со сроком исполнения до 17.01.2014 года. Вышеуказанные документы, получены юридическим лицом 13.01.2014 года, почтовое уведомление о вручении поступило в ОНД г. Иксов и Иксовского района 15.01.2014 года.

ООО «ИВГАЗОЙЛ+» в адрес ОНД г. Иксов и Иксовского района были представлены документы, согласно запроса с сопроводительным письмом (Вх. № 62-2-6-37), в котором было указано, что эксплуатацию автомобильной газозаправочной станции № 1 по адресу: Ивановская область, г. Иксов, ул. Липецкая, д.1, (далее - АГЗС №1) осуществляет индивидуальный предприниматель Савицкий Виталий Анатольевич в соответствии с соглашением о расторжении договора аренды с ООО «ИВГАЗОЙЛ+» от 25.12.2013 года, с приложением копии договора, также из представленных документов было выяснено, что эксплуатацию газозаправочной станции № 2 по адресу: Н-ская область, г. Иксов, ул. Виноградова, д.5, (далее - АГЗС № 2) осуществляет ООО «ИВГАЗОЙЛ+» в соответствии с договором аренды от 25.12.2013 года, заключенным с индивидуальным предпринимателем Славницким В.А.

На основании статьи 12 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» - (выездная проверка (как плановая, так и внеплановая) проводится по месту нахождения юридического лица, месту осуществления деятельности индивидуального предпринимателя и (или) по месту фактического осуществления их деятельности.), в связи с вышеизложенным, провести проверку в отношении АГЗС № 1 по адресу: Н-ская область, г. Иксов, ул. Липецкая, д. 1 не представляется возможным, так как ООО «ИВГАЗОЙЛ+», деятельность по данному адресу с года не осуществляет.

В период с 17 по 30 января 2014 года, мною была проведена внеплановая, выездная проверка АГЗС № 2. В ходе проверки было установлено, что технологическая система автомобильной газозаправочной станции с двумя двухстенными подземными резервуарами (ТСПД 2-10-06-00- 00 ПС), общей вместимостью 20 м.куб. и одним насосом (FD-150), выполнена из полнокомплектных, быстро собирающихся блоков и предназначена для приема, хранения и заправки транспортных средств СУГ и соответствует рабочему проекту, выполненного областным государственным унитарным предприятием по изысканиям и проектированию автомобильных дорог «Н-скдорпроект»- работа № 3869/05 и принята в эксплуатацию в 2006 году (акт приема законченного строительством объекта газораспределительной системы от 13.03.2006 г.). В состав АГЗС № 2 входят: операторная, навезервуары для СУГ, локальные очистные сооружения дождевых стоков, ограждение, колонка газозаправочная с двумя заправочными постами (ADA56ST82199LPG), площадка для автоцистерны СУГ (монолитная из бетона с бетонной обортовкой- высотой 150 мм), за территорией АГЗС расположен пункт наполнения бытовых баллонов, имеющий отдельный въезд и выезд. Здание операторной 3х6 метров в плане, стены, перегородки кирпичные, перекрытие железобетонное, кровля рубероид по железобетонным плитам, освещение и отопление электрическое, степень огнестойкости II, класс конструктивной пожарной

опасности С1. Площадка для автоцистерны СУГ имеет самостоятельное ограждение (металлический забор, сетка рабица), заправка автомобилей СУГ на АГЗС с колонки осуществляется по одному автомобилю, в порядке очередности. На территории АГЗС дополнительные автомобили (цистерны) транспортирующие и хранящие СУГ на постоянной основе отсутствуют. На пункте наполнения бытовых газовых баллонов нарушений правил наполнения, хранения и отпуска потребителям не выявлено.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» проверка нарушений, указанных в пункте 2 перечня нарушений на АГЗС № 2 в обращении заявителя (далее - перечень нарушений) не может осуществляться органами ФГПН.

Пункты 2-7 из перечня нарушений были проверены в ходе мероприятий по контролю. Информация не подтвердилась, оснований для принятия мер административного воздействия нет.

В соответствии с пунктом 5 раздела 1. (Общие положения) норм пожарной безопасности НПБ 111-98 «Автозаправочные станции. Требования пожарной безопасности» - требования пожарной безопасности, предъявляемые к автомобильным газозаправочным станциям следует уточнять в соответствии с разделами I, II, III, IV приложения № 6 как для участка технологической системы многотопливной АЗС.

В соответствии с пунктом 4 раздела I приложения № 6- минимальные расстояния от многотопливных АЗС, АГНКС и АГЗС (кроме АГЗС с одностенными резервуарами) до объектов, к ним не относящихся, принимаются в соответствии с таблицей П.6.1.

В ходе проверки были произведены замеры от технологической системы подземных резервуаров и газозаправочной колонки до объектов не относящихся АГЗС № 2.

Расстояния:

11 м - от газозаправочной колонки АГЗС № 2 до здания мастерской «Мир» по адресу: Н-ская область, г. Иксов, ул. Виноградова, д.5-р;

12 м - от технологической системы подземных резервуаров АГЗС № 2 до здания мастерской «Мир камня» по адресу: Н-ская область, г. Иксов, ул. Виноградова, д.5-р;

40 м - от газозаправочной колонки АГЗС № 2 до здания мастерской «Авторесурс» по адресу: Н-ская область, г. Иксов, ул. Виноградова, д.7;

55,6 м - от технологической системы подземных резервуаров АГЗС № 2 до здания мастерской «Авторесурс» по адресу: Н-ская область, г. Иксов, ул. Виноградова, д.7;

25 м - от газозаправочной колонки АГЗС № 2 до здания автомобильной мойки по адресу: Н-ская область, г. Иксов, ул. Виноградова, д.7-а (далее - мойка);

60,2 м- от технологической системы подземных резервуаров АГЗС № 2 до здания мойки;

Вышеуказанные здания в соответствии с п. 5.21* Строительных норм и правил СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений» относятся к классу функциональной пожарной опасности Ф.5.1 (Производственные здания и сооружения, производственные и лабораторные помещения, мастерские).

Согласно пункту 1 таблицы П.6.1 приложения № 6 НПБ 111-98* нормативное расстояние от производственных, складских и административно бытовых зданий и сооружений промышленных предприятий до зданий сооружений и оборудования технологической системы АЗС с наличием СУГ составляет- 40 м. Таким образом, расстояние от технологической системы подземных резервуаров АГЗС № 2 до здания мойки не соответствует нормативному значению.

В соответствии с актом приема законченного строительством объекта газораспределительной системы АГЗС № 2 была введена в эксплуатацию 13.03.2006 года. Мойка введена в эксплуатацию 27.06.2014 года на основании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Следовательно, в действиях ООО «ИВГАЗОИЛ+» отсутствует состав административного правонарушения.

На основании пункта 1 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. В данном случае по материалам проверки обращения (вх. № Г-324 от. 12.12.2013) вина в нарушении требований пожарной безопасности не установлена.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить ответ заявителю.**

Задание № 27

Исходные данные (текст):

Следует отметить, что на социально значимых объектах с круглосуточным пребыванием людей за последние пять лет на территории Центрального федерального округа произошло 24 пожара, при которых погибло 69 человек, травмировано 26, спасено более 900 человек (957).

Основные факторы, способствовавшие гибели людей на данных пожарах:

размещение пациентов в зданиях с низкой противопожарной устойчивостью на значительном удалении от мест дислокации пожарных подразделений;

наличие большого количества горючей загрузки в палатах;

малочисленность дежурного персонала в ночное время и его недостаточная подготовка;

отсутствие контроля со стороны персонала за соблюдением пациентами режима в ночное время;

нахождение пациентов в состоянии сна под воздействием успокоительных препаратов, что замедляло проведение эвакуации;

персоналом не использовались имеющиеся комплекты средств индивидуальной защиты органов дыхания.

В целях безопасности и своевременного выявления загораний проводится работа по оборудованию соответствующих объектов системами видеонаблюдения. В настоящее время 17 % (12) объектов не оборудовано системами внутреннего и 6 % (7) наружного видеонаблюдения. Так как наличие систем видеонаблюдения дисциплинирует персонал учреждений, а также способствует расследованию причин и обстоятельств пожаров, предлагается в текущем году оборудовать данными системами все объекты социальной сферы с круглосуточным пребыванием людей.

В целях предупреждения возникновения пожаров на социально-значимых объектах, проверки уровня знаний функциональных обязанностей у обслуживающего персонала объекта в случае возникновения пожара, проверки уровня организации взаимодействия администрации объекта с оперативными службами жизнеобеспечения, а также поддержания в готовности к действиям по ликвидации чрезвычайных ситуаций органов управления, сил и средств, на данной категории объектов проведено более 200 инструктажей (242) и практических тренировок по эвакуации людей (221). Проведено более 80 (84) консультаций ответственных должностных лиц.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить интервью на данную тему в формате вопрос-ответ.**

Задание № 28

Исходные данные (текст):

С начала текущего года по 04 февраля 2016 на территории Н-ской области по сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечается увеличение количества пожаров на 7 (увеличение на 8,6%), зарегистрировано 88 пожаров (АППГ - 81).

Увеличение количества погибших на 8 человек (увеличение на 114,3%), с 01.01.2016 года зарегистрировано 15 погибших (АППГ - 7).

Увеличение количества травмированных на 2 (увеличение на 50%), зарегистрировано 6 травмированных (АППГ - 4).

За текущие сутки зарегистрирован 1 пожар (АППГ – 3, -66,7%), гибели и травмирования на пожарах людей не допущено, что соответствует АППГ.

Проведённый анализ показал, что рост пожаров наблюдается в 11 муниципальных образованиях, рост гибели людей на пожарах наблюдается в 7 муниципальных образованиях, рост травмирования людей на пожарах наблюдается в 2 муниципальных образованиях, одновременный рост по пожарам, гибели и травмированию в 2 муниципальных образованиях.

За истекший период февраля 2016 года на территории Н-ской области по сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечается уменьшение количества пожаров на 50%, гибели и травмирования людей на пожарах не зарегистрировано, что соответствует АППГ. Рост пожаров, гибели и травматизма людей на пожарах с начала февраля 2016 года по настоящее время удалось не допустить благодаря проводимому комплексу дополнительных профилактических мероприятий.

Основными причинами увеличения количества пожаров являются неисправность печного отопления (18 случаев) и неосторожное обращение с огнем (16 случаев), увеличения количества погибших и травмированных - неосторожное обращение с огнем (8 случаев).

В целях стабилизации обстановки с пожарами и гибелью на них людей спланирован и проводится следующий комплекс дополнительных мероприятий:

в план мероприятий по предупреждению и снижению количества пожаров, гибели и травматизма на них людей внесены изменения, исполнение данного плана взято на особый контроль;

в муниципальных образованиях Н-ской области, в которых наблюдается негативная обстановка с пожарами и последствиями от них разработаны аналогичные планы стабилизации. При осложнении оперативной обстановки главы администраций ориентированы на введение режима функционирования «ПОВЫШЕННАЯ ГОТОВНОСТЬ». В адреса 5 сельских поселений направлены информации с предложением изменения режима функционирования;

с 29.01.2016 на территории Н-ского района ведён особый противопожарный режим;

с 01.02.2016 на территории Н-ского городского поселения Н-ского района ведён особый противопожарный режим;

Приказом Главного управления от 12.01.2016 №3 управление надзорной деятельности и профилактической работы и территориальные подразделения переведены на усиленный вариант несения службы, из числа сотрудников УНПР создан штаб по контролю за оперативной обстановкой с пожарами и последствиями от них на территории Н-ской области.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить интервью на данную тему в формате вопрос-ответ.**

Задание № 29

Исходные данные (текст):

В 2016 году на территории Н-ской области на 100% увеличилось количество погибших людей на пожарах, произошедших по причине нарушения правил устройства и эксплуатации газового оборудования. (В 2016 году зарегистрировано 3 пожара, погибло 2 человека, получили травмы 2 человека).

В 2015 году в сравнении с 2014 годом на территории Н-ской области на 100 % увеличилось количество пожаров по причине нарушения правил устройства и эксплуатации газового оборудования (2015 год - 11 пожаров, 2014 год – 0 пожаров). На данных пожарах получили травмы 2 человека.

04.10.2016 произошел взрыв бытового газа в жилом многоквартирном доме по адресу: Н-ская область, Н-ский район, п. Н-ское, ул. Красная, д. 55. В результате ЧС пострадало 3 человека, из них 2 человека погибло на месте, 3-й человек скончался в больнице.

06.11.2016 рано утром произошел взрыв бытового газа в жилом многоквартирном доме по адресу: г. Н-ск, ул. Неизвестная, д. 63 Б. В результате ЧС пострадало 10 человек, из них 6 человек погибло (1 ребенок), 4 человека госпитализированы в областную клиническую больницу г. Н-ск.

В связи с чем, выработана методика проведения профилактических рейдовых осмотров газифицированных многоквартирных домов. Ежедневно начиная с 09.11.2016, проводятся рейдовые осмотры газифицированных социально значимых объектов и многоквартирных домов с участием представителей ОАО «Газпром газораспределение Н-ск», Н-ской службы жилищной инспекции и полиции;

В первую очередь запланировано провести обследования 7571 многоквартирных жилых дома, в которых расположено 69354 квартиры, а именно:

- мест проживания лиц преклонного возраста (старше 80 лет) (3931),
- мест проживания лиц, ведущих асоциальный образ жизни (3992),
- мест проживания многодетных и неблагополучных семей (2060),
- квартир и домов, в которых отсутствовал доступ для обслуживания внутриквартирного и внутридомового газового оборудования (28375),
- квартиры, в которые служба ВДГО не смогла попасть в течение 3-х последних лет (30978).

Социально значимые объекты (18).

Масштаб проводимой работы значителен. Активное взаимодействие наших сотрудников с представителями ОАО «Газпром газораспределение Н-ск», Н-ской службой жилищной инспекции и полиции позволяет повысить результативность осмотров. В ноябре текущего года осуществлены профилактические рейдовые осмотры 1991 жилого многоквартирного дома, в том числе 9967 квартир. За нарушения требований при эксплуатации газового оборудования от газоснабжения в квартирах отключено 612 приборов газового оборудования (газовый котел, газовая

плита, газовая колонка). Для организации данной работы ежедневно от Главного управления задействовано до 60 человек личного состава.

Законодательством РФ предусмотрена административная ответственность в виде предупреждения либо административного штрафа:

для граждан в размере от 1 до 1,5 тысяч рублей;

для должностных лиц и индивидуальных предпринимателей от 6 до 15 тысяч рублей;

для юридических лиц от 150 до 200 тысяч рублей.

В 2016 году за нарушения правил эксплуатации газового оборудования сотрудниками ФГПН возбуждено 15 административных дел в отношении граждан. Виновные лица привлечены к административной ответственности (10 – в виде предупреждения и 5 в виде штрафа в размере 5 тысяч рублей).

Чаще всего выявляется нарушение запрета на использование неисправных газовых приборов (пункт 46 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390 «О противопожарном режиме»).

Основные требования пожарной безопасности по эксплуатации газовых приборов приведены в Правилах противопожарного режима в Российской РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. № 390 «О противопожарном режиме» (статья 46,48,83,91-95)

Напомним несколько простых противопожарных мер обращения с газовым оборудованием:

- газовой плитой нельзя пользоваться для отопления помещений;
- ремонтировать плиту самостоятельно запрещено;
- маленькие дети не должны пользоваться бытовым газом.

Почувствовав запах газа на лестничной клетке, ни в коем случае не нажимайте электророзетки. Не нужно включать или выключать свет, тем более пользоваться спичками или зажигалками. Любая искра может стать причиной взрыва.

Если вы почувствовали запах газа в квартире, то в первую очередь перекройте кран на газопроводе перед плитой, затем откройте окна. Вызовите аварийную газовую службу по телефону 104. Звонить лучше не из дома, а от соседей.

Если утечка газа произошла вечером и у Вас включены освещение, телевизор и другие электроприборы, то их выключать нельзя, так как при их отключении произойдет искра в розетке или выключателе, что может вызвать взрыв газа.

Если в семье есть престарелые, больные, которые не могут эвакуироваться вместе со всеми членами семьи, об этом следует сообщить в соответствующий орган для принятия необходимых мер.

Соблюдение требований безопасности необходимо как при эксплуатации газового оборудования, так и электрического оборудования. Меры безопасности необходимо соблюдать в любом случае, поэтому замена газового оборудования на

электричество может вызвать появление проблем обеспечения безопасности иного характера.

Основной причиной подобных взрывов является нарушение требований правил безопасности при эксплуатации газовых приборов. Утечка газа может возникнуть в соединениях газовой разводки, на кранах перед приборами. Кроме того, утечка может наблюдаться в горелках при открытых или плохо закрытых кранах.

Одним из способов предотвращения взрывов бытового газа может быть широкое применение средств для обнаружения утечки газа. Современные газовые плиты в преобладающем большинстве оснащены системой защиты от утечки газа. Такой механизм автоматического отключения подачи газа производители часто называют «газ-контроль».

Что касается мер законодательного характера, то в Государственной Думе РФ находится на рассмотрении законопроект (630282-6), предусматривающий комплекс мер, направленных на предотвращение подобных ситуаций. Например, предусматривается административная ответственность за отказ от проведения обслуживания газового оборудования, уклонение от его замены и т.д.

Задание:

- 1. Провести анализ языковых особенностей текста.**
- 2. Произвести при необходимости литературную правку текста.**
- 3. Подготовить интервью на данную тему в формате вопрос-ответ.**

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МАКЕТ ОТВЕТА ЗАЯВИТЕЛЮ

Уважаемый Иван Иванович!

Главным управлением МЧС России по Н-ской области внимательно рассмотрено Ваше обращение о _____ по адресу: г. Н-ск, _____.

Краткое содержание обстоятельств рассмотрения дела.

Результат (при наличии - принятые меры).

Примечание: даже при отсутствии оснований принятия мер административного воздействия, инспектор обязан принять меры иного характера (провести противопожарный инструктаж, направить информацию в органы прокуратуры и (или) местного самоуправления).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

основная:

1. Кружков А.П., Лазарев А.А., Пуганов М.В., Сидоркин В.А., Шадрунов Р.А. Организация противопожарной пропаганды органами государственного пожарного надзора: учебное пособие. – Иваново: ИВИ ГПС МЧС России 2011. – 125 с.

дополнительная:

2. Голуб И. Б. Русский язык и культура речи. — М., 2004.

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ:

3. Конституция РФ «Российская газета» от 12 декабря 1993 г. (с поправками от 05 февраля 2014 г.).

4. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

5. Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

6. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

7. Федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации».

8. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

9. Указ Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 868 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий».

10. Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти».

11. Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2015 г. № 1418 «О государственном надзоре в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

12. Постановление Правительства РФ от 12 апреля 2012 № 290 «О федеральном государственном пожарном надзоре».

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 г. № 794 «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций».

14. Приказ МЧС России от 28 июня 2012 № 375 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по надзору за выполнением требований пожарной безопасности».

15. Приказ МЧС РФ от 26 июня 2012 г. № 358 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по осуществлению государственного надзора в области гражданской обороны».

16. Приказ МЧС РФ от 14 июня 2016 г. № 323 «Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

17. Типовая инструкция по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти. Утверждена Приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 8 ноября 2005 г. № 536.

18. Приказ МЧС России от 31 марта 2015 г. N 145 «Об утверждении инструкции по работе с обращениями граждан в системе МЧС России» <http://www.mchs.gov.ru/document/5830048>.

Электронные ресурсы:

19. Масаева Т. В. Средства и методы подготовки руководителей ГПС МЧС России к профессионально-коммуникативной деятельности. Автореф. дисс. на соиск. степени кандидата педагогических наук. СПб., 2011. <http://www.dissercat.com/content/sredstva-i-metody-podgotovki-rukovoditelei-gps-mchs-rossii-k-professionalno-kommunikativnoi-#ixzz47yvF0AyE>

20. Материалы портала Грамота.ру.

21. Сайт академика А.М. Новикова www.anovikov.ru

22. СПС «Гарант».

**КОНОВАЛЕНКО Евгений Петрович
ОКЕАНСКАЯ Жанна Леонидовна
ВОЛКОВА Тамара Николаевна
ЛАЗАРЕВ Александр Александрович**

**КОММУНИКАТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
В НАДЗОРНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РОССИИ**

Учебное пособие

для курсантов, студентов и слушателей очной и заочной формы обучения
по специальности 20.05.01 – «Пожарная безопасность»

Подготовлено к изданию 08.06.2017 г.
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 7,3. Уч.-изд. л. 6,7. Заказ № 59
Отделение организации научных исследований
экспертно-консалтингового отдела
Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России
153040, г. Иваново, пр. Строителей, 33