

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИВАНОВСКАЯ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ»**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ

Учебное пособие

Иваново 2019

УДК 174
П84

Рецензенты:

Понурко П. В. – заместитель начальника отдела организации деятельности образовательных организаций высшего образования Департамента образовательной и научно-технической деятельности МЧС России подполковник внутренней службы

Чёрный С. П. – заведующий кафедрой ОПК ФГБОУ ВО
Сибирской пожарно-спасательной академии, канд. пед. наук, доцент

*Допущено Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
в качестве учебного пособия для курсантов, студентов и слушателей
образовательных организаций МЧС России*

Профессиональная этика и служебный этикет : учебное пособие / Л. Б. Тихановская, Л. Ю. Пушина, С. В. Найденова, М. В. Чумаков. – Иваново : ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2019. – 171 с.

В предлагаемом учебном пособии раскрываются такие проблемы, как специфика этики; место и роль нравственности в обществе; особенности различных этических идей и концепций; многоаспектность основных этических категорий и нравственных ценностей; разновидности профессиональной этики; особенности профессиональной этики судебного эксперта.

Учебное пособие по дисциплине «Профессиональная этика и служебный этикет» предназначено для обучающихся по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» (специализация – «Инженерно-технические экспертизы»).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭТИКИ КАК НАУКИ О МОРАЛИ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ МОРАЛИ	6
1.1. Профессиональная этика как отрасль знания	6
1.1.1. Этика как наука: предмет и структура.....	6
1.1.2. Категории этики	9
1.1.3. Сущность и назначение профессиональной этики как отрасли знания	16
1.2. Мораль как регулятор социального поведения	22
1.2.1. Сущность и функции морали. Особенности моральной регуляции поведения	22
1.2.2. Генезис морали.....	24
1.2.3. Структура морали	33
Вопросы и задания для самоконтроля	42
ГЛАВА 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ. НРАВСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ ЛИЧНОСТИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА: ПРИЧИНЫ И ПРОФИЛАКТИКА	58
2.1. Этические проблемы государственной службы Российской Федерации	58
2.1.1. Миссия и нравственные принципы государственной службы Российской Федерации.....	58
2.1.2. Понятие и особенности служебного поведения	65
2.1.3. Нравственно-профессиональная деформация государственного служащего: сущность, причины, формы проявления	68
2.1.4. Бюрократизм и коррупция как проявления профессионально-нравственной деформации государственного служащего: их социальная опасность, профилактика и преодоление.....	75
2.2. Этические проблемы в профессиональной деятельности судебного эксперта	87
2.2.1. Специфика профессиональной деятельности судебного эксперта и предъявляемые к нему нравственные требования.....	87
2.2.2. Ответственность как нравственная основа судебно-экспертной деятельности.....	91
2.2.3. Моральный конфликт в профессиональной этике судебного эксперта	98
Вопросы и задания для самоконтроля	104
ГЛАВА 3. СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА	111
3.1. Сущность, функции и виды этикета. Понятие служебного этикета.....	111
3.2. Нормы служебного этикета судебного эксперта	124
Вопросы и задания для самоконтроля	147
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	167

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность издания обусловлена необходимостью формирования у обучающихся убеждения, что неукоснительное следование этическим нормам поддерживает авторитет не только профессии, которую он представляет, но и государства, гражданином которого он является. В связи с этим формирование у обучающихся отношения к человеку как высшей ценности, уважения его прав, свобод и человеческого достоинства, глубокого понимания социальной значимости своей роли и высокого профессионализма стоит в ряду первоочередных задач.

Актуальность издания обусловлена также ориентацией его содержания на требования федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза», специализация «Инженерно-технические экспертизы, в соответствии с которыми пособие имеет целью:

- формирование у обучаемых знаний об истории развития профессиональной этики, ее основных категориях применительно к специфике деятельности судебного эксперта;

- выработку навыков разрешения нравственных конфликтных ситуаций и установки на безусловное соблюдение этических норм в профессиональной деятельности;

- воспитание в обучающихся личностных качеств, востребованных в их будущей профессиональной деятельности, – социальной ответственности, осознания своего места и роли в обществе, активной гражданской позиции, способности к диалогу и преодолению конфликтов, толерантности.

Новизна издания определяется следующим.

1. Анализ внедрения нравственных принципов в практику деятельности судебных экспертов показывает, что не везде сформировано правильное представление о том, что такое мораль, нравственность, профессиональная этика, каковы их функции в обществе, как использовать выработанные нравственные принципы при формировании здорового морально-психологического климата в коллективе, в процессе подбора, расстановки, управления и воспитания сотрудников.

2. Базисные принципы этики судебного эксперта совпадают с наиболее общими принципами этики – гуманизма, ответственности, непричинения вреда, благодеяния, справедливости. Однако существует некоторая специфика практического применения этических норм судебным экспертом в своей профессиональной деятельности. Содержание главы пособия, посвященной этическим проблемам в профессиональной деятельности судебного эксперта, знакомит с основными проблемами юридической этики и спецификой профессиональной деятельности судебного эксперта и предъявляемыми к нему нравственными требованиями.

Пособие состоит из трех глав. В первой главе дана характеристика этики как науки, ее предмета и структуры. В этой главе раскрыта сущность и содержание категорий этики – основных понятий этической науки, которые обобщенно отражают содержание, специфику, сущностные стороны морали, ее наиболее значимые элементы, а также связи и отношения, существующие между ними. Раскрыты сущность и содержание профессиональной этики, а также сферы нравственных отношений, которые регулируются профессиональной этикой. Отдельный параграф посвящен особенностям морали как регулятора социального поведения. В ней выявляются сущность и функции морали, а также особенности моральной регуляции поведения. Особое внимание уделяется этапам становления морали. Описывается структура морали, раскрываются содержания понятий «моральное сознание», «моральные отношения», «поступок», «ценность», «моральное поведение».

Вторая глава пособия раскрывает различные аспекты государственной службы Российской Федерации. Описываются миссия и нравственные принципы государственной службы в Российской Федерации, характеризуются особенности служебного поведения на государственной службе. В данной главе выявляются причины профессионально-нравственной деформации государственного служащего, описываются формы ее проявления. Отдельный параграф в данной главе посвящен проблемам бюрократизма и коррупции как проявлений профессионально-нравственной деформации государственного служащего, описана их социальная опасность, профилактика и преодоление. Особое внимание уделено основным этическим проблемам в профессиональной деятельности судебного эксперта: раскрыта специфика служебной деятельности и рассмотрены нравственные требования, предъявляемые к судебному эксперту.

Третья глава раскрывает сущность, функции и виды этикета. Особое внимание уделено нормам служебного этикета судебного эксперта, а именно правилам телефонных переговоров, деловой переписки, культуры речи и т.д.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭТИКИ КАК НАУКИ О МОРАЛИ. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ МОРАЛИ

1.1. Профессиональная этика как отрасль знания

1.1.1. Этика как наука: предмет и структура

Изучение любой научной дисциплины следует начинать с анализа понятий, непосредственно связанных с исследуемым явлением и раскрывающих его сущность.

К основным понятиям учебной дисциплины, которой посвящено данное учебное пособие, следует отнести, прежде всего, понятия «этика» и «мораль».

Уже в античном мире¹ широко применялись термины, описывающие регулятивы и типы человеческого поведения – *ethos* (греч.) и *mores* (лат.). В русском языке этим терминам больше всего соответствует понятие «нравы». Первоначально греческое «этика», латинское «мораль», а позже и русское слово «нравственность» использовались для обозначения одного и того же феномена. (В обыденной речи такое положение сохраняется и до сих пор: в русском языке слова «этика», «мораль», «нравственность» зачастую используются как синонимичные, взаимозаменяемые.) Однако со временем в науке за этими терминами закрепился различный смысл: под этикой, главным образом, стали подразумевать область знания, науку, а под моралью (нравственностью) – изучаемый этой наукой предмет.

Этика – это теория морали, раздел философии, изучающий мораль (нравственность), ее природу, сущность, функции, развитие.

Этику еще называют практической философией, потому что ее целью является не знание, а действия, она не просто изучает мораль, но учит применять ее нормы и требования в реальной жизни и практической деятельности человека.

Объектом изучения этики, следовательно, является поведение людей. Но она исследуется различными науками: психологией, социологией, правом... Этика изучает не любое поведение, а то, которое развивается на основе мораль-

¹ Термин «античность» происходит от латинского «*antiquitas*», что переводится как «древность», и обозначают этим термином исключительно *европейскую* древность, т. е. историю Древней Греции и Древнего Рима. Хронологически античность включает в себя I тысячелетие до н. э. и первую половину I тысячелетия н. э. (правда, античность имеет свою предысторию: таковой считают крито-микенскую цивилизацию, которая существовала в III - II тысячелетиях до н. э. на территории Европы, но была неантичной по характеру: она во многом напоминала деспотию Древнего Востока).

ных мотивов, выявляет причины, порождающие такие мотивы, и социальные условия их воспроизводства.

Чтобы пояснить сказанное выше, стоит отметить, что в английском языке есть два понятия, обозначающих поведение, – «conduct» и «behavior». Допустим, спрятаться, когда тебе угрожают силой, или ответить на силу превышающим насилем – это обычное поведение, так поступают и животные; это «behavior». Но подставить правую щеку, когда тебя ударили по левой – это уже «conduct», это поведение, построенное в соответствии с определенной идеей. Этика подвергает анализу именно такое поведение.

В этой связи *предметом этики* специалисты считают поле морального выбора человека и те средства, с помощью которого он совершается.

Мораль – форма общественного сознания, общественный институт, выполняющий функцию регуляции поведения человека.

Уже в эпоху античности среди всех «нравов» были выявлены такие формы поведения, которые не связаны с обычаем и не обусловлены эгоистической «природой человека», а направляются особыми мотивами – бескорыстными. Эти своеобразные способы поведения, их мотивы, а также правила, нормы и ценностные ориентиры, требующие такого поведения и указывающие на соответствующие ориентиры, были выделены в самостоятельную сферу морали [43].

Таким образом, мораль включает в себя систему норм, принципов и ценностей, которыми руководствуются люди в своем реальном поведении, *независимо от того, ведет ли такое поведение к выгоде или удовольствию, или нет*. Мораль говорит не о том, что есть, а о том, что должно быть (что *дóлжно* быть сделано). В этом смысле она всегда служит ориентиром для поведения людей, и, хотя в реальной жизни нравственные идеалы (добро, справедливость, долг и т.) никогда полностью не реализуются, само стремление к ним, как учил Аристотель, делает человека лучше.

Этика, таким образом, изучает человеческое поведение, которое развивается на основе моральных мотивов. Этика как наука о морали необходима для облегчения процесса нравственного выбора.

Когда говорят об этике, у многих людей возникают самые разные представления: кто-то считает, что этика – это этикет, правила вежливого, уважительного отношения к другому; кто-то-что это наука об определенных желательных чертах характера, добродетелях (умеренности, мужестве, мудрости, справедливости); у кого-то есть образ грызущей совести, воспоминания о сильных нравственных переживаниях; другие, возможно, думают о справедливости или несправедливости некоторых явлений общественной жизни, о долге и обязанностях.

Каждая из этих идей действительно отражает некоторые аспекты морали и, что более важно, раскрывает определенные пути построения системы этических знаний. В этой связи можно выделить следующие, отражающие фундаментальные стороны жизни человека *разделы этики* (рис. 1).

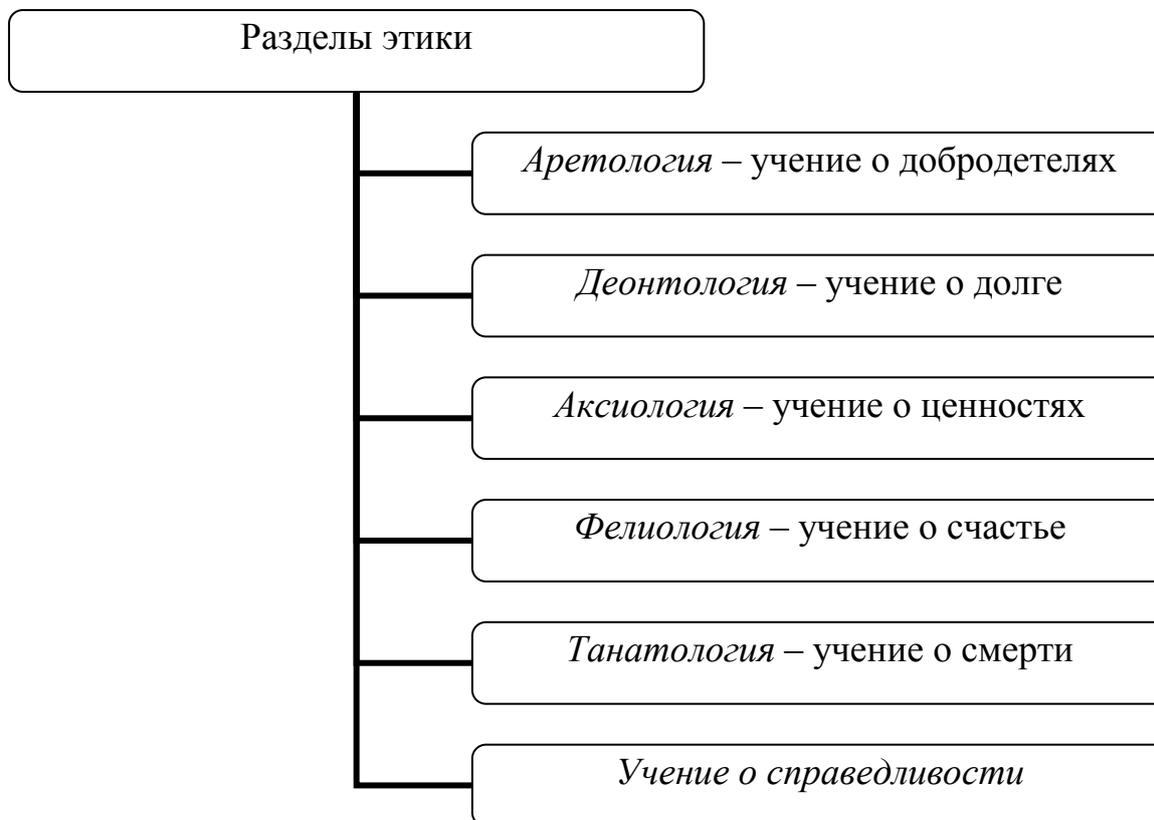


Рис. 1. Разделы этики

В современную эпоху, в связи с повышенным вниманием общества к правам человека, к обеспечению условий для самовыражения каждого человека, тема справедливости становится чрезвычайно актуальной в этике.

В этике выделяются: уровень эмпирического изучения морали для того, чтобы иметь исходную основу рассуждения; теоретический уровень, где обосновывается мораль, строится последовательная, логически оформленная моральная система; и нормативный уровень, где происходит уточнение норм, уже проявившихся в практике жизненных правил, формулирование ряда новых норм, кодифицированных, требующих строго формального определения нравственных отношений между людьми и распространения этических знаний.

Мораль относится к тем теориям, в которых нормы, устоявшиеся образцы поведения часто предшествуют теории, являются результатом практико-духовного освоения мира. Сама теория действует в направлении обоснования, подтверждения необходимости этих норм. Тем не менее ряд норм уточняется посредством теоретической деятельности, а их окончательные формулировки

являются результатом работы теоретиков морали. Таковы разного рода кодексы. Нормативная этика занимается формулированием норм, связанных с кодексами, и их распространением (насколько это возможно). Но эти же кодексы, как определенные исторические свидетельства, как действительные реалии, являются объектом изучения эмпирической и теоретической этики.

1.1.2. Категории этики

Мораль как целостное общественное явление можно осмыслить только лишь при помощи системы категорий этики. Рассмотрение сущности, особенностей и классификации этических категорий имеет не только теоретическое, но и общеметодологическое значение. Без этого, в частности, невозможен анализ профессионально-этических категорий, ибо они по сути дела являются конкретизацией категорий общей этики.

В науке категориями называют предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные связи реальной действительности и познания. Каждая наука оперирует своими категориями. Основные категории философской науки – это, например, «материя», «мышление», «движение», «причина», «следствие» и др.; к основным категориям физики относятся «атом», «масса», «скорость»; в юридической науке весьма важными категориями являются «закон», «государство», «преступление» и др.

Категории этики – это основные понятия этической науки, которые обобщенно отражают содержание, специфику, сущностные стороны морали, ее наиболее значимые элементы, а также связи и отношения, существующие между ними.

В категориях этики выражены наиболее существенные стороны моральных явлений, их предельно общее теоретическое воплощение. В них синтезированы исторически сложившиеся конечные значения нравственного знания. Они выступают центральным звеном познавательной деятельности в сфере морали, определяя все многообразие нормативно-оценочной нравственной деятельности людей; они представляют собой своеобразный инструмент морального познания.

Имея много общего с категориями других наук, этические категории обладают и некоторыми особенными чертами.

Специфика этических категорий проявляется в том, что они:

1) являются объективными по содержанию, но субъективными по форме. Категории этики – это образования духовного, идеального порядка, которые существуют и оформляются на теоретическом уровне нравственного сознания. Они есть не что иное, как субъективное отражение нравственной стороны бы-

тия, и представляют собой систематизированное, научно обоснованное, теоретическое знание о морали как социальном явлении. Вместе с тем следует сказать, что отражение моральных явлений осуществляется на уровне не только теоретического, но и обыденного сознания в виде конкретных чувств, представлений, симпатий и антипатий, иллюзий и т. п. При этом и на том и на другом уровнях отражаемое фиксируется в одних и тех же словах. Например, есть категория долга, а есть и представление индивида о том, что такое долг;

2) носят оценочный (аксиологический) и нормативный характер: они не только отражают нравственные отношения, но и оценивают, рекомендуют или запрещают что-либо; их все можно оценивать с точки зрения добра и зла, хорошего или плохого, а сами они могут выступать формой этой оценки (человек долга, честный, порядочный, справедливый, ответственный и т. п. или же наоборот – непорядочный, бесчестный, беспринципный и пр.);

3) являются средством регулирования взаимоотношений и поведения людей как определенная побудительная сила, выражая нравственные требования общества с позиций сущего или должного; содержат пожелания к улучшению реальной жизни людей;

4) авторитет и значимость категорий этики, равно как и всех других нравственных образований – принципов, норм, требований, правил и т. п. – базируется на силе общественного мнения или самосознании личности;

5) являются универсальными, т. е. могут быть применены во всех сферах человеческой деятельности. Они отражают ту сторону общественных отношений, которая связана с поведением людей, с их отношением друг к другу, к обществу, государству, семье, к коллективу с точки зрения добра и зла, долга, чести, справедливости. При этом они не всегда выступают в чистом виде, а переплетаются с категориями других наук, высвечивая в них именно нравственный аспект;

6) носят эмоциональный характер: в категориях этики и особенно в близких к ним понятиях морали в значительно большей степени, чем в категориях и понятиях других наук, выражена эмоциональная сторона общественных отношений;

7) подвижны по смыслу (т. е. в одних социально-исторических условиях могут интерпретироваться иначе, чем в других), несут в себе отпечаток различий социально-классовых, религиозных, национальных интересов;

8) являются соотносительными, т. е. имеют свои антиподы (добро/зло);

9) категории этики так тесно связаны между собой, что они как бы аккумулируют в себе содержание друг друга. Дело обстоит таким образом, что содержание одной из них, как правило, раскрывается через использование других. Например, категория чести может быть понята только через привлечение таких категорий, как достоинство, ответственность, честолюбие, порядочность, правдивость и т. д. Категория мужества раскрывается с помощью категорий: великодушные, самоотверженность, выдержка, смелость, храбрость и др. Катего-

рия справедливости не может быть понята без таких категорий, как человеколюбие, правдивость, милосердие, почтительность, трудолюбие, беспристрастность, признательность и т. п.

Исторически сложилось разделение этических категорий на два типа: традиционные и нетрадиционные.

Традиционными являются категории, которые разрабатывались классической этикой (с момента зарождения до Нового времени), эти категории еще называют *аксиологическими*. К аксиологическим категориям этики относятся: добро, зло, благо, справедливость, честь и достоинство, стыд и совесть, любовь и милосердие, долг и ответственность и др.

Нетрадиционные категории этики – это качественно иной класс этических категорий, их еще называют *сущностными, функциональными*. Они дают нам знание о сущности морали и нравственности, об их специфике, об их единстве и различиях. Это такие категории как моральное сознание, моральное отношение, поступок, моральная оценка, моральный выбор.

Добро и Зло – наиболее общие понятия морального сознания, которые традиционно связывают с понятием блага.

Благо – все, что способствует человеческой жизни, служит удовлетворению материальных и духовных потребностей людей, положительная ценность предметов и явлений.

Добро – особый вид блага в сфере человеческого поведения, все то, что направлено на созидание, сохранение и укрепление блага.

В категории добра воплощаются представления общества о наиболее положительном в сфере морали, о том, что соответствует нравственному идеалу.

С позиций современной этики, добро – это:

- объективное моральное качество поступка;
- моральное качество человека, добродетель
- идеал;
- нравственная цель поведения, где оно выступает как мотив поступка.

Особенности добра как морального феномена:

- оно есть единство побуждения (мотива) и результата (действия); благие намерения, не проявившиеся в действиях, еще не есть реальное добро (это потенциальное добро); не является в полной мере добром и хороший поступок, ставший случайным результатом злонамеренных мотивов;

- оно есть единство цели и средств ее достижения (даже самая благая цель не может оправдывать безнравственные, средства).

Поскольку высшее благо – это совершенствование отношений в обществе и совершенствование личности, то *критерием добра* (и одновременно – условием, обеспечивающим самореализацию человека), выступает гуманизм. Добро – все, что связано с гуманизацией человеческих отношений (мир, любовь, уважение и внимание человека к человеку; это научно-технический, социальный, культурный прогресс и пр.).

Зло есть уничтожение, разрушение того, что является благом.

Категория «зло» выражает:

- наиболее обобщенные представления обо всем безнравственном, противоречащем требованиям морали;
- общая абстрактная характеристика отрицательных моральных качеств;
- оценка конкретных отрицательных поступков людей.

Счастье – понятие, конкретизирующее высшее благо как завершенное, самоценное, самодостаточное состояние жизни; общепризнанная конечная субъективная цель деятельности человека; состояние наибольшей внутренней удовлетворённости условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения.

Понятие счастья не просто характеризует определённое конкретное объективное положение или субъективное состояние человека, а выражает представление о том, какой должна быть жизнь человека, что именно является для него блаженством. Поэтому понятие счастья имеет нормативно-ценностный характер. В зависимости от того, как истолковывается назначение и смысл человеческой жизни, понимается и содержание счастья.

Долг – одно из фундаментальных понятий этики, которое обозначает нравственно аргументированное принуждение к поступкам; нравственную необходимость, выступающую в качестве субъективного принципа поведения.

Долг воплощает императивность морали.

Сами действия, поскольку они мотивированы долгом, именуются обязанностями; понятие «обязанность» говорит о том, что (какое конкретное действие) совершается, а понятие долг – о том, почему оно совершается: служить отечеству, выполнять обещания, заботиться о детях есть обязанности, делать это по моральным основаниям есть долг.

Действие совершается по моральным основаниям тогда, когда оно совершается не из-за внешних по отношению к нему соображений (по приказу, ради выгоды, из-за склонности и т. д.), а на том основании, что оно само в себе содержит нравственную ценность, является для субъекта лично значимым.

Свобода – многозначное понятие, крайние значения которого:

- 1) возможность индивида самому определять свои жизненные цели и нести личную ответственность за результаты своей деятельности (индивидуалистическая свобода);
- 2) возможность действовать в направлении цели, поставленной коллективом или обществом (коллективистская свобода).

С точки зрения индивидуалистической свободы коллективистская **кажется явной «несвободой»**; с точки зрения второй первая является «формальной», «бесполезной» и даже «репрессивной».

Нравственная свобода – это не просто выбор вариантов поведения, а превращение моральных требований во внутренние потребности и в убеждения человека.

Ответственность – философско-социологическое понятие, отражающее объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований.

Совесьть – категория этики, характеризующая способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков; одно из выражений нравственного самосознания личности; проявляется как в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых действий, так и в форме эмоциональных переживаний.

Стыд – осознание человеком своего несоответствия некоторым принятым нормам; переживается как неудовлетворенность собой, осуждение или обвинение себя; характеризуется тем, что он полностью ориентирован на мнение других людей, которые могут выразить свое осуждение по поводу нарушения норм.

В отличие от стыда, совесть воспринимается как автономная – не ориентированная на самосохранение и благополучие индивида, на принятые групповые нормы, ожидания окружающих или мнение авторитета. Это способность человека, критически оценивая свои поступки, мысли, желания, осознавать и переживать свое несоответствие должному как собственное несовершенство. В совести решения, действия и оценки соотносятся не с мнением или ожиданием окружающих, а с долгом; выражает ответственность человека перед самим собой как субъектом высших и общезначимых (а также абсолютных и универсальных) ценностей и требований.

Честь как моральный феномен есть внешнее общественное признание поступков человека, его заслуг, проявляющееся в почитании, авторитете, славе.

Честь воздается в соответствии с оценкой, которую получают качества человека как представителя той или иной социальной группы (класса, нации, сословия, коллектива); чувство чести вызывает желание возвыситься в той социальной группе, от которой добиваешься почестей.

Достоинство – 1) понятие, в котором подчеркивается значимость личности как представителя человеческого рода; основано на признании принципиального морального равенства с другими людьми;

2) внутренняя уверенность в собственной ценности, чувство самоуважения, проявляющаяся в сопротивлении любым попыткам посягнуть на свою индивидуальность и независимость.

Справедливость – это способ обоснования и распределения между индивидами выгод и тягот их совместного существования в рамках единого социального пространства.

В широком смысле справедливость есть разумность общественной жизни; ее можно определить как общий нравственный знаменатель всех социально упорядоченных отношений между людьми, последнюю нравственно-апелляционную инстанцию в общественных делах. Она совпадает с нравственностью в ее проекции на социальную сферу, является основной добродетелью социальных институтов.

В узком смысле слова справедливость есть нравственно санкционированная соразмерность в распределении выгод и тягот совместной жизни людей, степень совершенства самого способа кооперирования деятельности и взаимного уравнивания конфликтующих интересов в обществе и государстве. Это определенный порядок удовлетворения интересов взаимосвязанных индивидов и групп. Главное содержание справедливости – обуздание стремления одного индивида получить то, что принадлежит другому.

Для построения теории справедливости существенно признание того, что индивиды рассматриваются в аспекте их совместной жизни как взаимно нуждающиеся друг в друге и в этом смысле равные между собой.

Имеет внутренне противоречивый характер: направлена на защиту интересов каждого конкретного человека, но с учетом того, что кроме него существуют и другие люди, интересы которых тоже должны быть защищены.

1.1.3. Сущность и назначение профессиональной этики как отрасли знания

Нормы морали, заключая в себе весь нравственный опыт многовековой истории человечества, имеют всеобщее значение и распространяются на всех людей. Перед моралью все люди равны. Принципы морали находят применение не только в обыденной жизни, но и практически во всех видах профессиональной деятельности и обеспечивают, как считают специалисты, полезное влияние на разрешение этически спорных вопросов, возникающих в процессе осуществления людьми различных профессиональных ролей.

Этические требования, предъявляемые к представителям той или иной профессии, называют профессиональной моралью или профессиональной этикой.

Под профессиональной этикой понимается, во-первых, совокупность норм, принципов, идеалов, а также форм практического поведения и механизмов, способствующих их передаче (ритуалы, обычаи, обряды, традиции и т. п.). Термин «этика» здесь употребляется в смысле «мораль», что связано со спецификой формирования профессиональной морали: с ранних этапов её становления многие нормы фиксировались в письменной форме, вводились в право, поддерживались благодаря различным профессиональным предписаниям.

Во-вторых, профессиональная этика – самостоятельное направление гуманитарного знания, исследующее, как и посредством чего нормы общественной морали конкретизируются применительно к условиям определенной профессии. Если этика как наука о морали существует почти 2,5 тысячи лет, то профессиональная этика как ее раздел своими корнями уходит в античность. У ее колыбели стояли Аристотель, Гиппократ, сформулировавший первые нормативы медицинской этики, и другие мыслители древности. Проблемами профессиональной этики занимались многие философы и социологи: Бен-там, МанDEVИЛЛЬ, Монтескье, О. Конт, Э. Дюркгейм и другие.

Этапы становления профессиональной морали

1 *этап* – профессиональная мораль Древнего мира: первоначально складывалась в среде профессий, представители которых непосредственно контактировали с людьми (врачи, учителя, политики, писцы, жрецы и т. п.); количество норм в профессиональных кодексах было невелико; они затрагивали наиболее общие аспекты профессиональной деятельности и носили описательный характер.

2 *этап* – наступает в эпоху позднего средневековья. В табл. 1 представлены особенности этики в эпоху позднего средневековья.

3 *этап* – со второй половины XX века. В табл. 2 представлены предпосылки возникновения и особенности этики во второй половине XX века.

Таблица 1. Особенности этики в эпоху позднего средневековья

Предпосылки	Особенности
- бурный рост городов и обособление профессий, обслуживающих население	- расширение круга профессий, в отношении которых формировались нравственные требования; - появление норм и принципов профессиональной морали: а) определяющих общение и отношения внутри профессии; б) определяющих отношения представителей профессии с остальным населением
- укрепление государственности, возрастание роли социальных институтов	- формирование моральных норм и кодексов армии, церкви, медицины и др.

Таблица 2. Предпосылки возникновения и особенности этики во второй половине XX века

Предпосылки	Особенности
- углубление специализации не просто в рамках профессии, а в ее отдельных направлениях	- дифференциация норм профессиональной морали
- высокий уровень кооперации в процессе производства	- объединение норм профессиональной морали близких по функциям профессий или групп профессий
- формирование единой мировой системы хозяйства	- единство требований в целом ряде отраслей человеческой деятельности, независимо от традиций государства
- высочайший уровень развития науки, возрастающий уровень техногенной опасности	- повышенные требования к уровню ответственности, строгому соблюдению функциональных обязанностей и дисциплины

Таким образом, повседневный опыт, необходимость в реальной жизни регулировать взаимоотношения людей в профессиональных коллективах привели к созданию и оформлению требований и нормативов профессиональной этики.

При этом все профессии могут быть условно подразделены на две категории.

К *первой* могут быть отнесены профессии *обслуживающего труда*. Их своеобразие состоит в том, что присущие им специфические установления, как правило, непосредственно не несут на себе нравственной нагрузки. В определенной мере действия представителей таких профессий (парикмахер, продавец, почтальон и др.) операциональны. Нравственную направленность они получают лишь при определенных условиях. К таким условиям могут

быть отнесены: а) отношения с постоянными клиентами; б) принадлежность работника к учреждению или фирме с традициями высокого качества обслуживания; в) отступления как в позитивную, так и в негативную сторону, влекущие определенную санкцию, и др. Считается, что для упомянутой категории работников характерна дискретность нравственной регуляции, в силу чего отдельные элементы профессиональной морали не могут сложиться в законченную систему.

Вторую категорию составляют профессии, где элементы нравственно-психологического характера выступают внутренним компонентом деятельности. Это те профессии, представители которых имеют дело с людьми и от действий которых зачастую зависят судьбы людей. К таким профессиям, безусловно, относится и профессия специалиста в области судебно-экспертной деятельности.

Сферы регулирования профессиональной этикой нравственных отношений:

- отношение специалиста к объекту труда – к человеку, нуждающемуся в удовлетворении определенной потребности;
- отношения между коллегами по профессии;
- отношения с представителями родственных профессиональных групп;
- ответственность, которой наделяется представитель профессии в избранной им сфере деятельности.

Особенно значимо соблюдение этических норм в тех видах профессиональной деятельности, которые непосредственно связаны с осуществлением государственной власти и управления, с принятием важных, часто судьбоносных для людей решений.

Поэтому еще одним значимым понятием в системе профессиональной этики является понятие «служебная этика», которое часто неоправданно отождествляют с понятием «служебный этикет».

Служебная этика – это этика служебных отношений *внутри* учреждения или организации (формальных и неформальных, горизонтальных и вертикальных – служебная этика руководителя, этические стороны исполнительской дисциплины).

Служебный этикет – совокупность правил поведения, регулирующих взаимоотношения людей в процессе их общения, *внешние* формы проявления культуры человека, правил и норм приличия, различных форм вежливости, корректности в сфере служебных отношений.

Этикет позволяет людям ориентироваться в *повторяющихся, типичных* социокультурных ситуациях (приветствия, знакомства, поведение в общественных местах и т. д.), тогда как значимость этики проявляется, скорее, в ситуациях экстраординарных, «пограничных» (термин философии экзистенциализма), т. е. в ситуациях, в которых невозможно избежать выбора.

В отличие от этики (в ее собственном значении), представляющей собой систему *мотивации поведения* и создающей внутренние основания для поступка, требования этикета, хотя и выражают в конечном счете содержание тех или иных принципов нравственности, имеют характер более или менее строго регламентированного церемониала, ритуала.

Если этическая норма одинакова для всех людей, то социальная значимость этикета проявляется в том, что он, помимо прочего, отражает равенство и неравенство индивидов и групп, сложившуюся в обществе социальную *иерархию*, демократизм или консерватизм социальных отношений. (Вспомните, например, правила поведения гостя и хозяина, а в случае со служебным этикетом – правила поведения начальника и подчиненного в их взаимодействиях друг с другом). В табл. 3 представлены основные отличия этики от этикета.

Таблица 3. Основные отличия этики от этикета

Этика	Этикет
<ul style="list-style-type: none"> - значимость проявляется в ситуациях экстраординарных, «пограничных» (в которых невозможно избежать выбора); - представляет собой систему <i>мотивации поведения</i> и создает внутренние основания для поступка; - этическая норма одинакова для всех людей 	<ul style="list-style-type: none"> - позволяет ориентироваться в <i>повторяющихся, типичных</i> социокультурных ситуациях; - имеет характер более или менее строго регламентированного церемониала, ритуала; - отражает сложившуюся в обществе социальную <i>иерархию</i>

Сфере профессиональной этики присущи все те функции, которыми наделена общественная мораль, но имеется и известное своеобразие (рис. 2).

Познавательная функция реализуется посредством изучения основ соответствующего раздела профессиональной этики в учебных заведениях. Важно отметить, что успех в освоении норм профессиональной этики возможен лишь в том случае, если удастся связать общеморальные представления о добре, зле и нравственном долге с требованиями профессиональной морали.

Воспитательная функция профессиональной этики действует на всем протяжении жизни человека в границах избранной им специальности. Ситуации, в которых личность призвана исполнять свои обязанности, бесконечно многообразны, они продолжают множиться даже после окончания официального трудового стажа. Так, врач оказывает помощь тем, кто в ней нуждается, и вне сферы своих служебных обязанностей, а случается, и после выхода на пен-

сию. Бывший работник правоохранительных органов, можно предположить, не потерпит в своем присутствии противоправного поведения.

Мировоззренческая функция обуславливается способностью работника соотнести выполняемые им обязанности с интересами окружающих людей, общества в целом. Так, труд преподавателя рассчитан на то, чтобы сформировать у учащихся устойчивый интерес к предмету; в деятельности предпринимателя, который стремится к успеху, прибыль хотя и решающее, но вовсе не единственное измерение результативности деятельности.

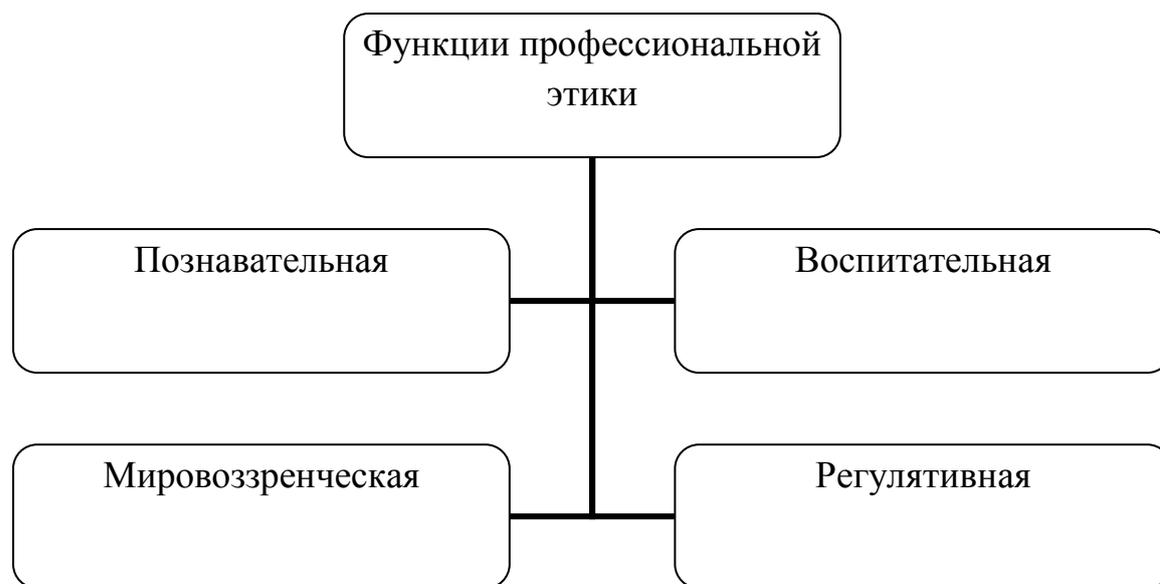


Рис. 2. Функции профессиональной этики

Смысл того, чем профессионально занят человек, нередко постигается на протяжении всей жизни. Осознание этого смысла может меняться в зависимости от конкретного этапа трудового пути. В самом начале человек, как правило, редко задумывается о том, почему он делает что-либо. Понимание приходит гораздо позднее, иногда под влиянием каких-то лично значимых и прочувствованных обстоятельств.

Регулятивная функция профессиональной морали наиболее очевидна. Разработка нормативных требований имеет своей целью упорядочить исполнение людьми своих обязанностей в конкретных сферах деятельности.

Говоря о функциях профессиональной этики, следует помнить, что, хотя каждая из них обладает определенной спецификой, в то же время они взаимно дополняют и продолжают друг друга. Их действие обусловлено той конечной целью, к достижению которой направлено действие норм профессиональной этики. От того, кто конкретно является носителем соответствующих нравственных качеств, осознания им своего морального долга и убеждений, умения соотнести личные интересы с интересами окружающих людей, за-

висит успешность дела на избранном профессионалом поприще общественного служения.

Профессиональная этика является связующим звеном между личностью и обществом, помогая ей лучше, полнее усваивать требования той или иной профессии, её роли в обществе. Моральные нормативы профессиональной деятельности облегчают выбор правильной линии поведения, ограждают представителей профессий от моральных ошибок, которые могут возникнуть в тех или иных ситуациях профессиональной деятельности.

Таким образом, профессиональная этика выполняет ряд важных социальных функций в обществе (рис. 3).



Рис. 3. Социальные функции профессиональной этики

Поскольку профессиональная этика формируется на основе характерных обязанностей и задач профессии, на тех ситуациях, в которых могут оказаться люди в процессе выполнения этих задач, то первой и главной социальной функцией профессиональной этики является содействие успешному решению задач профессии. Кроме того, профессиональная этика играет роль посредника, сочетающего интересы общества и профессиональных

групп населения. Интересы общества выступают в профессиональной этике в форме долженствования, требования, обязанности выполнения общественных задач, достижения общественных идеалов.

Профессиональная этика участвует в согласовании интересов общества и личности в рамках данной социальной группы; в этом также состоит одна из ее социальных функций. Различные виды профессиональной этики имеют свои традиции, более или менее давние, что свидетельствует о преемственности основных этических норм, выработанных представителями той или иной профессии на протяжении десятилетий.

Подводя итог выше сказанному, можно отметить, что профессиональная мораль (или профессиональная этика) – это вид трудовой морали общества, представляющий собой совокупность норм, требований, традиций, предписаний, оценок морального облика представителей профессии, и в особенности тех, где предметом труда выступает человеческая личность, либо целые социальные группы общества. Профессиональные нравственные нормативы непосредственно, повседневно влияют на мотивы поведения людей, побуждая их действовать определённым образом. Профессиональная этика, в этом смысле, выступает как одно из проявлений состояния морали в обществе в конкретно-исторических условиях.

1.2. Мораль как регулятор социального поведения

1.2.1. Сущность и функции морали.

Особенности моральной регуляции поведения

Мораль – форма общественного сознания, общественный институт, выполняющий функцию регуляции поведения человека.

Мораль включает в себя систему норм, принципов и ценностей, которыми руководствуются люди в своем поведении, *независимо от того, ведет ли такое поведение к их пользе или удовольствию, или нет.*

Функциями морали называют те основные задачи, которые она выполняет в жизни общества, обеспечивая его целостность, существование и развитие. К числу функций морали относятся:

1) *регулятивная функция* – состоит в регуляции поведения людей, для которой характерно следующее:

- в то время как другие социокультурные регуляторы действуют на поведение человека извне, опираясь на силу государственного или общественного принуждения, мораль основывается на разумной сущности и доброй воле человека;

- если другие формы социальной регуляции осуществляются без участия внутреннего мира человека и в этом смысле не предполагают личной ответственности, то мораль всегда выступает в форме оценки и самооценки, с помощью которых человек направляет свои действия;

- она охватывает все сферы жизни, оценивает все стороны поведения и деятельности людей, в то время как, например, для правового регулирования необходим соответствующий данной ситуации закон или другой нормативный акт;

2) *оценочная функция* – состоит в оценивании поведения людей как нравственного или безнравственного. Моральные оценки (в отличие, например, от правовых) носят универсальный характер и распространяются практически на все поступки и действия человека; осуществляются через сравнение должного и сущего; исходят как извне индивида (общественное мнение), так и изнутри самой морально развитой личности, из моральных убеждений индивида;

3) *познавательная функция* – позволяет индивиду через оценку своих и чужих поступков приобретать моральные знания о должном;

4) *воспитательная функция* – заключается в моральном воспитании, которое продолжается на протяжении всей жизни человека, способствует становлению личности, основано на ненасильственном воздействии (моральные нормы только тогда действительны, когда пережиты человеком на собственном опыте). В то время как право выполняет в основном функцию согласования уже развитых интересов людей, мораль активно влияет и на формирование самих этих интересов; в этике обсуждаются вопросы о смысле жизни, назначении человека, что непосредственно оказывает влияние на цели личного бытия;

5) *функция трансляции культуры* – мораль объединена с другими феноменами культуры, например, с обычаями, традицией. Так, получая от представителей старших поколений знания о том, какое поведение является нравственным и безнравственным, должным и недопустимым, дети одновременно усваивают и особенности своей культуры;

6) *социально-критическая функция* – состоит в критике существующего морального уклада и выработке представления о должном;

7) *коммуникативная функция* – подразумевает гуманизацию человеческого общения, основанную на признании в каждом человеке личности, на уважении того, с кем общаешься.

Как понятно из сказанного выше, мораль имеет отличия от других регуляторов поведения людей, например, от права. Специфика моральной регуляции поведения проявляется в следующем:

а) *неинституциональный характер норм морали* – их исполнение в основном не поддерживается деятельностью специальных социальных институтов (таких, скажем, как государство);

б) *конфликт должного и сущего* – мораль обычно предъявляет личности завышенные требования, которые не могут быть в полной мере реализованы в действительности;

в) *всеобщность выражения нравственного требования* – нравственное требование предъявляется всем людям Земли, независимо от их национальной, расовой, классовой принадлежности;

г) *свобода выбора* – человек волен следовать или не следовать предписаниям морали;

д) *должный характер* – свобода выбора не означает, тем не менее, отсутствия императивности требования.

1.2.2. Генезис морали

Каким же образом появилась в человеческом обществе мораль? Чем обусловлена необходимость в особенной, не встречающейся у других биологических видов, регуляции поведения? Попробуем найти ответы на эти вопросы.

Отличительной чертой всех традиционных (доиндустриальных) обществ являлась тесная связь человека с тем коллективом (родом, общиной, рыцарским или монашеским орденом), к которому он принадлежал: в древности коллектив, частью которого являлся индивид, составлял неременное условие его существования. Вне коллектива, в одиночку, человек чаще всего выжить не мог и был обречен на смерть.

Прежде всего, это справедливо в отношении первобытного общества².

Во-первых, лишь участие в *совместной с другими деятельности* (коллективной охоте, защите от хищников или враждебных племен, совместных усилиях по поддержанию огня и т.д.) давало первобытному человеку реальные основания надеяться, что он не погибнет от голода или холода, избежит другой смертельной опасности. Поэтому нарушение табу (нравственных запретов, о которых речь пойдет ниже) каралось в первобытном племени *остракизмом* – отращением всех поголовно представителей коллектива от преступника, который становился *извергом*, т. е. извергался из общества, из коллектива, что, по сути, означало для него неминуемую гибель [11].

Во-вторых, именно первобытный коллектив *в целом* обеспечивал *сохранение и передачу жизненно важных знаний, ценностей* от поколения к поколению. В условиях отсутствия письменности эти знания и ценности транслировались не только путем устного пересказа или непосредственной демонстрации каких-либо практических навыков, но – в большей степени – посредством мифологического ритуала, в котором участвовали все без исключения члены племени.

² *Первобытным обществом* принято называть тот период в истории человечества (примерно до конца IV тысячелетия до н. э.), когда еще не существовало государств и письменности.

Как известно, мифология – это синкретическая форма сознания, которая объединяет в себе зачатки знаний, верований, различных видов искусства и др. [11]. Мифология, к тому же, представляет собой дописьменный способ трансляции знаний. Поскольку социально значимые знания должны были храниться в памяти живых людей, им надлежало легко запоминаться, и поэтому они передавались в наглядной, образной, эмоциональной форме – форме рассказов о богах и героях. Однако миф следует понимать не буквально, а метафорически: мифологические персонажи – это лишь *символы* самых обычных природных (позже – и социальных) явлений и процессов. (Зевс, например, в древнегреческой мифологии символизировал небо, недаром он являлся громовержцем, Гера метафорически указывала на атмосферную влажность, а Ирида, символизировавшая радугу, совершенно не случайно считалась прислужницей Геры: как известно, причина радуги – преломление солнечных лучей во влаге воздуха). Кроме того, знания, подлежащие запоминанию, в дописьменном обществе следовало заучивать и повторять. Этой цели и служил мифологический ритуал, который воспроизводил содержание определенного мифа и который осуществлялся ежегодно в установленное время (когда светила на небе занимали определенную позицию), в предназначенном для этого месте (в святилище, урочище), в соответствии со строго расписанным «сценарием». Выше уже упоминалось, что в ритуале принимали участие все члены племени от мала до велика.

Достичь максимальной эффективности заучивания знаний, которые существовали в виде повествования о богах и героях, а не в понятийной форме, можно было путем идентификации участников ритуала с персонажами мифа или соучастия в действиях рассказчика мифа. Постоянная идентификация себя с персонажами мифа или с рассказчиком предполагала у первобытного человека сильно развитые навыки имитации телесных движений собеседника и – главное – не способствовала развитию *индивидуального самосознания* [65]. Таким образом, сам способ трансляции знаний в дописьменной культуре, основанный на идентификации себя с другим (другими), усиливал единство индивида со своим родом, племенем.

Более того, первобытный индивид не просто был тесно связан со своими соплеменниками. Само понятие «человек» означало для него не любого представителя человеческого рода, а именно и только *соплеменника*. Только к представителям своего племени следовало относиться как к *людям*, только в отношении них следовало соблюдать моральные нормы и, прежде всего, заповедь «не убий!».

Исследователи полагают, что человек появился на нашей планете как существо травоядное и потому не агрессивное. Именно по этой причине человек лишен естественных механизмов торможения агрессии, которыми обладают «нормальные» хищники. (Природные механизмы торможения агрессии основатель сравнительной этологии – науки о поведении животных – Конрад Лоренц (1903–1989) назвал «инстинктом волка»: схватка двух волков крайне редко за-

вершается смертельным исходом, так как, почувствовав превосходство соперника, более слабый из хищников сам подставляет противнику свои самые уязвимые места – живот и шею. На этом схватка, как правило, заканчивается, и победитель оставляет проигравшего в покое [39].) Однако какие-то обстоятельства побудили наших далеких предков перейти к употреблению мяса. В результате человек стал агрессивным хищником, а инстинкт пощады к сопернику у него так и не выработался. При этом у человека, в отличие от других животных, отсутствуют естественные средства защиты – клыки, когти, рога, прочная шкура и т.п. С учетом сказанного легко понять, что люди, когда создали искусственные орудия (а первые из них были орудиями убийства), оказались перед реальной угрозой самоуничтожения.

По-видимому, осознав эту угрозу, люди установили для себя *табу* – нравственные запреты. К числу первых и главнейших табу относятся *запрет на убийство соплеменника* (при этом представителей чужих племен можно было безнаказанно убивать, поедать и т. п.) и *запрет на инцест* – сексуальные отношения с родственниками. Точнее, имел место запрет на сексуальные отношения внутри своего племени, члены которого, разумеется, не все состояли друг с другом в кровном родстве: конфликты между представителями сильного пола, которые могли привести к кровопролитию, чаще всего происходили по поводу женщин, которых, из-за прямохождения и обусловленной этим высокой смертности в родах, было мало; стремлением предотвратить конфликты внутри племени, скорее всего, и объясняется возникновение табу на инцест.

Итак, в человеческом обществе стали действовать искусственные ограничители агрессии, но последняя, тем не менее, не исчезала совсем и требовала выхода. Мишенью для этого и становились «чужаки». Представители чужих племен, как уже упоминалось выше, людьми не считались, и на них действие нравственных норм не распространялось.

Возможно, сохранению такой ситуации способствовал *тотемизм* – вера в происхождение племени от общего животного или растительного предка. «Функционально тотемизм был способом осознания коллективом людей их единства, которое проецировалось на внешний, существенно важный или близкий им объект природы. <...> Вид животного, с которым оказывался связанным конкретный человеческий коллектив (а его выбор определялся множеством обстоятельств), становился тотемом. Объективная общность первобытного племени была осознана как общность тотема, как родство по тотему. Таким образом, члены каждого племени осознавали, что все они составляют единое целое, что у них у всех одна «кровь», что по отношению друг к другу они являются своими. Представление о тотемистическом родстве появилось раньше, чем осознание привычного физиологического родства, и представлялось людям древнейших эпох куда более существенным» [10]. Тотемизм, следовательно, формировал у первобытного индивида представление о том, что *люди* – это только потомки первопредка-тотема, т. е. соплеменники, а все чужаки, ведущие свой род от кого-то другого, – нелюди, с

ними возможно поступать, как с животными.

Правда, и по отношению к соплеменникам заповедь «не убий!» не всегда соблюдалась: одного или нескольких своих представителей племя считало возможным умертвить в культовых целях. Дело в том, что во всех древних обществах (включая и ранние цивилизации) жизнь отдельного индивида не признавалась ценностью. Значимым представлялось выживание рода, племени, общины, словом, человеческого коллектива в целом. Ради этого совершались человеческие жертвоприношения, а иногда практиковался ритуальный каннибализм (когда в качестве жертвы выступал соплеменник).

Подведем итог сказанному выше:

- первобытный индивид был теснейшим образом связан с коллективом, к которому принадлежал. Эта связь обуславливалась невозможностью выжить в одиночку, а также спецификой трансляции знаний в дописьменном обществе, которая препятствовала развитию индивидуального самосознания;

- объективное единство первобытного коллектива осознавалось как тотемистическое родство. Человек в первобытном сознании – это лишь представитель своего коллектива – рода, племени, клана. Поэтому первые нравственные запреты в истории человечества – табу – носили *партикуляристский* характер, т.е. действовали исключительно в отношении «своих»;

- не имея естественных средств защиты и природных механизмов торможения агрессии, создав искусственные орудия убийства, люди, чтобы выжить, были вынуждены выработать и искусственные ограничители агрессии – табу. Первыми табу были запрет на убийство соплеменника и запрет на инцест;

- ценность отдельной личности и ценность каждой человеческой жизни еще не была осознана людьми. Поэтому широко практиковались уничтожение «чужаков» (иноплеменников) и ритуальные убийства «своих».

Серьезные изменения в жизни людей были обусловлены неолитической революцией.

Неолитическая революция – это переход от присваивающего хозяйства (охоты и собирательства) к производящему – скотоводству и земледелию, который имел место 11 – 10 тыс. лет назад.

Часто этот переход связывают с глобальным изменением климата, произошедшим на нашей планете около 12 тыс. лет назад: тогда завершился ледниковый период, и территория, прежде занятая ледником, стала пригодной для сельского хозяйства. Однако неверным было бы считать, что потепление – непосредственная причина неолитической революции. Правильнее сказать, что эти события совпали по времени, а причиной неолитической революции стала перестройка, произошедшая в сознании людей. «Ум земледельца и скотовода, – отмечает отечественный исследователь А. П. Назаретян, – не просто отличен от ума первобытного собирателя или охотника, но значительно превосходит его по информационному объему. Ти-

пична в этом отношении недоуменная реакция, с которой представитель охотничьего племени впервые наблюдает за поведением человека, бросающего в землю пригодное для пищи зерно, кормящего и охраняющего животных, вместо того чтобы убивать и съедать их. Донеолитический рассудок еще не способен связывать события (урожай с посевом и т. д.) в столь отдаленной перспективе, а поведение его носителя ориентировано на ближайшие эффекты и потому более импульсивно» [45].

Возможно, преобразования в жизни и – опосредованно – в сознании людей были сопряжены с тем, что в ту же эпоху вымерли мамонты и другие животные, мясо которых в течение многих тысяч лет люди употребляли в пищу, и нашим предкам пришлось искать новые источники пропитания. Но возможно также, что и изменение климата, и перестройка сознания людей были обусловлены общей причиной, каковой могли явиться некие неизвестные нам глобальные космические факторы.

Как бы то ни было, люди научились возделывать землю и выращивать скот. Для обработки полей придумали соху и плуг, вслед за этим люди освоили производство шерстяных и льняных тканей, изготовление керамических изделий, важнейшим изобретением стал гончарный круг.

Серьезнейшие перемены коснулись не только сферы материальной культуры, но и социальных отношений. Постепенно углублялось разделение труда, и, следовательно, общество, становилось все более сложным, дифференцированным. Кроме того, началось формирование частной собственности: земля, на которой человек трудился, теперь должна была принадлежать ему, чтобы никто посторонний не смог воспользоваться плодами его труда; так же и скот, о котором он заботился. Возникновение частной собственности, в свою очередь, вело к дальнейшему социальному расслоению.

Однако главным результатом неолитической революции явился прогресс в сфере морали. Дело в том, что, конечно, не все племена одновременно освоили сельское хозяйство. Но психология представителей тех человеческих коллективов, которые в этом отношении отстали, тоже подверглась перестройке: они осознали, что лучше им не истреблять, как они это делали раньше, своих соседей-земледельцев (или скотоводов), а наоборот – защищать их от внешних врагов, и за это изымать у них излишки произведенных продуктов. Начал складываться качественно новый тип межплеменных отношений: «практика поголовного истребления, людоедства, вытеснения чужаков уступала место рудиментарным формам коллективной эксплуатации» [45]. А главное – запрет на убийство человека человеком отныне стал универсальным, т. е. распространился на всех представителей человеческого рода, а не только на «своих» – соплеменников.

Дальнейшее развитие в сфере морали исследователи связывают с «городской революцией» и «революцией осевого времени».

Под «*городской революцией*» понимают очередной технологический прорыв в истории человечества, сопряженный с появлением в V–III тыс. до н.э.

крупных человеческих агломераций (городов), с началом строительства ирригационных сооружений (каналов и дамб), с распространением бронзовых орудий, следствием чего явились демографический взрыв и обострение конкуренции за плодородные земли. Причем обострение конкуренции осложнялось еще и тем, что высокая концентрация населения, имеющая место в городах, усиливала проявления человеческой агрессивности: известно, что большая скученность на одной территории особей одного вида (человеческий вид в этом отношении – не исключение) приводит к обострению внутривидовой агрессии [46].

Изменившиеся условия жизни требовали определенных изменений и в регламентации поведения людей. Такие изменения произошли во многом благодаря письменности.

Во-первых, возникли *право, закон*, которые, как известно, предполагают письменную фиксацию норм поведения и соответствующих им санкций.

Во-вторых, что особенно важно, – соблюдение людьми социальных норм постепенно начинает обуславливаться не только внешними, но и внутренними стимулами.

В этой связи надо сказать, что исследователи [32] называют несколько способов регуляции поведения индивида, отличающихся друг от друга степенью усвоения им социальных норм. Первый из них – *страх* – имеет инстинктивно-биологическую основу, он присущ всем животным и выражает отношение к каким-то внешним силам; в обществе страх регулирует отношения с чужими, потенциально враждебными «они». Вторым – *стыд* – более сложное, специфически-культурное образование, которое основано на факте принадлежности индивида к конкретной общности и гарантирует соблюдение им определенных групповых норм, обязанностей по отношению к «своим»; он предполагает более высокий уровень осознанности, но, хотя стыд – внутреннее переживание, он подразумевает постоянную оглядку на окружающих. Самым высоким уровнем усвоения (правильнее – присвоения, интериоризации, т. е. «овнутрения») социальных норм обладает индивидуально-личностный контрольный механизм – *совесть*. Негативный ее полюс – чувство и сознание вины. В отличие от стыда, который заставляет человека смотреть на себя глазами «значимых других», чувство вины является внутренним и субъективным и предполагает суд человека над самим собой; это чувство распространяется не только на поступки, но и на тайные помыслы, а сфера регулирования поведения индивида гораздо шире, нежели только соблюдение прямых обязанностей по отношению к «своим»: она предполагает ориентацию на универсально-значимые, надиндивидуальные и надгрупповые ценности [32].

Некоторые специалисты усматривают связь между появлением феномена совести и возникновением письменности. Так, ранее уже отмечалось, что в условиях дописьменного общества знания, навыки, ценности, необходимые для выживания человеческого коллектива, могли сохранять только весь этот коллектив *в целом*; мифологический ритуал как дописьменный способ трансляции знаний требовал постоянной идентификации каждого члена перво-

бытного племени с другими – жрецом, персонажами мифа, прочими представителями племени. Это, с одной стороны, усиливало единство индивида со своим коллективом, с другой, – не позволяло ему осознать себя как самостоятельную и самоценную личность. Появление письменности изменило эту ситуацию: «именно благодаря распространению письма нормальным явлением становится передача известных ценностей от «отцов» к «внукам» и «правнукам» без посредничества «сыновей»; произошел разрыв поколенческой «цепочки» в передаче знаний, что нашло отражение «в культуре в форме специфического понятия: «индивида» [21]. Иными словами, письменность упразднила необходимость в многочисленных коллективных ритуалах, которые совершались ранее в целях сохранения и передачи новым поколениям социально значимой информации. В результате индивид до известной степени обособился от коллектива, стал в меньшей степени зависеть от него.

«Революция осевого времени» (середина I тыс. до н.э.)³, в частности, и состояла в том, что «авторитарное мифологическое мышление впервые стало вытесняться мышлением личностным, оформились общие представления о добре и зле, о личности как суверенном носителе морального выбора, сформировалась высшая инстанция индивидуального самоконтроля – совесть <....>» [46].

Итак, в итоге двух революций – «городской» и «осевого времени» – наряду с существовавшими раньше внешними регуляторами поведения (страхом перед карой со стороны высших сил или со стороны других людей и стыдом перед окружающими) начинает действовать внутренний регулятор – совесть.

Еще одним значимым изменением в сфере морали стал произошедший в ту же эпоху определенный пересмотр системы ценностей.

«Осевому времени» предшествовало вытеснение дорогостоящего, хрупкого и тяжелого бронзового оружия, которым мог орудовать только физически очень сильный мужчина, более дешевым, легким и прочным железным. В результате этого нововведения войны сделались чрезвычайно кровопролитными. В случае сохранения прежних ценностей и норм это грозило бы гибелью наиболее развитых обществ. Пересмотр системы ценностей стал ответом культуры на эту опасную ситуацию. Так, например, изменились цели и методы ведения войны: количество жертв перестало служить, как это было раньше, мерилем боевого мастерства и предметом похвальбы; примитивное насилие и террор частично стали вытесняться дипломатией, использованием агентурной разведки и т. п. [46]. Другими словами, был сделан очередной шаг в направлении ограничения людьми своей агрессивности.

³ «Осевое время» – термин, предложенный немецким мыслителем К. Ясперсом (1883 - 1969). Ясперс обратил внимание на то, что в 800 - 200 годах до н. э. в слабо связанных между собой обществах Античности и Древнего Востока почти одновременно появились мыслители, политики и полководцы нового типа – Заратуштра, иудейские пророки, Сократ, Будда, Конфуций и др., благодаря которым на смену мифологическому мышлению пришло мышление рациональное, философское.

Однако, цивилизациям древности, а позже – и средневековым обществам по-прежнему не было свойственно ценить жизнь отдельного человека. И, как и прежде, индивид воспринимался и самим собой, и окружающими не как целостная, самоценная личность, индивидуальность, а, скорее, как набор социальных статусов и определяемых этими статусами социальных ролей. Среди требований, предъявляемых индивиду, «ведущим было чувство долга и необходимость соответствия определенному социальному и этическому стандарту. Здесь не духовные потенции, интеллектуальное богатство и всестороннее развитие *данной личности*, а соответствие *любой* личности, вне зависимости от ее индивидуальных свойств и особенностей, определенной социальной роли является основным» [9].

Изменение такого положения повлекла за собой лишь очередная технологическая революция – промышленная или индустриальная.

Промышленная революция (XIV–XVII вв. н.э.) знаменует переход европейских стран от аграрного уклада общественной жизни к индустриальному. Если первый основывается преимущественно на натуральном хозяйстве, то второй ориентируется на производство продукции для продажи и предполагает наличие развитого рынка. В рыночных условиях, как известно, конкурентоспособным является тот производитель товара или услуги, который может предложить нечто такое, чего не умеют другие. Поэтому в условиях сформировавшегося рынка люди начинают замечать в себе и ценить собственную уникальность, непохожесть на других людей. Таким образом, рождается представление о человеческой индивидуальности. Идеологией, открывшей и высоко оценившей человеческую индивидуальность, является гуманизм эпохи Возрождения⁴.

Одна из важнейших идей возрожденческого гуманизма состоит в том, что достоинство и благородство человека определяются не происхождением от знатных предков, а его собственными талантами, усилиями и заслугами.

Напомним, что все аграрные общества были сословно организованы, т. е. делились на группы, обладающие различными правами и обязанностями, передаваемыми по наследству. Одни из этих групп являлись привилегированными, другие – занимали подчиненное по отношению к первым и униженное положение. Представители высшего, аристократического сословия считались благородными в силу своего происхождения; одна из их важнейших привилегий заключалась в том, что они были избавлены от необходимости заниматься тяжелым физическим трудом, который считался наказанием за «первородный грех» и отношение к которому поэтому было негативным. Представители низших сословий, напротив, считались «подлым, низким людом». Опять-таки исключи-

⁴ *Возрождение* – эпоха в истории стран Западной и Центральной Европы, переходная от средневековья (доиндустриального общества) к Новому времени (индустриальному обществу). Приблизительные временные границы этой эпохи: в Италии – XIV-XVI века, в других странах – XV – начало XVII века.

тельно из-за своего происхождения и вне зависимости от того, какими реальными достоинствами обладал человек, и какой образ жизни он вел.

Разумеется, тяжелый труд был обязанностью «подлого люда», «черни». И именно среди много работавших представителей низших сословий в эпоху индустриальной революции появились богатые купцы, ростовщики, банкиры и владельцы первых промышленных предприятий – мануфактур. Гуманизм явился идеологией, которая отражала интересы этих людей – бюргеров, т. е. интересы молодой нарождающейся буржуазии. Поэтому в гуманизме впервые переосмысливается отношение к труду: труд объявляется не неизменной обязанностью «черни», а непременным условием добродетели и благородства. Благородство, с точки зрения гуманизма, не приобретает человеком в момент рождения и лишь благодаря появлению на свет в аристократическом роду, оно зарабатывается собственным трудом. Гуманизм, таким образом, выступил за отмену сословных различий и декларировал равенство всех людей от рождения.

Идея сословного равенства наряду с открытием человеческой индивидуальности стали тем фундаментом, на котором сформировалось новое отношение к человеческой жизни. Если каждый человек обладает равными с другими правами, если каждый – неповторимая индивидуальность, то смерть каждого из людей становится гибелью уникальной Вселенной, каковой является его внутренний мир; смерть любого человека поэтому – величайшая трагедия. Гуманизм эпохи Возрождения, таким образом, впервые наделил огромной значимостью каждую человеческую жизнь. Новый прогрессивный сдвиг в развитии морали, обусловленный промышленной революцией и нашедший выражение в гуманизме, состоял в том, что жизнь каждого отдельного индивида впервые была признана величайшей ценностью в мире.

Приведенные выше факты позволяют заключить, что каждая из технологических революций, помимо изменений в образе жизни людей, приводила и к изменению их сознания и сопровождалась прогрессивными сдвигами в сфере морали:

- в результате неолитической революции табу на убийство соплеменника трансформировалось в универсальную нравственную норму, запрещающую убийство любого человека;

- «городская революция» и «революция осевого времени» имели своими следствиями: а) новое ограничение человеческой агрессивности, что нашло отражение в изменении системы ценностей; б) формирование, наряду с существовавшими ранее внешними регуляторами поведения человека – страхом и стыдом, внутреннего регулятора – совести;

- промышленная революция привела к открытию человеческой индивидуальности, к признанию равенства всех людей от рождения и, как следствие, – к признанию ценности каждой человеческой жизни.

1.2.3. Структура морали

Структурой называют относительно устойчивый способ (закон) связи элементов сложного целого; структура отражает упорядоченность внутренних и внешних связей объекта, обеспечивающих его устойчивость, стабильность, качественную определенность.

В структуре морали исследователи выделяют два блока элементов – моральное сознание и моральную практику.

Моральная практика включает в себя:

- моральные отношения – специфический вид социальной связи, в которую вступают субъекты в процессе моральной деятельности;
- моральная деятельность – специфический вид социальной деятельности, представляющий собой реализацию моральных требований и ценностей;
- моральное поведение – всякий вид деятельности имеет свою поведенческую форму;
- поступок – единица моральной деятельности, совершается в ситуации морального выбора.

Моральное сознание - специфический вид сознания, представляющий собой отражение моральных требований, ценностей, конкретных моральных ситуаций.

В соответствии с тем, кто является носителем морального сознания (субъектом), различают общественное моральное сознание, классовое моральное сознание, этническое моральное сознание, национальное моральное сознание, индивидуальное моральное сознание (это так называемая *субъектная структура морального сознания*).

Различают обыденный и теоретический уровни морального сознания (*уровневая структура морального сознания*). Специфика обыденного уровня – знания о морали спонтанны, случайны, не дают ее целостного понимания. Теоретический уровень представлен знаниями о сущности и законах функционирования морали, которые носят систематизированный характер.

В качестве основных элементов морального сознания специалисты называют моральные ценности, моральные нормы, моральные принципы и идеалы. Рассмотрим подробно каждое из этих понятий.

Человек живет среди других людей, среди вещей, идей, смыслов. Разные люди, вещи, идеи по-разному значимы для человека, имеют для него различную цену. Мир человека – это мир ценностей.

Ценность – это фиксированная в сознании людей характеристика их отношения к объекту.

Ценностью в таком ее понимании могут обладать как материальные предметы или процессы, так и духовные явления (знания, представления, идеи и т. д.). Однако существенно, что, с позиций данного подхода, предметы могут *иметь ценность*, но сами они *ценностями не являются*.

Ценность – это не предмет сам по себе, а *особый вид смысла*, который усматривает в нем человек, ценность содержится не в предмете, а в тех чувствах и переживаниях, которые он вызывает у человека. Ценность поэтому не равна стоимости или полезности объекта. Для человека могут представлять огромную ценность вещи, стоимость которых мизерна (копеечный сувенир, старая фотография), с другой стороны, ценность связанных с этими вещами воспоминаний, чувств, эмоций вообще не может быть выражена в деньгах. Ценная вещь может быть совершенно бесполезной (произведение искусства), а полезная – не иметь для индивида никакой ценности (например, утренняя зарядка). «Польза есть объективный результат воздействия вещи на человека, возникающий даже тогда, когда человек и не догадывается о нем. Но ценность пользы (как и приносящей ее вещи) – это характеристика не самой пользы, а опять же отношения человека к ней».

Следовательно, ценность – не атрибут объекта, который присущ ему независимо от того, знает или не знает о нем человек. Для того, чтобы человек наделил тот или иной объект ценностью, необходимо, чтобы он *осознал* наличие в объекте неких значимых для себя свойств. Например, земное тяготение, воздух, витамины необходимы человеку, без них ему нельзя существовать, но если человек не осознает этого, то они для него ценности не имеют.

Ценности различаются *по содержанию*: наслаждение, польза, слава, власть, безопасность, красота, истина, добро, счастье и т. д.

Различают ценности *материальные и духовные*. К первым относят «материальные блага» (жилище, одежду, продукты питания и т. п.), ко вторым – «духовные блага» (добро, красоту, справедливость, долг и т. д., а также художественные, научные, философские, религиозные идеи). (С позиций подхода, рассмотренного нами ранее, все ценности, поскольку представляют собой род смыслов, имеют духовную природу; «материальными» и «духовными» поэтому могут называться не сами ценности, а лишь объекты (блага), которые являются их носителями.)

Ценности различаются *по знаку* – на *положительные и отрицательные*: наслаждение – страдание, польза – вред, слава – позор, власть – подвластность, безопасность – опасность, красота – безобразие, истина – ложь, добро – зло, счастье – несчастье и т. д. Положительная ценность – то, что доставляет человеку позитивные эмоции; отрицательные ценности сопряжены с негативным отношением к чему-либо.

В самом общем смысле слова *моральная ценность* – это нравственное значение социального явления. Это значение может быть как положительным, так и отрицательным. Соответственно и высказывания о ценностях – оценки – могут иметь как положительное, так и отрицательное смысловое содержание, выражать как позитивное, так и негативное отношение к предмету оценки. Так, мы говорим, что национально-освободительная война справедлива, а военная агрессия несправедлива.

В этой связи следует отметить, что понятия «моральная ценность» и «морально ценное» – не одно и то же. *Морально ценное* – это то, что получает *положительную* оценку с точки зрения морального требования. Например, трудолюбие и отзывчивость – ценные качества человека, а воинский или гражданский подвиг – морально ценные поступки. Понятие же «моральная ценность» имеет более широкое содержание: в нем выражается моральное значение всякого рода – и морально ценное, и неценное, и даже антиценное в поступках.

Нравственные ценности связаны с моральным долженствованием, с нравственными нормами. Если исходить из того, что главная функция морали – социально-регулятивная, то моральная ценность есть понятие, выражающее степень соответствия или несоответствия поступка нормам общественной морали. Следовательно, моральная ценность есть синоним моральности вообще, т. е. понятие, выражающее степень моральности поступка.

Моральные ценности, таким образом, это одна из форм проявления моральных отношений общества. Моральные ценности определяют содержание нравственных норм, принципов, идеалов. Прежде чем создать норму «будь честен» люди должны были составить понятие о честности; прежде чем возникла норма «не кради», в обществе должна была появиться частная собственность, и она должна была приобрести в глазах людей качество ценности.

Русское слово «норма» происходит от латинского «*norma*» – мера, правило, образец, стандарт.

Социальные нормы – это общепризнанные правила, образцы поведения, стандарты деятельности, призванные обеспечивать упорядоченность, устойчивость и стабильность социального взаимодействия индивидов и социальных групп; ценности, которые действительно определяют поведенческие стратегии людей, обязательны для всех членов данной социальной группы и за пренебрежение которыми в группе применяются санкционированные группой наказания.

Признаки социальной нормы:

1) *объективность* – социальные нормы складываются исторически, закономерно, под давлением социальной необходимости (общество как сложный социальный организм объективно нуждается в регулировании), они возникают как результат фиксации устойчивых повторяющихся форм поведения, общественных связей и актов взаимодействия между людьми;

2) *конкретно-исторический характер* – нормы представляют собой определенный стандарт (образец, эталон, норматив) поведения, типичный и нормальный для данного времени и данной социальной среды; то, что для одного общества – норма, в другом является отклонением от нее (к примеру, в средневековом обществе дворянин, не вызвавший обидчика на дуэль, являлся нарушителем социальной нормы и подвергался всеобщему презрению; сегодня «поединки» с применением силы и оружия, с нанесением увечий другому лицу – тяжкое уголовное преступление);

3) *многократная повторяемость*;

4) *всеобщая значимость* – нормы становятся таковыми только тогда, когда они приняты всеми. Понятие «общепринятая норма» означает, что все члены общества знают данное предписание, согласны с ним, признают его нормативный характер и руководствуются им в большинстве случаев, а также ожидают друг от друга поведения, соответствующего этой норме. Обязательные предписания, не получившие социального признания, не становятся нормами;

5) *неопределённость адресата* – социальные нормы имеют общий характер, действуют как типовые регуляторы поведения, т. е. их адресаты определены не конкретно (поименно), а путем указания на их типовые признаки – возраст, вменяемость или, например, общие требования к статусу юридического лица. Так, маленький ребенок может взять чужую вещь, которая ему понравилась, просто потому что не понимает еще, что такое «собственность» и не может отличить свое от чужого. Поэтому социальный запрет на кражу к нему не относится и его поступок ненаказуем. Многие нормы вообще обращены только к людям, занимающим определенное социальное положение, например, к государственным служащим;

б) социальная норма есть *мера свободы индивида*, устанавливающая пределы его поведенческой активности, способов удовлетворения интересов и потребностей;

7) *санкционированность* – каждый нормативный регулятор имеет механизмы обеспечения реализации своих предписаний – санкции.

Санкции – наказания и поощрения, способствующие соблюдению социальных норм.

Выделяют следующие *типы социальных санкций*:

1) формально-позитивные санкции:

– публичное одобрение официальных организаций (правительства, учреждения, творческого союза и т.д.);

– правительственные награды, государственные премии и стипендии, жалованные титулы, ученые степени и звания, сооружение памятника, вручение почетных грамот, допуск к высоким должностям и почетным функциям и др.;

2) неформально-позитивные санкции:

– публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций;

– дружеская похвала, комплимент, молчаливое признание, доброжелательное расположение, аплодисменты, слава, почет, лестные отзывы и т.д.;

3) формально-негативные санкции:

– наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями: лишение гражданских прав, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, конфискация имущества, понижение в должности, разжалование, низложение с престола, отлучение от церкви, смертная казнь и пр.;

4) неформально-негативные санкции:

– наказания, не предусмотренные официальными инстанциями;

– порицание, замечание, насмешка, издевка, злая шутка, нелестное прозвище, пренебрежение, отказ подать руку, поддерживать отношения, распускание слухов, недоброжелательный отзыв, жалоба, разоблачительная статья.

В случае, если у какой-то нормы отсутствует сопровождающая ее санкция, она становится лозунгом, призывом, воззванием, но перестает регулировать реальное поведение, быть элементом социального контроля.

Функции социальных норм:

– *регулятивная* – социальные нормы устанавливают правила поведения, непосредственно регулируют социальное поведение индивидов. Нормы предписывают всем членам данной социальной группы в такой-то ситуации вести себя строго определенным образом, и это нормативное предписание подкрепляется угрозой социальных санкций в случае невыполнения и ожиданием поощрения в случае выполнения;

– *оценочная* – нормы выступают критериями и основанием оценок поведения, действия людей (моральное – аморальное, правомерное – противоправное и др.). Например, в большинстве обществ считается нормальным, чтобы мать заботилась о своих детях, и ненормальным – отсутствие такой заботы. Поэтому от женщины, родившей ребенка, ожидается определенное поведение по отношению к нему. Она – в меру своей социальной нормальности – стремится оправдать эти ожидания и чувствует стыд и вину,

если по каким-то причинам вынуждена вести себя не в соответствии с нормой. Со своей стороны, общество – в лице родственников, соседей, коллег по работе и государственных органов – разнообразными способами выражает ей свою обеспокоенность ненормальным положением дел и свое коллективное осуждение;

– *прогностическая* – функция норм в обществе не сводится только к непосредственному регулированию социального поведения индивидов, они, к тому же, делают такое поведение в достаточной мере прогнозируемым. Нормы экономят время и силы людей, которые бы иначе непродуктивно растрчивались, позволяя заранее с большой долей вероятности прогнозировать поведение других членов данной социальной группы;

– *культурологическая* – нормы, во-первых, выступают хранилищем культурных ценностей, в них концентрируется опыт, культура, а во-вторых, являются своего рода ретранслятором этой культуры: накопленные и аккумулированные ценности через воспитание, образование, обучение передаются другим поколениям. То, в какой именно форме транслирует свои нормы и ценности конкретное общество также определяется типом культуры. Миф (мифологический ритуал) является основным средством межпоколенческой трансмиссии культуры в архаических и доиндустриальных обществах, в современных обществах основной формой трансляции норм является право, закон;

– *интегрирующая* – нормы интегрируют (объединяют) индивидов в группы, а группы – в социум.

Моральные нормы – это социальные нормы, основывающиеся на принятых в данном обществе представлениях о добре и зле, справедливости и несправедливости, добродетели и пороке, должном и осуждаемом, выполнении которых обеспечивается силой общественного мнения и внутренним убеждением личности.

Моральные нормы отличаются от прочих социальных норм.

Так, в отличие от простых обычаев и привычек, когда люди однотипно поступают в сходных ситуациях (празднование Нового года и украшение елки, вручение подарков на день рождения, совершение привычных трудовых операций и др.), моральные нормы не просто выполняются вследствие заведенного общепринятого порядка, а находят *идейное обоснование* в представлениях человека о должном или недолжном поведении.

Нормы морали складываются стихийно. Субъект нормотворчества и объект действия моральных норм обычно совпадают. Это отличает мораль от права, нормы которого разрабатываются управленческими органами государства и

вводятся в действие соответствующими решениями законодательной власти. Нормы права представляют собой более формализованный по сравнению с нормами морали регулятор поведения.

Моральные нормы определяют содержание поведения, то, как принято поступать в определенной ситуации. Другой формой выражения нравственных требований являются моральные принципы.

Моральные принципы – одна из форм выражения основополагающих нравственных требований, которые определяют общее направление деятельности человека и лежат в основе частных, конкретных норм поведения.

Если моральная норма предписывает, какие конкретно поступки должен совершать человек, то моральный принцип указывает общее направление деятельности.

К числу моральных принципов относятся такие общие начала нравственности, как гуманизм – признание человека высшей ценностью; альтруизм – бескорыстное служение ближнему; милосердие – сострадательная и деятельная любовь, выражающаяся в готовности помочь каждому в чем-либо нуждающемуся; коллективизм – сознательное стремление содействовать общему благу; отказ от индивидуализма – противопоставления индивида обществу, всякой социальности, и эгоизма – предпочтения собственных интересов интересам всех других.

Гуманизм (от лат. – человеческий, человечный, образованный) – это прогрессивное направление в общественной мысли, характеризующееся защитой достоинства и прав личности, ее свободного развития, считающее благо человека критерием оценки деятельности социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности желаемой нормой отношений между людьми.

Человечность – система нравственных и социальных установок, предполагающая необходимость проявления сочувствия к людям, оказания помощи, не причинения страданий.

Поскольку человек – социальное существо, то человечность – это требуемое поведение в социуме. В более узком смысле человечность – противоположность дегуманизации, скотству, звериной жестокости. В жизненном и психологическом смысле человечность как качество и существенное свойство человека включает в себя:

- альтруизм (доброту);
- нравственность как совокупность жизненных правил поведения, реализующих альтруизм и подавляющих эгоизм;
- волю, как душевную силу, реализующую альтруистическое и нравственное поведение в борьбе с собственным и чужим эгоизмом.

Без каждой из этих составляющих – альтруизма, нравственности и силы воли – человечность немыслима и существовать в действительности не может.

Нравственные идеалы – понятия морального сознания, в которых предъявляемые к людям нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности, представления о человеке, воплотившем в себе наиболее высокие моральные качества.

Резюмируя вышеизложенное, можно констатировать, что, как это ни парадоксально, появление морали в человеческом обществе было обусловлено биологической ущербностью вида *Homo sapiens*. Человек приспособлен к жизни на Земле хуже многих других живых существ. Во-первых, у человека отсутствуют естественные средства защиты (клыки, когти, прочная шкура). Во-вторых, у людей крайне ослаблены инстинкты, которые руководят поведением других животных (например, человек плохо ориентируется в пространстве, не чувствует приближения стихийного бедствия и пр.). Одни исследователи объясняют это тем, что инстинкты у представителей нашего вида притупились благодаря культуре, «за ненадобностью», но другие утверждают, что человек изначально обладал ослабленной инстинктуальной программой. Особое значение имеет то, что у человека отсутствует «инстинкт волка», т. е. природный механизм торможения агрессии, имеющийся у «нормальных» хищников. При этом природа наделила наш вид мощным интеллектом, благодаря которому люди создали орудия убийства. Все эти обстоятельства, взятые вместе, могли привести к тому, что люди уничтожили бы сами себя уже в глубокой древности, если бы не появились табу – нравственные запреты.

Первыми табу были запрет на инцест и запрет на убийство соплеменника. Долгое время эти запреты носили партикуляристский характер и действовали только в отношении «своих»: первобытный индивид ощущал тотемистическое родство с членами племени, к которому принадлежал, при этом неродственники по тотему – представители других племен – людьми не признава-

лись. Кроме того, вне племени, в одиночку, первобытный индивид существовать не мог, выживание племени являлось условием его личного выживания, что и предопределяло необходимость соблюдения табу в отношении «своих». Что касается «чужаков», то на них требовавшая выхода природная агрессивность людей направлялась без всяких ограничений.

Радикальное изменение этой ситуации было связано с неолитической революцией, в результате которой запрет на убийство приобрел универсальный характер. Технологический аспект неолитической революции состоял в переходе от присваивающего хозяйства (охоты и собирательства) к производящему (земледелию и скотоводству). Однако технологические изменения были невозможны без перестройки сознания людей. Эта перестройка позволила одним племенам освоить земледелие и скотоводство, другим – понять, что рациональным является не убийство «чужаков», а защита их от внешних врагов и изъятие у них за это излишков продуктов.

Новые технологические революции – «городская» и «осевого времени» – приведя к новым изменениям жизненного уклада (главными из которых стали появление городов и письменности), повлекли за собой и изменения в регламентации поведения людей. Письменный способ фиксации знаний, в отличие от дописьменного, не предполагает необходимости в регулярных коллективных ритуалах, нацеленных на запоминание, постоянное воспроизведение и передачу социально значимых знаний, которые в дописьменных обществах могли быть сохранены не отдельными индивидами, а только коллективом людей в целом. Письменность, таким образом, делает индивида более автономным по отношению к коллективу. В связи с этим, помимо руководивших ранее поведением людей внешних регуляторов – страха и стыда, формируется внутренний индивидуально-личностный регулятор – совесть.

Промышленная революция привела к новым прорывам в сфере морали. Стихия рыночной конкуренции, в которой можно преуспевать благодаря своей непохожести на других, позволила открыть человеческую индивидуальность. Положение богатых бюргеров, которые принадлежали к низшему «подлому» сословию и вынуждены были терпеть унижения от зачастую обедневших аристократов, привело к пониманию необходимости отмены сословных различий и к идее социального равенства. Признание одновременно равенства людей и их индивидуальных различий имело своим следствием признание также и ценности каждой человеческой жизни.

Таким образом, появившись на заре нашей истории, мораль совершенствовалась вместе с ростом технологической мощи человечества и, выступая в качестве все более строгого ограничителя природной агрессии, позволила виду *Homo sapiens* выжить.

1. Каковы этимологические корни термина «этика»?
2. Когда возникла этика как наука?
3. Какие проблемы изучает этика?
4. Как соотносятся и что выражают понятия «этика», «мораль», «нравственность»?
5. Почему возникла профессиональная этика?
6. Какое место среди моральных явлений, имеющих в обществе, отводилось профессиональной этике западными философами и социологами?
7. Чем можно объяснить специфику профессиональной этики специалистов в области судебно-экспертной деятельности?
8. Почему в морали абсолютом является понятие добра, но не суждения о нем, не конкретные его виды, не земные воплощения?
9. Меньшее добро – зло, но меньшее зло – не есть добро. Откуда такая асимметрия?
10. Добро обязательно нуждается в личности для своего воплощения. А зло?
11. То что добродушному не всегда достается счастье, понятно. Тогда злой человек должен быть более счастливым? Отчего же он все-так бывает несчастен?
12. Злой человек и безнравственный человек – это одно и то же?
13. Существуют ли общие правила, которыми человек должен руководствоваться при выборе добра и зла или он должен всякий раз опираться только на собственные представления о моральных нормах?
14. Назовите основные пороки и добродетели.
15. Повинуясь чувству долга, должен ли человек учитывать свои интересы? Если да, то какие и в какой степени?
16. И.А. Гончаров писал: «Не полюбивши долга –нельзя его исполнить». Почему?
17. Какую роль играет сознание долга в деятельности специалистов в области судебно-экспертной деятельности?
18. В чем различие между понятиями долга и совести?
19. Существует ли связь между долгом и ответственностью и как она проявляется?
20. Согласны ли Вы с высказываниями Демокрита: «Не из страха, но из чувства долга должно воздерживаться от дурных поступков». Почему?
21. Почему Г. Ибсен утверждал, что совесть – это способность над собой нелюбимый суд держать?
22. Может ли совесть человека противоречить его убеждениям?
23. Является ли совесть главным регулятором поведения человека?
24. В чем различия между «спокойной» и «чистой» совестью?

25. Какие особенности отличают совестливого человека от бессовестного? «Бессовестность – не отсутствие совести, а склонность не обращать внимание на суждение ее» (И. Кант).

26. Почему требуется самоответственность личности в процессе формирования совести?

27. Какую роль справедливость играет в жизни человека?

28. В чем справедливость проявляется как добродетель?

29. Почему немецкий философ А. Шопенгауэр полагал, что чувство справедливости генетически восходит к чувству сострадания. Согласны ли Вы с ним?

30. Какую роль играет филантропическая и правозащитная деятельность в установлении справедливости?

31. Почему говорят, что чувство собственного достоинства – еще не нравственность, но условие, без которого нравственное поведение невозможно?

32. Возможно ли воспитать общественно полезного, духовно независимого человека?

33. Почему добродетельный человек часто терпит поражение в своих усилиях?

34. Согласны ли Вы что, настоящая честь – это решение делать при всех обстоятельствах то, что полезно большинству людей?

35. Почему утверждают, что профессиональная честь – это оценка значимости той или иной профессии в жизни общества?

36. Когда нам платят за благородный поступок, его у нас отнимают» (Л. Вовенорг). Как Вы это понимаете?

37. Как совместить соблюдение заповеди «Не убий» с воинским долгом? Воинская слава всегда была почетной для мужчины. Какие нормы, принципы, идеалы ее обосновывают?

38. Назовите имеющиеся в современной науке различные подходы к пониманию сущности ценностей.

39. Объясните, в чем состоит недостаток концепции, определяющей ценность как фиксированную в сознании человека характеристику его отношения к объекту. Почему, с позиций этой концепции, нельзя признать существование материальных ценностей?

40. Какими соображениями руководствуются исследователи, критикующие точку зрения, в соответствии с которой ценности – это конкретные объекты, удовлетворяющие различные потребности людей? Согласны ли Вы с ними?

41. Назовите типы ценностей, упоминающиеся в тексте главы; определите критерии, в соответствии с которыми они выделены.

42. Что представляют собой ценностные ориентации? В чем состоит их связь с социальными ценностями, и в чем заключается их отличие от последних?

43. Что такое социальные нормы и как они соотносятся с ценностями?

44. Никакие нормативно-правовые акты не запрещают человеку сидеть посреди торгового центра на полу и читать книгу. Однако социальный эксперимент, проведенный социологом А. А. Желниной [17], показал, что, став свидетелями такой ситуации, рядовые посетители торгового центра делают сидящему на полу человеку замечания, считая его поведение ненормальным. Какие из признаков социальной нормы, по Вашему мнению, находят отражение в данном примере?

45. Подумайте, какие признаки социальной нормы и каким образом воплощает в себе обычная очередь в магазине.

46. На собственных примерах продемонстрируйте, в чем проявляется конкретно-исторический характер социальных норм.

47. Какая из функций социальных норм проявляется в том, что нормы позволяют людям экономить свои силы и время? За счет чего это происходит?

48. Объясните, чем обусловлена необходимость морали в жизни людей. С какими особенностями вида *Homo sapiens* это связано?

49. Что такое табу? Назовите первые табу в истории человечества.

50. Объясните возникновение в человеческом обществе табу на инцест. Каким образом это табу способствовало выживанию человеческого рода?

51. Раскройте сущность тотемизма и его значение в жизни первобытного коллектива. Выскажите и аргументируйте собственную точку зрения на то, какую роль сыграл тотемизм в становлении и развитии морали.

52. Что такое неолитическая революция? К каким прогрессивным изменениям в сфере морали она привела и почему?

53. Объясните, в чем состоит суть «городской революции» и «революции осевого времени». Какие изменения в сфере морали связаны с ними?

54. Охарактеризуйте страх, стыд и совесть как механизмы регуляции поведения индивида. Объясните, в чем состоит различие между ними.

55. Объясните, что такое мифология. Почему мифологический способ трансляции знаний в отличие от письменного не мог привести к формированию совести как индивидуально-личностного механизма регуляции поведения человека?

56. Раскройте сущность промышленной революции. Охарактеризуйте изменения в сфере морали, которые произошли в связи с ней.

57. Назовите и охарактеризуйте идеологию, которая появилась в эпоху промышленной революции и с которой обычно связывают появление нового нравственного идеала. Актуальна ли эта идеология в наши дни?

Задачи и упражнения

1. Хочу и должен. Неизбежно ли противоречие между ними? Обоснуйте свой ответ письменно.
2. Общество не обязывает человека погибать, помогая другому. Что же заставляет человека идти на такой подвиг? Подготовьте выступления, отвечая на данный вопрос.
3. Письменно сформулируйте обязанности человека перед обществом.
4. Расскажите о разновидностях совести. Попробуйте дополнить эти разновидности. Подумайте над своей совестью.
5. Подготовьте реферат на тему: «Совесть – регулятор нравственной практики людей».
6. Опишите главную функцию совести – осуществление морального контроля.
7. Проанализируйте следующие высказывания (письменно):
 - а) «Оценивая мирские дела, благородный муж ничего не отвергает и не одобряет, а все меряет справедливостью» (Конфуций);
 - б) «Когда справедливость исчезает, то не остается ничего, что могло бы придать ценность жизни людей» (Кант);
 - в) «Нельзя быть справедливым, не будучи человечным» (Дидро);
 - г) «Если сила соединяется со справедливостью, то что может быть сильнее этого союза?» (Эсхил).
8. Напишите реферат на тему: «Два принципа справедливости Дж. Ролза».
9. Подготовьте несколько выступлений на следующие темы:
 - а) Что отделяет сознание собственного достоинства от тщеславия?
 - б) Что такое «самолюбие», «честолюбие», «гордость»?
10. Напишите реферат на тему: «Что такое достоинство и какое содержание вкладывается сегодня в это понятие?»
11. Обоснуйте ответ на следующее высказывание: «Человек должен сохранять чувство собственного достоинства даже в случае, когда не может противостоять злу».
12. Подготовьте выступление на тему «Профессиональная честь специалиста в области судебно-экспертной деятельности».
13. На конкретных примерах расскажите о честных и др. поступках людей из Вашего окружения.
14. Составьте идеальную модель современного молодого человека.
15. Выберите из предложенного списка суждений те, в которых сформулированы моральные нормы:
 - «почитай отца и мать твоих»;
 - «не убий»;
 - «люди должны выполнять взятые на себя обязательства»;
 - «предчувствие – это предвидение грядущих событий без имеющихся на

то каких-либо оснований»;

- «люди не должны воровать»;

- «удовлетворение разумных потребностей согласуется с требованиями справедливости»;

- «люди должны говорить правду»;

- «сам погибай, а товарища выручай»;

- «воздерживайся от причинения вреда живому»;

- «никто не может избежать пронзительного взгляда смерти»;

- «пока жизнь еще ваша – живите радостно»;

- «каждый участник общей долевого собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу»;

- «являй почтительность и вежливость с тем, чтобы улучшать нравы и обычаи»;

- «недопустима замена отпуска денежной компенсацией».

16. Определите суждения, в которых дается моральная оценка поступков и явлений социальной действительности:

- «спасение людей на пожарах является примером доблести и героизма»;

- «деятельность пожарных направлена на благо общества»;

- «кто исполняет долг спокойно, не радуясь и не печалься, встречает любые последствия, тот поистине велик душою»;

- «при заключении брака супруги по своему желанию избирают фамилию одного из супругов в качестве их общей фамилии, либо каждый из супругов сохраняет свою добрачную фамилию».

Практические задания

Задание 1. В феодальном обществе была широко распространена традиция изложения правил поведения в форме поучений. Одним из замечательных памятников ранней русской этической мысли было «Почтение Владимира Мономаха детям». Обычно в таких поучениях смешаны принципы морали, нормы и правила этикета. Попробуйте их разделить: «Прежде всего, Бога ради и души своей, страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную – это ведь начало всякого добра».

В изложении правил поведения Владимир Мономах ссылается на Василия Кесарийского: «Ибо как Василий учил, собрав юношей: иметь душу чистую и непорочную, тело худое, беседу кроткую и соблюдать слово Господне. Еде и питию быть без шума великого, при старых молчать, премудрых слушать, старшим покоряться, с равную и младшую любовь иметь, без лукавства беседуя, а побольше разуметь; не свирепствовать словом, не хулить в беседе, не много смеяться, стыдиться старших, с непутевыми женщинами не беседовать и избегать их, держа глаза книзу, а душу ввысь, не уклоняться, учить увлекающихся властью, ни во что ставить всеобщий почет. Если кто из Вас может дру-

гим принести пользу, от Бога на воздаяние пусть надеется и вечных благ насладится». От себя Мономах добавляет: «Убогих не забывайте... по силам кормите и подавайте сироте и вдовицу, оправдывайте сами, а не давайте сильным губить человека... Куда бы Вы ни держали путь по своим землям, не давайте отрокам причинить вред ни своим, ни чужим, ни селам, ни посевам, чтобы не стали проклинать Вас».

Попробуйте прокомментировать поучения с точки зрения современного человека.

Задание 2. «Выбор профессии».

Вы пришли учиться в Академию ГПС МЧС РФ. Соединялся ли для Вас вопрос о характере дальнейшего обучения с вопросом о Ваших склонностях и интересах, о том, какой вид деятельности может принести Вам удовлетворение?

Подумайте, те практические соображения, которыми Вы руководствовались, относились только к вопросу о возможностях (Ваших и Вашей семьи) и целесообразности или носили ценностный характер?

Принимались ли Вами в расчет моральные ценности, такие, как, например, «хорошая, достойная жизнь»? Рассуждали ли Вы следующим образом: «Надо прожить хорошую жизнь, для этого надо правильно выбрать профессию. Ведь неправильный выбор может испортить жизнь»? Если «да», то подумайте, что для Вас означает «достойная жизнь»?

Можно ли давать ответ на этот вопрос без того, чтобы не ответить и на такой вопрос: «Что я сам собой представляю и каким я хочу себя видеть?» Является ли ответ на вопрос: «Каким я хочу себя видеть?» формулированием идеала, в соответствии с которым люди проектируют себя и свою жизнь?

Какие возможности прожить достойную жизнь дает характер избранной Вами профессии – профессии специалиста в области судебно-экспертной деятельности? (Для ответа на предложенные вопросы обратитесь к научной литературе и посмотрите, как в этической науке определяется понятие «достойная жизнь»).

Задание 3. Сравните два высказывания.

Древнегреческий философ Пиррон: «Нельзя достичь всеобщего согласия в том, что хорошо, в том, что желательно, что нежелательно. И нашим правилом должно быть воздержаться от всякого суждения и оценки».

Н.Г. Чернышевский: «Кто гладит по шерсти всех и вся, тот, кроме себя, не любит никого и ничего; кем довольны все, тот не делает ничего доброго. Потому что добро невозможно без оскорбления зла. Кто никого не ненавидит, тому никто ничем не обязан».

Кто, по-Вашему, прав? К чему может привести позиция быть нейтральным по отношению к добру и злу? Из чего исходит человек в одобрении добра или осуждении зла?

Задание 4. Русский философ конца XIX – начала XX века В.С. Соловьев считал, что предметом нравственной философии является понятие добра. Смысл жизни – в служении добру. В.С. Соловьев видел три пути

преодоления противоречия между миром существующим, миром действительным и миром должным, идеалом. Путь первый – отречение от идеала как пустого вымысла и примирение с противоречащей ему действительностью как единственной и окончательной.

Второй пусть – донкихотство, не способное видеть фактов, противоречащих идеалу, объявляющее их обманом, призраком.

Третий путь – не закрывая глаза на дурную сторону действительности, но и не возводя ее во что-то безусловное и бесповоротное, замечать в том, что есть, настоящие задатки или задатки того, что должно быть, и, опираясь на эти, хотя недостаточные и неполные, но тем не менее действительные проявления добра, как уже существующего, данного, помогать сохранению, росту и торжеству этих добрых начал и через это все более и более сближать действительность и идеал».

Какой путь преодоления противоречий между действительностью и идеалом выбрали бы Вы? К чему ведет каждый из этих путей в реальной жизни?

Задание 5. Прокомментируйте высказывание А.Н. Толстого: «Зло нельзя уничтожить злом».

Задание 6. Подумайте над следующими определениями добра:

- «Добрым мы называем то, что способно вызвать или увеличить наше удовольствие» (Дж. Локк);

- «Добро – это сохранить жизнь, содействовать жизни» (А. Швейцер);

- «Добро – это как будто превосходная степень пользы, это как будто очень полезная польза» (Н.Г. Чернышевский).

Какие этические позиции в них отражены? Добавьте к перечисленным пониманиям добра свое.

Задание 7. Сделайте свой выбор из альтернативных суждений:

- «Тот, кто искренне стремится к человеколюбию, не совершит зла» (Лунь юй);

- «... Доброта и человеколюбие – мать проступков» (Шань Цзюнь Шу).

Задание 8. Сравните два высказывания:

- «Высокое достоинство долга не имеет ничего общего с наслаждением жизни» (И. Кант);

- «Не того можно назвать человеком истинно нравственным, кто только терпит над собой веления долга как какое-то тяжелое иго, как «нравственные вириги», а именно того, кто заботится слить требования долга с требованиями внутреннего существа своего, кто старается переработать их в свою кровь и плоть внутренним процессом самосознания и саморазвития. Так, чтобы не только сделать инстинктивно необходимым, но и доставляемым внутреннее наслаждение» (Н. Добролюбов).

Какая точка зрения на проблему долга Вам ближе и почему?

Задание 9. Выберите верное понятие морального долга:

1) принуждение человека к совершению поступка;

2) обязанность человека перед обществом;

- 3) осознание человеком необходимости некоторого действия;
- 4) поступок, совершенный без удовольствия, из «чувства долга».

Задание 10. Английский философ И. Бентли писал: «Сознание долга, связывающее человека к его обязанностям, есть не что иное, как сознание высшего интереса, который одерживает в нем верх над интересами низшего порядка». Иное мнение на этот счет высказал французский писатель В. Гюго: «Понимание необходимости выполнить свой долг требует забвения собственных интересов». А что Вы думаете на этот счет? Повинуясь чувству долга должен ли человек учитывать свои интересы? Если да, то какие и в какой степени? Обоснуйте свои ответы.

Задание 11. Прочитайте пары высказываний, охарактеризуйте происхождение и природу совести:

а) «Совесть есть память общества, усвояемая отдельным лицом» (Л.Н. Толстой);

- «В вопросах совести закон большинства не действует» (М. Ганди);

б) «Совесть у большинства людей – не более как боязнь мнения других» (Д. Тейлор);

- «Моя спокойная совесть важнее мне, чем все пересуды» (Цицерон);

в) «Совесть – верный руководитель жизни людей» (Л.Н. Толстой);

- «Лицемеря, совесть не сознает, что она лицемерит» (Л. Вовенарг).

Задание 12. Проанализируйте стихотворение Б. Окуджавы «Песенка»:

Совесть, благородство и достоинство –

Вот оно, святое наше воинство.

Протяни ему свою ладонь,

За него не страшно и в огонь.

Лик его высок и удивителен

Посвяти ему свой краткий век.

Может, и не станешь победителем,

Но зато умрешь как человек.

Почему для характеристики настоящего человека поэт выбрал эти категории?

Задание 13. Охарактеризуйте совесть как выражение нравственной самокритики. Сделайте конкретные выводы из этой характеристики относительно природы совести, кратко описав.

Задание 14. Раскройте принцип талиона, лежащего в основе воздающей справедливости.

Задание 15. Объясните смысл и суть древнего изречения «Каждому свое».

Задание 16. Попробуйте представить и описать себе как выглядела бы жизнь, если бы все безусловно стали выполнять моральные требования.

Задание 17. Выберите из списка признаки, отличающие достойного человека:

- хорошо одевается;
- всегда верен данному слову;

- мужественно переносит несчастья;
- старается поступать «как все»;
- всегда соблюдает свой интерес;
- не лжет ни при каких обстоятельствах;
- всякий вопрос решает коллективно;
- бережет свою и чужую честь.

Задание 18. Мораль призывает нас вести жизнь, достойную человека. Что включает в себя это понятие? Пронумеруйте в порядке значимости:

- жизнь без унижения;
- жизнь без возвеличивания себя;
- жизнь материально обеспеченная;
- жизнь, наполненная творчеством;
- жизнь, в течение которой достигнуты поставленные цели;
- жизнь без страха.

Почему многие определения достойной жизни отрицательные «без чего-либо»?

Задание 19. Существует евангельская заповедь «Не судите, да не судимы будете». Каждый человек, даже не совершавший безнравственных поступков, наверное, хотя бы раз допускал мысли, противоречащие нравственным нормам и принципам. Выберите один из четырех вариантов ответа и обоснуйте свой выбор:

- а) никто не имеет права порицать поведение других;
- б) каждый может осуждать безнравственные поступки других независимо от своего собственного поведения, поскольку зло есть зло, а добро есть добро;
- в) человек имеет право осуждать поступки других, если он критически оценивает свое собственное поведение и свои мысли;
- г) человек имеет право осуждать поступки других только в том случае, если он не совершает никаких безнравственных действий. Что же касается дурных помыслов, то в том случае, если они не стали мотивом поступка, то и осуждению не подлежат

Задание 20. Тема для обсуждения (дискуссии). «Различаются ли существенно понятия честь, честность, честолюбие»? (на примере различных ситуаций):

а) Герой повести А.С. Пушкина «Дуэль» отложил право на ответный выстрел и много лет дожидался более подходящего случая, пока не получил удовлетворения (стрелял);

б) Ответственный сотрудник ЦРУ США Дж. Эймс длительное время сотрудничал с нашей отечественной разведкой, выдавая важнейшие военно-политические секреты США. Постарайтесь себя поставить на его место. Какими бы мотивами Вы могли руководствоваться, поступая так. И какова Ваша фактическая позиция?

Задание 21. «О роли морали в жизни человека и общества».

По вопросу о роли морали в жизни человека и общества существует теория, изложенная Э. Нойманном в работе «Глубинная психология и новая этика». Как показал Нойманн, возникновение морали связано со становлением в человеке возможности поступать рационально, осмысленно, а не просто под воздействием бессознательных импульсов его природы. По выражению Нойманна, «Мораль освобождает человека от первичной бессознательности и открывает перед ним свободу рационального выбора. Этический императив «ты должен» дает установку на сдерживание стихийных и непредсказуемых проявлений наших эмоции и бессознательных импульсов психики. С возникновением моральных регуляторов поведения (требований – «ты должен») бессознательные силы и инстинкты человека (принимающие форму сексуальности, жажды власти над другими людьми, жестокости, страха, желания отнять у другого то, что приглянулось тебе и т.д.) берутся им под контроль и оказываются под запретом.

Можно наблюдать ситуацию, когда человек терпит моральную неудачу (как говорят, «он грешит», не может подчинить моральному контролю свои природные (животные) инстинкты). Но если он «познал добро и зло», т.е. знает, что от него требуется, что он «должен делать», то ситуация уже не безнадежна. И сохраняется надежда «стать человеком».

Порассуждайте на предложенную тему. Что означает понятие «этический императив» (посмотрите по словарю). Что Вы знаете о проблеме бессознательного в поведении человека? О какой (каких) функции морали идет речь? Опишите эту функцию более подробно. Подумайте, часто ли современному человеку приходится преодолевать бессознательные импульсы его природы? Может ли современный человек находиться в зависимости от первобытного предморального состояния?

Задание 22. «Анализ нравственного поступка».

Аристотель был первым, кто тщательно исследовал структуру нравственного поступка. Современный словарь по этике определяет поступок следующим образом: «Поступок – клеточка нравственной деятельности; действие, рассматриваемое с точки зрения единства мотива и последствий, намерений и дел, целей и средств».

Один из видных современных российских этиков В.Г. Иванов объясняет, что такое поступок следующим образом: «Человек забивает гвоздь. Это нравственно или безнравственно? На поставленный именно так вопрос невозможно ответить: необходимо знать, для чего, с какой целью он забивает гвоздь. Например, он забивает гвоздь, строя собственный дом. Созидательная цель обуславливает нравственную ценность его поступка, его поведения. Однако если бы он забивал гвоздь при отстраивании сгоревшего дома соседа, нравственная ценность его поступка была бы выше: не для себя старается...

А если человек забивает гвоздь, распиная Христа? В таком случае его поступок безнравственный, поскольку целью оказывается мучение и смерть другого человека и цель эта разрушительна...

Попытаемся осмыслить предложенную ситуацию.

Во-первых, очевидно принципиальное различие между действием и поступком. Действие – забивание гвоздя – невозможно оценить с точки зрения морали. Чтобы действие стало поступком, необходимо знание цели, смысла действия. Таким образом, во-вторых, оказывается, что поступок есть способ реализации определенной цели, а конкретное действие (забивание гвоздя) – средство реализации поставленной цели. Стало быть, в-третьих, происходящее в сознании (цель, выбор средств и, наконец, решение) предшествует переходу в действительность. Описание поступка, таким образом, охватывает весь круг проблем, составляющих содержание этики как науки о морали... От характеристики нравственного поступка можно идти вширь – к исследованию поведения человека, к характеристике обстоятельств, что, в свою очередь, ставит целый круг проблем нравственной жизни общества... Другой путь – вглубь человеческого сознания, к изучению мотивов, истоков морального сознания, его форм (или типов). Возможен и третий путь анализа, и т.д.».

Исходя из вышеуказанного, приведите свой пример нравственного поступка. Приведите примеры нравственных поступков из жизни Вашей группы, курса, Академии, из области профессиональной деятельности специалистов в области судебной экспертизы. Дайте характеристику поведения и личности людей, совершивших нравственный поступок.

Разберите данные примеры под углом зрения:

- а) «цель поступка» – «средства по достижении цели»;
- б) «мотив поступка» – «результат поступка»;
- в) «возможность учета как близких, так и отдаленных последствий»;
- г) степень соответствия намерения и результата;
- д) соотношение субъективной (личностной) и объективной (выраженной в групповой или общечеловеческой морали) оценки поступка.

Задание 23. Изучите приведенные ниже тексты и ответьте на заданные вопросы.

Энтони Гидденс

Гидденс Энтони (род. 1938) – английский социолог

Большинство биологов и социологов согласны, что у людей нет «инстинктов». Такое утверждение противоречит не только гипотезам социобиологов, но и представлениям большинства людей. Разве мало существует вещей, которые мы делаем «инстинктивно»? Если кто-то взмахнет рукой, разве мы не мигнем инстинктивно или не отпрянем? На самом деле это не пример инстинкта, если использовать данный термин точно. В биологии и социологии **инстинкт** понимается как *сложная*, генетически обусловленная система поведения. В этом смысле брачные ритуалы многих низших животных инстинктивны. Например, колюшка (маленькая пресноводная рыбка) обладает чрезвычайно

сложным набором ритуалов, которые выполняются самцом и самкой во время спаривания. Каждая рыбка совершает сложную последовательность движений, на которые отвечает партнер, тем самым совершая изысканный «брачный танец». Это генетически заложено для всего вида. Спонтанное моргание или движение головой в ожидании удара – скорее *рефлекторный*, а не инстинктивный акт. Это единичная простая реакция, а не сложная поведенческая система. Таким образом, говорить, что это «инстинкт» в точном смысле слова, было бы ошибочным.

Люди рождаются с набором базовых рефлексов, таких, как моргание, и большая часть их, видимо, нужна для выживания в ходе эволюции. Новорожденный младенец, например, будет сосать любой предмет, похожий на сосок. Маленький ребенок вскидывает руки, чтобы схватиться за опору, если неожиданно теряет равновесие, и резко отдергивает руку, когда прикасается к горячей поверхности. Каждая из таких реакций, очевидно, помогает во взаимодействии со средой.

Люди также обладают определенным набором биологически обусловленных потребностей. Это врожденные потребности в пище, питье, половых отношениях и поддержании необходимой температуры тела. Но способы, с помощью которых эти потребности удовлетворяются, очень сильно варьируются даже в рамках одной культуры, и тем более в различных культурах.

Более того, люди способны преодолевать свои биологические потребности способами, не имеющими аналогов в животном мире. Религиозные мистики способны голодать в течение долгого времени. Некоторые индивиды предпочитают воздерживаться от брака на протяжении части либо всей жизни. Все животные, включая людей, обладают стремлением к самосохранению, но, в отличие от других животных, люди способны решительно противостоять этому стремлению. Люди рискуют своей жизнью, занимаясь альпинизмом и другими опасными видами спорта, и даже совершают самоубийства.

Гидденс Э. Социология. - М., 1999. - С. 48.

А. П. Назаретян

Назаретян Акон Погосович (род. 1948) – российский философ, психолог, культурный антрополог.

Археологи обнаруживают на древнейших стоянках останки палеоантропов, проживших в стаде многие годы, оставаясь полными калеками. У животных вы такого не найдете: и травоядные, и хищники защищают молодняк, а сохранять старых или больных биологически совершенно невыгодно. Так что упомянутые факты очень красноречивы. Стадо заботилось о беспомощных сородичах, их защищали и лечили. Погибших хоронили с почестями, в индивидуальные захоронения укладывали орудия, иногда даже лекарственные цветы, т.е. заботились и о загробной жизни! И к тем же эпохам относятся пробитые черепа, в слоях золы от костров встречаются обгоревшие человеческие кости.

Эти и другие факты в совокупности с данными этнографии, экологии, генетики позволяют произвести некоторую историческую реконструкцию. И выясняется, что сотни тысяч лет гоминиды, включая и неолитов (т.е. человека разумного), не знали иных способов групповой консолидации, кроме конфронтационных. Солидарность, взаимопомощь («мы») обеспечивалась переносом агрессии на соседние стада («они»). «Мы» – это те, кто противостоит «им», нелюдам. Нормы протоморали ограничивались рамками «своего» коллектива, тогда как «чужие» вызвали безусловную и безграничную враждебность. Еще и в помине не было пресловутой «эксплуатации человека человеком», рабства, плена, выкупа, обмена и т.д., равно как люди не знали предательства «своих» или жалости к «чужим», к нелюдам. Геноцид был нормой отношений между враждебными племенами. Тысячелетиями борьбы за уникальную экологическую нишу были последовательно истреблены все отставшие в своем развитии стада, роды и виды гоминидов – от австралопитека до палеоантропа включительно.

Назаретян А. П. Катастрофы и нравственность //Общественные науки и современность. - 1992. № 1. С. 94.

<...> культура искони решала <...> задачи – упорядочение насилия, предотвращение хаоса, сплочение человеческих сообществ путем противопоставления их другим сообществам. Именно на решение этих задач ориентированы культовые, религиозные идеологии, составлявшие ядро почти каждой традиционной культуры со времен палеолита. Всякий культ ограничивает насилие в пределах некоторой группы, более или менее жестко разделяя нормы дозволенного на «внешние» и «внутренние», более или менее эксплицитно дополняя требование «не убий» конкретизацией: *кого, когда, где, за что*.

Назаретян А. «Столкновение цивилизаций» и «Конец истории» //Общественные науки и современность. - 1994. № 6. С. 143.

Вопросы и задания по текстам

1. Какие данные приводит Э. Гидденс в доказательство того, что у человека «нет инстинктов»? Согласны ли Вы с ним? Какое значение имеет отсутствие инстинктов для объяснения возникновения в человеческом обществе морали?

2. Найдите в приведенных выше текстах факты, демонстрирующие различия между поведением древнейших людей и поведением животных.

3. Основываясь на помещенных выше фрагментах, приведите факты, доказывающие, что действие нравственных запретов в первобытном обществе распространялось исключительно на представителей «своего» племени.

4. Как Вы полагаете, какая, по словам А. П. Назаретяна, «религиозная идеология» могла в эпоху первобытности ограничивать насилие по отношению к соплеменникам? Основываясь на знаниях, почерпнутых Вами при изучении

данной главы, приведите ее название, объясните, в чем эта идеология заключается.

Выскажите и аргументируйте собственное суждение о том, какова была роль морали в жизни первобытного общества, и какова ее роль в современном мире. В чем состоят изменения? С чем они связаны?

Задание 24. Изучите приведенный ниже текст и ответьте на заданные вопросы.

Ю. Г. Волков

Волков Юрий Григорьевич (род. 1946) – доктор философских наук, директор Института социологии и регионоведения Южного федерального университета

Социальный контроль – это система методов и стратегий, с помощью которых общество направляет поведение индивидов.

В обыденном смысле социальный контроль сводится к системе знаков и санкций, с помощью которых индивид согласовывает свое поведение с ожиданиями ближних и собственными ожиданиями от окружающего социального мира. По отношению к индивидуальному поведению социальный контроль проявляется как ограничивающая внешняя сила – аналогично тому, как на наше поведение оказывают ограничительное воздействие законы физики. Ребенок, который обжег палец, научается осторожно обращаться с огнем и в дальнейшем в своем поведении считается с физическими законами.

Однако такое схематичное понимание оказывается недостаточным. Оно порождено механическим детерминизмом и упрощенным психологизмом. В действительности социальный контроль является чисто внешним по отношению к индивиду только в ранние годы жизни, когда поведение ребенка постоянно корректируют извне родители, воспитатели, учителя. В этот период соответствие поступков индивида принятым нормам обеспечивается внешними санкциями.

В процессе взросления и социализации происходит интернализация социальных норм. Это означает, что поведение индивида все больше управляется внутренними регуляторами: в его личность органически включаются общепринятые стандарты поведения, которые он отныне воспринимает как составную часть самого себя, «вторую натуру». Всем нам знакома ситуация, когда есть все возможности совершить безнаказанно и без ведома других выгодный или приятный для нас, но аморальный с точки зрения социальных стандартов поступок, но мы так не поступаем, потому что нам «не позволяет совесть». Голос совести – это и есть внутренний самоконтроль, который в действительности представляет собой овнутренний контроль со стороны общества.

<...> Следовательно, социальный контроль несводим к принуждению, пусть даже символическому. Это не социальная дрессура, а призыв общества к автономии индивида. То, что здесь понимается под словом «автономия», на са-

мом деле представляет собой способность индивида управлять своим собственным развитием. Эффективность социального контроля обеспечивается именно его овнутрением, когда он воспринимается индивидом как собственное свободное решение.

Можно выделить три типа процессов социального контроля. Это:

- 1) процессы, побуждающие индивидов к интернализации существующих социальных норм;
- 2) процессы, организующие социальный опыт индивидов;
- 3) процессы применения различных формальных и неформальных социальных санкций.

К первому типу процессов относятся процессы социализации, семейного и школьного воспитания, в ходе которых происходит овнутрение требований общества – социальных предписаний. Социальные предписания – это запреты и позитивные требования, адресуемые обществом каждому индивиду в обязательном порядке. Форма выражения таких запретов и требований может быть различной – как письменной и прямой (например, таблички с надписью «по газонам не ходить»), так и неявной и неформальной (никто из нас не раздевается догола в общественных местах, хотя нигде и не висит табличка с надписью «не раздеваться»). Очень действенным неформальным выражением социальных предписаний является общественное мнение. Кроме внутреннего голоса совести, нас удерживает от запретных поступков страх перед общественным осуждением или осуждением со стороны уважаемых нами лиц.

Ряд социальных запретов интернализированы настолько глубоко, что возможность их нарушения прочно вытеснена в бессознательное. У нормального человека не может возникнуть мысль вступить в половые отношения со своей матерью или сестрой <...>. Такого рода глубокие запреты представляют собой психологические табу, но имеют социальную природу. Ведь в доисторических обществах наиболее раннего периода существования человечества табу на кровосмешение не было. Оно возникло по мере социального развития и дифференциации.

Организация социального опыта индивидов также представляет собой форму социального контроля. Общество много может сделать для того, чтобы индивиды как можно меньше сталкивались с социальными явлениями, способными дестабилизировать их поведение. Например, в большинстве случаев учреждения, где происходит что-то волнующее и негативное, – тюрьмы, лагеря, полигоны для ядерных испытаний, закрытые лаборатории – расположены так, что доступ к ним открыт минимально. Отсутствие гласности в обществе – это тоже форма организации социального опыта, цель которой в том, чтобы негативная информация о социальной действительности и деятельности конкретных власть имущих лиц не стала достоянием широкого опыта масс и не дестабилизировала ситуацию. Парадоксальным образом и гласность представляет собой форму контроля общества над поведением господствующих слоев и групп. Закрытость границ, запрет на выезд за рубеж, имевшие место в сравни-

тельно недавнем прошлом, тоже были формой организации социального опыта советских людей, направленной на сохранение статус-кво.

Наконец, социальный контроль осуществляется через применение санкций – специальных средств поощрения и наказания, побуждающих к соблюдению установленных норм. Чем жестче система социального контроля в данном конкретном обществе, тем больше оно прибегает к санкциям. Наиболее жесткими в этом смысле были и остаются многие традиционные общества, где существуют очень жестокие наказания даже за неуголовные деяния, такие, как, например, супружеская измена. Соответственно карается и религиозное свободомыслие. Тоталитарные режимы также отличаются жесткостью внешнего социального контроля, что выражается в тотальной слежке и наказуемости свободного высказывания своего мнения.

Волков, Ю. Г. Социология / Под общ. Ред. Проф. В. И. Добренькова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2012. С. 332-335.

Вопросы и задания по тексту

1. Что понимается под социальным контролем в «обыденном смысле»? Почему автор приведенного фрагмента считает такое понимание схематичным и недостаточным?

2. Дайте определение интернализации социальных норм. Раскройте ее значение в осуществлении социального контроля.

3. Какие типы процессов социального контроля выделяет автор?

4. Что представляют собой социальные предписания, и каковы формы их выражения?

5. Объясните, каким образом организация социального опыта индивидов может способствовать осуществлению социального контроля над их поведением. Ответ проиллюстрируйте конкретными примерами.

ГЛАВА 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ. НРАВСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ ЛИЧНОСТИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА: ПРИЧИНЫ И ПРОФИЛАКТИКА

2.1. Этические проблемы государственной службы Российской Федерации

2.1.1. Миссия и нравственные принципы государственной службы Российской Федерации

Содержание нравственных требований к государственным служащим обусловлено миссией государственной службы, сформулированной в ст. 2 Конституции РФ.

Миссия государственной службы – ее высшее предназначение, определяемое конституционной обязанностью признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина; основа ценностей, принципов, норм и правил служебного поведения, составляющих содержание деятельности государственных служащих и выражающих степень их социальной ответственности перед обществом.

Основные этические принципы, которыми, осознавая свою ответственность перед гражданами, обществом и государством, должен руководствоваться государственный служащий представлены ниже.

1. *Принцип служения государству и обществу* предполагает бескорыстную и безупречную службу государственного служащего на благо государства и общества.

Этот принцип конкретизируется в нормах Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»:

– исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина как высшая конституционная ценность является обязанностью государства, определяет основной смысл и содержание деятельности государственных и муниципальных служащих, выступая основным критерием оценки их деятельности (п. 2 ст. 18);

– в интересах поддержания и укрепления доверия граждан к деятельности органов государственного и муниципального управления исполнять свои должностные обязанности добросовестно, на высоком профессиональном уровне (п. 1 ст. 18);

– способствовать в пределах своей компетенции реализации миссии государственной и муниципальной службы – служения общественным интересам в рамках закона;

– своим поведением, действиями и поступками способствовать укреплению веры граждан в честность и беспристрастность государственных и муниципальных служащих;

– действовать в общенациональных интересах, во благо всех народов Российской Федерации;

– не допускать действий и поступков, ущемляющих права, свободы и законные интересы граждан, способных нанести ущерб чести и достоинству человека и гражданина (п. 4 ст. 1);

– принимать меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

– обеспечивать объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений граждан, достоверность предоставляемой гражданам информации о ходе рассмотрения обращения, полноту ответов на все поставленные в обращении вопросы и принятие необходимых мер в соответствии с законодательством РФ;

– осознанно, добровольно и неукоснительно выполнять требования к служебному поведению и др.

2. Принцип гуманизма предписывает:

– признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

– защищать суверенитет, честь и достоинство личности;

– уважать честь и достоинство гражданина, его деловую репутацию, способствовать сохранению социально-правового равенства индивидов;

– исходить из того, что ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности;

– проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и других государств;

– учитывать культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий;

– способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию.

3. Принцип законности обязывает должностных лиц, всех государственных служащих неукоснительно соблюдать Конституцию РФ, законы.

В соответствии с принципом законности государственные служащие обязаны:

– при исполнении должностных обязанностей соблюдать верховенство Конституции РФ и федеральных законов над иными нормативными правовыми актами, должностными инструкциями; в ситуации выбора между нормативными правовыми актами, противоречащими друг другу, руководствоваться принципом верховенства Конституции РФ, федеральных законов над иными нормативными актами и должностными инструкциями;

– осуществлять свою деятельность в рамках установленной законами и подзаконными нормативными правовыми актами органов государственного и муниципального управления;

– соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, нормы служебного поведения и обеспечивать их исполнение;

– решительно и мужественно противостоять любому антиконституционному, противозаконному акту или действию; обо всех фактах коррупционных и иных правонарушений, ставших ему известными, сообщать в порядке, установленном законодательством РФ;

– при получении от соответствующего руководителя поручения, являющегося, по мнению служащего, неправомерным, представить в письменной форме обоснование неправомерности данного поручения с указанием положений законодательства РФ, которые могут быть нарушены при исполнении данного поручения, и получить от руководителя подтверждение этого поручения в письменной форме; в случае подтверждения руководителем данного поручения в письменной форме отказаться от его исполнения.

В отсутствие правового решения возникающих проблем чиновник, находясь в поле не правового, а морального регулирования, вынужден осуществлять выбор варианта решения, поступка, линии поведения, руководствуясь лишь моральными критериями. Нравственный аспект принципа законности состоит в том, что в ситуации морального выбора чиновник осознанно и добровольно остается законопослушным, верным своему гражданскому и служебному долгу и в рамках своих должностных обязанностей и служебной компетенции обеспечивает реализацию целей Конституции РФ и федеральных законов.

4. **Принцип ответственности** обязывает государственных служащих нести не только юридическую, но и нравственную ответственность за принимаемые решения;

5. **Принцип справедливости** реализуется в законном и рациональном использовании государственно-властных полномочий, в действенной защите прав граждан (а не в имитации ее), в удовлетворении социальных ожиданий как важнейшей критерии оценки эффективности государственной службы.

Справедливость для должностного лица состоит в уважении прав и достоинства людей, исполнении им своих служебных обязанностей как формы долженствования, которая отождествляется с законностью и проявляется в действиях, гарантирующих права людей.

6. **Принцип лояльности** предписывает государственному служащему уважительно и терпимо относиться к государству, государственному строю, политическому большинству, находящемуся у власти, всем ветвям власти, государственным институтам, обществу, населению, своим коллегам; государственного и муниципального служащего подразумевает его верность обществу, Конституции РФ и федеральным законам, государству, служебному и гражданскому долгу, уважение достоинства личности и корректность по отношению к гражданам.

Лояльность обществу предполагает осознание того, что государственная и муниципальная служба РФ как социальный институт является службой общественного доверия, что должно исключать всякое лоббирование чиновниками ведомственных и частных интересов во вред обществу, пристрастность в отношении отдельных политических партий, общественных движений, корпоративных объединений.

Лояльность по отношению к государственному органу, в котором государственный служащий занимает должность, предполагает безукоризненное исполнение своих служебных обязанностей, содействие укреплению авторитета власти и формированию положительного имиджа государственной и муниципальной службы, запрет на публичные выступления, содержащие критику этого органа.

Верность своему слову, которая составляет основу доверия населения к публичной службе и государственной власти в целом, предполагает ответственность государственного и муниципального служащего перед обществом за взятые на себя обязательства, строгое выполнение данных гражданам обещаний.

Корректность и благожелательность как проявление лояльности определяет характер отношения государственного и муниципального служащего не только к органу или организации, на службе в которой он состоит, но прежде всего к гражданам, оплачивающим своими налогами сто труд.

В отношении с коллегами лояльность предполагает строгое следование требованиям служебного этикета, в основе которых лежат вежливость, тактичность, скромность и точность в поведении с окружающими, бережное, уважительное отношение к личному достоинству каждого.

Требования принципа лояльности конкретизированы в нормах Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в соответствии с которыми государственный служащий:

– должен соблюдать установленные правила публичных выступлений и предоставления служебной информации;

– не вправе допускать публичные высказывания, суждения и оценки, в том числе в средствах массовой информации, в отношении деятельности государственных органов, их руководителей, включая решения вышестоящего государственного органа либо государственного органа, в котором гражданский служащий замещает должность гражданской службы, если это не входит в его должностные обязанности;

– не вправе использовать должностные полномочия в интересах политических партий, других общественных объединений, религиозных объединений и иных организаций, а также публично выражать отношение к указанным объединениям и организациям, если это не входит в его должностные обязанности; не должен допускать случаев принуждения должностных лиц к участию в деятельности политических партий, иных общественных объединений;

– не вправе (даже после увольнения с должности) разглашать или использовать в целях, не связанных со службой, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к сведениям конфиденциального характера, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с исполнением должностных обязанностей;

– гражданин, замещавший должность гражданской службы, включенную в перечень должностей, установленный нормативными правовыми актами РФ, в течение двух лет после увольнения с гражданской службы не вправе без согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работу (оказывать данной организации услуги) на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) в случаях, предусмотренных федеральными законами, если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности гражданского служащего.

7. Принцип политической нейтральности требует от государственного служащего быть вне политики, вне непосредственной борьбы за власть.

8. Принцип беспристрастности и неподкупности заключается в требовании категорического неприятия государственным служащим таких явлений как коррупция и бюрократизм. В соответствии с ним государственные служащие:

обязаны:

– воздерживаться от поступков и действий, которые могли бы вызвать сомнение в объективном и добросовестном исполнении государственными служащими должностных обязанностей;

– избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб репутации государственного и муниципального служащего или авторитету органа государственного (муниципального) управления;

– при исполнении своих должностных обязанностей вести свои личные дела таким образом, чтобы избегать любых форм конфликтов интересов: явных, неявных или возможных;

– не использовать в целях своей личной выгоды и пользы сведения, полученные при исполнении своих должностных обязанностей;

– избегать или прекратить деятельность или существование ситуации, которая может спровоцировать явный, неявный или потенциальный конфликт интересов;

– в случае возникновения конфликта между личными интересами и служебными обязанностями руководствоваться общественными интересами;

– уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных и иных правонарушений;

– оказавшись стороной конфликта интересов, принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов;

– представлять в установленном порядке достоверные и полные сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи в случае, если представление таких сведений обязательно;

– передать принадлежащие ему ценные бумаги, акции (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством РФ в случае, если владение государственным и муниципальным служащим ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций) приводит или может привести к конфликту интересов;

– не допускать случаев принуждения государственных и муниципальных служащих к участию в деятельности политических партий, иных общественных объединений;

– при принятии решений, связанных с предоставлением финансовой помощи сторонам, не относящимся к правительственным структурам, удостовериться в том, что они не предоставляют льготных условий и не оказывают какой-либо помощи членам своей семьи или своим друзьям;

– при принятии решений, связанных с субсидированием, удостовериться в том, что они не предоставляют льготных условий и не оказывают какой-либо помощи членам своей семьи или своим друзьям;

не вправе:

– использовать свое служебное положение для оказания влияния на деятельность государственных и муниципальных органов управления, организаций, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих и граждан при решении вопросов личного характера;

– продавать или передавать свое имущество членам своей семьи или кому-либо другому с целью обойти контрольные меры;

– использовать служебную информацию в личных корыстных целях;

– получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются, соответственно, федеральной собственностью и собственностью субъекта РФ и передаются должностным лицом по акту в орган, в котором он замещает должность государственной и муниципальной службы, за исключением случаев, установленных Гражданским кодексом РФ;

– выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории РФ за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством РФ, по договоренности государственных органов РФ, государственных

органов субъектов РФ или муниципальных органов с государственными или муниципальными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями;

– принимать без письменного разрешения представителя нанимателя награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в его должностные обязанности входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями;

– использовать преимущества должностного положения для предвыборной агитации, а также для агитации по вопросам референдума;

– принимать или добиваться получения подарков, знаков гостеприимства и других льгот, принятие которых может оказать явное и неявное влияние на объективность и непредвзятость государственного и муниципального служащего при исполнении им служебных обязанностей и поставить его в положение должника по отношению к дарителю или дарителям. Это, в частности, относится к бесплатному допуску или к допуску по сниженной цене на спортивные соревнования или культурные мероприятия в рамках реальных или потенциальных деловых отношений, связанных со служебными обязанностями чиновника;

– принимать вознаграждения от лиц, стремящихся добиться официальных действий или установления деловых отношений с органами государственного и муниципального управления, а также от лиц, чьи интересы могут в значительной степени зависеть от государственного и муниципального служащего, получающего вознаграждение;

– заниматься без письменного разрешения представителя нанимателя оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ или законодательством РФ.

9. Принцип открытости и подотчетности обязывает должностных лиц отвечать за свои действия и их последствия не только перед своим начальством, но и перед обществом, информировать граждан и организации о том, как в их деятельности реализуются ожидания общества и предписанные законом требования.

Правила служебного поведения, вытекающие из принципа открытости и подотчетности и конкретизирующие его требования, предписывают государственному служащему:

– оперативно реагировать по существу на обращения граждан и организаций;

– совершенствовать технологии взаимодействия и обеспечения доступности для граждан и организаций социально значимой информации, образующейся в деятельности государственных и муниципальных органов управления;

- способствовать реализации права получения гражданином сведений о ходе выполнения запроса о предоставлении государственной услуги;
- уважительно относиться к деятельности представителей средств массовой информации по информированию общества о работе государственного органа, а также оказывать им содействие в получении достоверной информации.

2.1.2. Понятие и особенности служебного поведения

Служебное поведение – термин, использующийся в контексте проблематики, связанной с этикой государственной и муниципальной службы и противодействием коррупции; в научный оборот введено Указом Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» и Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (определения служебного поведения данные нормативно-правовые акты не дают).

Служебное поведение – совокупность поступков и действий должностного лица или группы лиц, осуществляемых в пределах установленных законом полномочий в процессе взаимодействия во внутренней среде и с внешней средой по поводу выполнения ими своих должностных обязанностей.

Поскольку под внешней средой понимаются общество, граждане, работники других организаций, природа и т.д., с которыми взаимодействует гражданский служащий, осуществляя свои профессиональные функции, понятие «служебное поведение» представляется более широким, чем организационное и деловое поведение, которые рассматриваются как «внутрифирменное», или корпоративное.

Особенности служебного поведения представлены на рис. 4.

Средства регулирования служебного поведения представлены на рис. 5.

Основные нормативно-правовые акты, регламентирующие служебное поведение государственных служащих представлены в табл. 4.

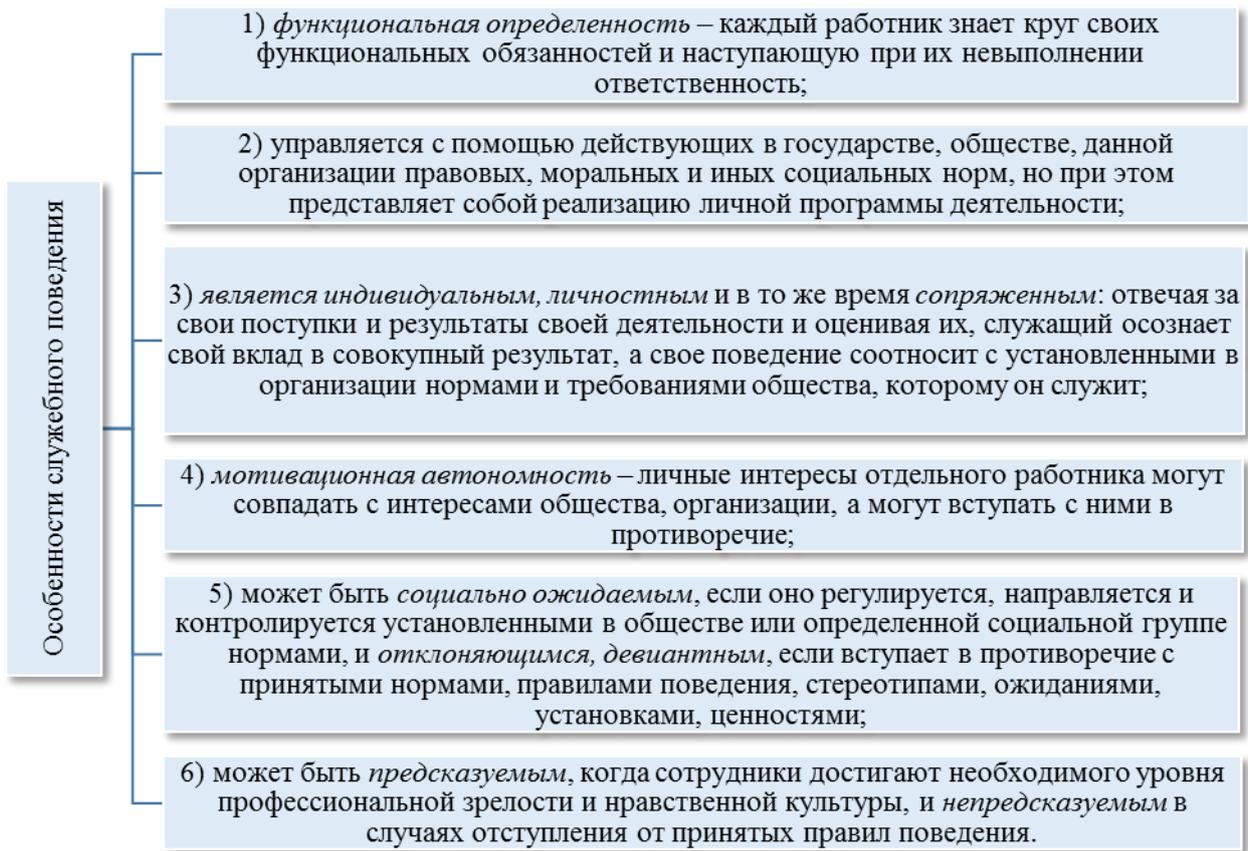


Рис. 4. Особенности служебного поведения



Рис. 5. Средства регулирования служебного поведения

**Таблица 4. Нормативно-правовые акты, регламентирующие
служебное поведение государственных служащих**

Наименование документа	Содержание
Конституция РФ	<p>Содержит правовые основы служебного поведения государственных служащих Российской Федерации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определяет характер, тактику и стратегию строительства правового, социального, демократического государства, - формирует цели, задачи и содержание качественных характеристик полномочного представителя российской государственной службы, - определяет миссию государственной службы и ее высшее предназначение – признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ст. 2)
Концепция реформирования системы государственной службы РФ, утвержденная Президентом РФ 15 августа 2001 года	<p>Сформулировала основные принципы функционирования системы государственной службы и деятельности государственных служащих:</p> <ul style="list-style-type: none"> - этичность поведения государственного служащего, - поддержание им авторитета государственной службы и ее корпоративных основ, - беспристрастность государственных служащих при исполнении должностных (служебных обязанностей)
Указ Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885	<p>Утвердил общие принципы, определяющие содержание норм и правил служебного поведения государственных гражданских служащих, цель которых:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повышение доверия общества к государственным институтам, - обеспечение условий для добросовестного и эффективного исполнения государственными служащими должностных обязанностей, - исключение злоупотреблений на государственной службе
Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ст. 18)	<p>Установил требования к служебному поведению гражданских служащих:</p> <ul style="list-style-type: none"> - добросовестное исполнение должностных обязанностей на высоком профессиональном уровне; - соблюдение установленных Законом ограничений и недопущение совершения поступков, порочащих честь и достоинство гражданского служащего, и возникновения конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его репутации или авторитету государственного органа; - корректность в обращении с гражданами; - уважение к нравственным обычаям и традициям народов Российской Федерации, учет культурных и иных

Наименование документа	Содержание
	<p>особенностей различных этнических и социальных групп, конфессий;</p> <ul style="list-style-type: none"> - способствование межнациональному и межконфессиональному согласию; - соблюдение нейтральности, исключающей возможность влияния на свою профессиональную деятельность решений политических партий, других общественных объединений и иных организаций.

2.1.3. Нравственно-профессиональная деформация государственного служащего: сущность, причины, формы проявления

Любая профессия инициирует образование профессиональных деформаций личности. Наиболее подвержены профессиональной деформации представители профессий типа «человек – человек». Это вызвано тем, что общение с другим человеком обязательно включает и его обратное воздействие на субъект данного труда.

Профессиональная деформация – происходящий в личности под влиянием особенностей деятельности процесс изменения ее нравственных установок и психологических черт, приобретение таких качеств, навыков и склонностей, которые негативно влияют на исполнение ею профессиональных обязанностей.

Профессионально-нравственная деформация – это неосознанная привычка человека измерять явления окружающего мира в соответствии с профессиональными стандартами, определенная «заикленность» на том или ином аспекте профессиональной деятельности. Профессиональную деформацию можно определить как проникновение «Я–профессионального» в «Я–человеческое»: при профессиональной деформации воздействие профессиональных рамок и установок не ограничивается исключительно профессиональной сферой, и даже в личной жизни человек продолжает нести на себе «деформирующий отпечаток» своей профессии.

Профессиональная деформация считается одним из отрицательных качеств профессионала.

Характер, степень выраженности профессиональных деформаций зависят от характера, содержания деятельности, престижа профессии, стажа работы и индивидуально-психологических особенностей личности.

Профессиональная деформация личности может носить эпизодический или устойчивый, поверхностный или глобальный характер; проявляться в профессиональном жаргоне, в манерах поведения, даже в физическом облике. Крайняя форма профессиональной деформации личности выражается в формальном, сугубо функциональном отношении к людям. Она ухудшает социально-психологический климат в коллективе, развитие самой личности, служит основой возникновения психологических барьеров.

По мнению ученых, длительное выполнение одной и той же профессиональной деятельности приводит к профессиональной усталости, к психологическим барьерам, обеднению репертуара возможностей осуществления деятельности, потере профессиональных навыков и умений, снижению трудоспособности. Можно отметить, что на этапе профессионализации во многих видах профессий происходит развитие профессионального разрушения (изменения существующей структуры деятельности и личности, негативно влияющие на продуктивность труда и взаимодействие с другими участниками этого процесса).

Наиболее общие проявления профессиональной деформации – проецирование негативной проблематики на себя и на своих близких; навязчивая диагностика себя и окружающих («навешивание ярлыков» и интерпретации); консультирование окружающих; принятие роли «учителя», излишний самоконтроль, рационализирование, стереотипизирование и уменьшение чувствительности к живому опыту; пресыщение общением; эмоциональная холодность; цинизм.

Профессиональная деформация личности может выражаться и в том, что личный жизненный опыт специалиста, составляющий его профессиональное богатство и опору, становится барьером для восприятия нового. Человек заранее уверен, что ему ничего нового не сообщат, а с работой он и так справляется, поэтому информация не воспринимается.

Профессионально-нравственная деформация сотрудников правоохранительных органов как многоаспектное явление имеет свою собственную структуру (рис. 6)

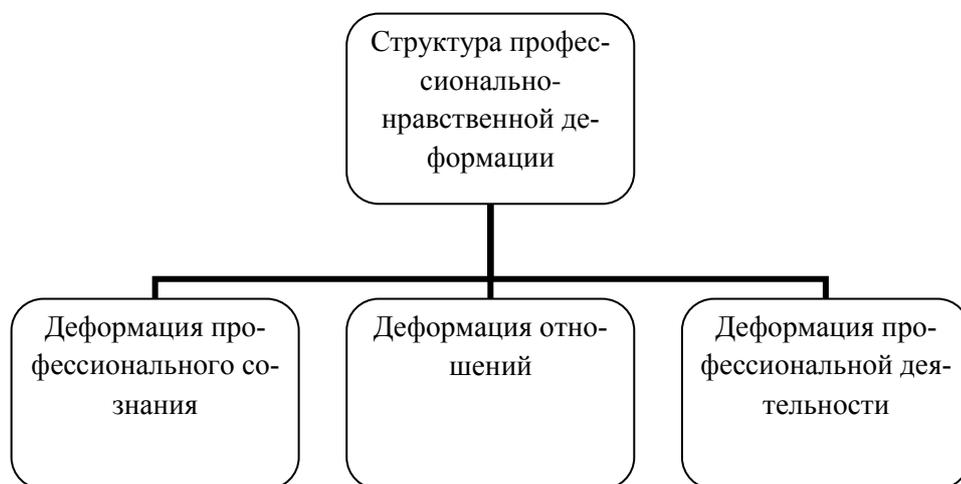


Рис. 6. Структура профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов

Деформация профессионального сознания сотрудников правоохранительных органов, которая сначала может выражаться в пренебрежении нормами морали, в утрате чувства служебного долга и личной ответственности, а затем, как следствие, может привести к совершению ими аморальных, противоправных поступков.

Деформация отношений сотрудника правоохранительных органов с гражданами, коллегами, приводящая к злоупотреблению властью, грубости и превышению полномочий в отношениях с гражданами, нарушению правил служебного этикета.

Деформация профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, выраженная в использовании незаконных методов в борьбе с преступностью, корыстном использовании служебного положения, коррумпированности.

Профессиональная деформация может проявляться на четырех уровнях.

1. **Общепрофессиональные деформации**, типичные для работников этой профессии (прослеживаются у большей части работников со стажем, хотя уровень выраженности данной группы деформаций различен).

2. **Специальные профессиональные деформации**, возникающие в процессе специализации по профессии. Любая профессия объединяет несколько специальностей. Каждая специальность имеет свой состав деформаций. Так, у следователя появляется правовая подозрительность, у оперативного работника – актуальная агрессивность, у адвоката – профессиональная изворотливость, у прокурора – обвинительность.

3. **Профессионально-типологические деформации**, обусловленные наложением индивидуально-психологических особенностей личности – темперамента, способностей, характера – на психологическую структуру деятельности (пессимизм, скептическое отношение к новичкам и нововведениям, завышенная самооценка, властолюбие и др.).

4. **Индивидуализированные деформации**, обусловленные особенностями работников самых различных профессий. В процессе многолетнего выполнения профессиональной деятельности, психологического сращивания личности и профессии отдельные профессионально важные качества, как, впрочем, и профессионально нежелательные, чрезмерно развиваются, что приводит к возникновению сверхкачеств, или акцентуаций. Это могут быть сверхответственность, суперчестность, гиперактивность, трудовой фанатизм, профессиональный энтузиазм и др.

Следствием всех этих деформаций являются психическая напряженность, конфликты, кризисы, снижение продуктивности профессиональной деятельности личности, неудовлетворенность жизнью и социальным окружением.

Применительно к деятельности судебного эксперта можно выделить следующие наиболее распространенные профессиональные деформации.

1. Скептическое отношение к дальнейшему использованию результатов экспертного исследования, убеждение в неспособности следователя или суда

правильно их оценить и эффективно использовать. Подобная деформация может способствовать возникновению психологического барьера во взаимодействии указанных субъектов, назначению повторной экспертизы, в том числе и необоснованному. Преодолению психологических барьеров, возникающих как следствие подобной профессиональной деформации, послужит ознакомление экспертов с передовой следственной и судебной практикой, с уровнем квалификации и профессиональными качествами следователей и судей.

2. Преувеличенное представление о своем профессиональном опыте или знаниях и умениях, стойкая завышенная профессиональная самооценка, фиксированная ориентация на собственный опыт, вплоть до уверенности в своей непогрешимости. В таком случае профессиональный опыт может стать барьером для восприятия нового, поскольку эксперт уверен, что имеющихся у него знаний вполне достаточно для производства экспертиз, что он справляется с работой без освоения новых средств, приемов и методов исследования, т.е. новая информация им не воспринимается. Эта профессиональная деформация может привести к тому, что эксперт в ходе исследования не использует новую методическую, справочную и иную литературу, компьютерные базы данных по предмету экспертизы и т.п., не желает осваивать новые экспертные методики и научно-технические средства и методы, полагаясь на имеющийся у него объем знаний. Это, в свою очередь, способствует проведению неполного исследования и формулированию необъективных выводов. В подобных случаях эксперт может применить уже устаревшую методику при исследовании вновь появившихся объектов, требующих иного научного подхода. Например, исследование вновь синтезированных наркотических веществ ранее разработанными методами, не предназначенными для анализа таких объектов, порой влечет за собой формулирование ошибочного вывода о том, что в представленном объеме отсутствуют наркотические или сильнодействующие вещества.

Таким образом, профессиональная деформация нарушает целостность личности, снижает ее адаптивность, устойчивость, отрицательно сказывается на продуктивности деятельности.

Все многообразие факторов, способствующих возникновению профессионально-нравственной деформации, можно разделить на три группы.

К *первой* группе относятся общие причины появления и распространения профессионально-нравственной деформации, которые связаны с состоянием общества. В эту группу входят следующие причины:

– во-первых, духовный, идеологический, социальный, и экономический кризис российского общества. Сегодня человеку в обществе очень непросто найти те устоявшиеся идеологии и ценности, на которые он мог бы опереться в своей жизни. Кроме того, в современной России происходит процесс смены типов социальности, который приводит к крушению моральных идеалов и социальной нестабильности;

– во-вторых, незавершенность реформы отечественной правовой системы, которая проявляется в высоком уровне правового нигилизма не только ря-

довых граждан, но и непосредственно сотрудников правоохранительных органов; несовершенство законодательства, особенно уголовного;

– в-третьих, деятельность правоохранительных органов часто негативно освещают в СМИ, литературных произведениях.

Вторая группа причин появления и распространения профессионально-нравственной деформации среди сотрудников правоохранительных органов связана со спецификой их работы:

– во-первых, профессиональная деятельность сотрудников правоохранительных органов сопряжена с постоянными физическими и психическими перегрузками, с дефицитом времени в исполнении служебных заданий; с конспиративностью их работы, с переживанием последствий конфликтных и экстремальных ситуаций;

– во-вторых, сотрудники правоохранительных органов находятся в постоянном конфликте с преступной средой, которая оказывает на них своё негативное влияние;

– в-третьих, выявляются такие недостатки в организации и управлении деятельностью служб и подразделений правоохранительных органов, как несовершенство отчётности, уравниловка в оплате труда и др.;

– в-четвёртых, сотрудники правоохранительных органов, которые допускают злоупотребление властными полномочиями, оказывают тлетворное влияние на своих коллег по работе, допускают формализм и равнодушие по отношению к гражданам, халатное отношение к служебным обязанностям;

– в-пятых, со стороны руководства часто отсутствует систематический контроль над деятельностью своих подчинённых.

Третью группу причин существования профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов составляют личностные качества отдельных сотрудников правоохранительных органов, которые выражаются в низкой степени пригодности к специфике профессиональной деятельности:

– во-первых, по уровню мотивации к службе, особенностям темперамента и другим важным морально-психологическим качествам выявляется недостаточная профессиональная пригодность сотрудника к работе в правоохранительных органах;

– во-вторых, отдельные сотрудники правоохранительных органов могут иметь низкий уровень общей и профессиональной культуры;

– в-третьих, неблагоприятный морально-психологический климат в коллективе и слабая развитость деловых и морально-волевых качеств некоторых сотрудников органов внутренних дел может привести к отсутствию единства интересов коллектива и личности.

Предпосылки развития профессиональных деформаций коренятся уже в мотивах выбора профессии. Это как осознаваемые мотивы (социальная значимость, имидж, творческий характер, материальные блага, так и неосознаваемые (стремление к власти, доминированию, самоутверждению).

Отправной точкой деформации является фаза вступления в самостоятельную профессиональную жизнь. Профессиональная реальность сильно отличается от того представления, которое сформировалось у выпускника профессионального учебного заведения. Первые трудности побуждают начинающего специалиста найти «кардинальные» методы работы. Неудачи, негативные эмоции, разочарования инициируют развитие профессиональной дезадаптации личности.

В процессе выполнения профессиональной деятельности специалист повторяет одни и те же действия и операции. В типичных условиях труда становится неизбежным образование стереотипов осуществления профессиональных функций, действий, операций. Они упрощают выполнение профессиональной деятельности, повышают ее определенность, облегчают взаимоотношения с коллегами. Стереотипы придают профессиональной жизни стабильность, способствуют формированию опыта и индивидуального стиля деятельности. Можно констатировать, что профессиональные стереотипы обладают несомненными достоинствами для человека и являются основой образования многих профессиональных деструкций личности. Но профессиональная деятельность изобилует нестандартными ситуациями, и тогда возможны ошибочные действия и неадекватные реакции, разного типа психологические барьеры.

Развитию профессиональных деформаций способствует эмоциональная напряженность профессионального труда. Часто повторяющиеся отрицательные эмоциональные состояния с ростом стажа работы снижают толерантность специалиста, что может привести к развитию профессиональных деструкций. Эмоциональная насыщенность профессиональной деятельности приводит к повышенной раздражительности, перевозбуждению, тревожности, нервным срывам (такое неустойчивое состояние психики получило название синдрома «эмоционального выгорания»).

Профессия человека – это одна из социальных ролей, которые он играет. Профессиональная роль заметно влияет на личность, преобразует ее облик. Ежедневно, на протяжении многих лет, решение типовых задач не только совершенствует профессиональные знания, но и формирует профессиональные привычки, определенный склад мышления, стиль общения.

А раз профессия – это роль, то, приложив определенные усилия, каждый может научиться контролировать вход в роль и выход из нее. Входу в профессию обучают и тренируют. А выходу – нет!

Слишком тесная идентификация человека со своей профессиональной ролью является серьезной предпосылкой для деформации личности. Рабочая «маска», образно говоря, «прирастает к лицу»: человек начинает играть всегда и везде свою «рабочую» роль – и в личных отношениях, и просто в бытовом случайном общении – от универсама до заправки. Всем нам известны такие горе-персонажи: работники правоохранительных органов, которые и в семье ведут себя так, словно они – следователи на допросе; учителя, которые разговаривают менторским тоном даже с собственными мужьями и подругами, а также

постоянно «учат жизни» всех окружающих; актеры, которые играют не только на сцене, но и вне ее пределов – и так заигрываются, что даже сами забывают, какие же они – настоящие...

Надо учиться этому – перестать быть педагогом, врачом, юристом, сотрудником силового ведомства, психологом и т.д. за пределами рабочего места.

Юрист – одна из самых популярных профессий на сегодняшний день. Помимо внешнего блеска, остроумия, логического мышления и высоких заработков, у профессии есть и другая сторона – необходимость годами выискивать ошибки, тонкие места, двусмысленности и т.д. С годами развитие этой привычки, если она перейдет в автоматическое поведение, может привести к тому, что даже на дружеской вечеринке на любую шутку у юриста тут же найдется пара случаев из практики, статей из Уголовного кодекса и срок, который за всё это полагается. Подписывая любую бумагу, юрист будет тщательно и досконально изучать текст в поисках возможных негативных последствий и путей их устранения.

Решение проблемы с профессиональной деформацией только одно – сознательное усилие по овладению выходом из роли.

Нужно найти сигнал, знак, по которому будет понятно, что время для профессиональной роли закончилось. Хоть заводской гудок, хоть выход из офиса – любой сигнал к прекращению профессиональной роли хорош. Сознательное усилие должно длиться несколько недель, чтобы закрепиться и стать естественной вещью.

Необходимо овладеть приемами управления разумом, развивать умение переключаться с одного вида деятельности на другой, укреплять силу воли, а главное, не заикливаться на стереотипах, стандартах, шаблонах и действовать по ситуации, в реальном времени, исходя из сиюминутных условий.

Чтобы преодолеть профессионально-нравственную деформацию сотрудников правоохранительных органов, недостаточно применить какие-либо одномоментные усилия. Это достаточно актуальная и острая проблема, которую нельзя решить, применив лишь революционные меры. Главным условием преодоления и профилактики профессионально-нравственной деформации должно стать достижение социальной стабильности и порядка. Помимо этого, существуют две группы условий, о которых необходимо упомянуть специально.

1. Совершенствование системы правоохранительных органов, особенно, совершенствование работы с кадрами.

2. Личные усилия сотрудников по овладению культурой, нормами права и морали, профессиональным мастерством. Поскольку культура (и профессиональная в том числе) является результатом постоянных, каждодневных личных усилий, постольку она лучше всего защищает от всех форм профессионально-нравственной деформации.

2.1.4. Бюрократизм и коррупция как проявления профессионально-нравственной деформации государственного служащего: их социальная опасность, профилактика и преодоление

Понятие «бюрократия», придав ему уничижительное значение, ввел в обиход в 1745 г. французский экономист Винсент де Гурнэ для обозначения исполнительной власти [4]. Термин происходит от французского «bureau» – зеленое сукно, которым покрывали столы должностных лиц государственных канцелярий, следовательно, изначально «бюрократ» – служащий средних звеньев госаппарата, чиновник.

Сегодня в обыденной речи термин «бюрократия» означает, во-первых, слой высших чиновников в государстве, во-вторых, – канцелярщину, волокиту, пренебрежение существом дела ради соблюдения формальностей. Социологи используют этот термин в смысле, совершенно отличном от тех негативных значений, которые слово «бюрократия» приобрело в быту. Для них *бюрократия – социальная структура, основанная на иерархии должностей и ролей, предписанных четкими правилами и стандартами, на разделении функций и власти.*

В западном мире развитие бюрократии шло веками. С древнейших времен этот процесс протекал медленно и беспорядочно. Только в индустриальном обществе бюрократия сформировалась в полной мере: возникла потребность в механизме интеграции различных видов деятельности и синхронизации работы организаций со сложной структурой. В настоящее время в России, как и в мире в целом, наиболее крупномасштабные и сложные организации построены на бюрократических принципах управления.

Выдающийся вклад в исследование бюрократии внес немецкий социолог М. Вебер. Хотя его беспокоили некоторые негативные последствия бюрократического правления, он был убежден, что необходимость в управлении большими массами сделала бюрократию неизбежным условием современной организационной жизни [63].

Вебер рассматривал бюрократию как *идеальный тип*, т. е. социологическое построение, призванное определять основные характеристики какого-то явления. Бюрократию в ее идеальной форме отличают, по Веберу, следующие особенности [12].

1. *Иерархическая структура* «чинов», «постов» или «должностей», которая отличается множеством уровней. Каждый высший чин имеет по отношению к низшему существенные прерогативы и привилегии: чиновник, занимающий высший пост, может принимать решения и отдавать распоряжения, обязательные для чиновников более низких уровней, контролировать их выполнение; по сравнению с ними он имеет более высокий престиж и более высокий заработок.

2. *Специализация и разделение функций.* Каждый чин имеет четко обозначенный круг компетенций, которая ограничена субъективно – кругом лиц, ко-

торые данному чиновнику подчиняются, а также объективно – кругом тех вопросов и дел, которых могут касаться принимаемые решения.

3. *Деперсонализация* отношений. Отношения между самими чиновниками, а также между чиновниками и просителями должны быть свободны от всяких личных, интимных, эмоциональных моментов (симпатий, антипатий, учета знакомства, родства и пр.), должны исключать предоставление привилегий и быть сосредоточены исключительно на деле, которое является предметом принимаемого решения.

4. *Отбор на должности* на базе универсальных, а не партикулярных критериев, с учетом способностей, умений, профессиональных знаний, необходимых для должного выполнения служебных функций (возможно, на конкурсной основе).

5. Регулярные, установленные сверху *критерии и процедуры продвижения по службе*, избавленные от какого бы то ни было произвола (заслуги, служебные успехи, «выслуга лет»).

6. *Установленное вознаграждение*, связанное только с типом службы и должности. Любые дополнительные единовременные поощрения могут иметь место в соответствии с установленными сверху принципами и критериями.

7. *Фиксация* (например, письменная, видеозапись и пр.) всяких *действий и принимаемых решений*. Это необходимо для контроля и, следовательно, является условием ответственности чиновников за все их действия.

По мнению Вебера, жестко формализованный характер бюрократических отношений, четкость в распределении ролевых функций, личная заинтересованность бюрократов в достижении целей организации должны приводить к принятию своевременных и квалифицированных решений, основанных на тщательно отобранной и проверенной информации; бюрократ должен быть профессионалом высокого класса, подчиняться только «интересам дела».

Разумеется, эти требования, характеризующие идеальный тип бюрократии, на практике реализуются лишь приблизительно. Отклонения от них формируют тот *реальный тип* бюрократии, который встречается повсеместно и который вызывает негативные ассоциации с данным термином. При этом наиболее часто встречающимися болезнями бюрократии, превращающими идеальную модель Вебера в ее противоположность, являются следующие:

- вертикали подчинения и зависимости не всегда строго соблюдаются, при принятии решений могут быть обойдены некоторые ступени, низшие звенья могут выпасть из прямого подчинения высшим инстанциям;

- границы компетенции могут обозначаться слишком свободно и неточно или своевольно;

- nepотизм, коррупция, групповщина могут подорвать принципы деперсонализации и универсальности действий, поскольку люди, которые действуют в сфере формальной организации и связаны вторичными отношениями, могут в то же самое время входить в неформальные организации и устанавливать между собой первичные, личные отношения;

- подбор кадров на определенные должности может происходить на не-объективных партикулярных основаниях;

- вознаграждение и премирование чиновников может оказаться сферой произвола, превратиться в систему раздачи привилегий вместо награждения на основе установленных правил;

- чиновники могут придавать своим действиям анонимный характер, избегая их регистрации и документации.

Но даже тогда, когда бюрократия действует в соответствии с названными выше принципами, ее действия могут привести к дисфункциональным последствиям. Многие социологи после Вебера обращали внимание на следующие проблемы [66]:

- чрезмерная специализация приводит к сужению кругозора чиновника, что негативно сказывается на его действиях и принимаемых решениях;

- жесткая регламентация процедур деятельности исключает учет, принятие во внимание нетипичных случаев и ситуаций и не позволяет приспособиться к новым или быстро меняющимся социальным условиям и обстоятельствам, мешает противостоять вызовам, требующим принятия рискованных и нестандартных решений (Т. Веблен назвал эту привычку полагаться на установленные правила и инструкции и применять их механически и нетворчески «привитой неспособностью»);

- происходит «перестановка целей», т.е. самим процедурам придается не инструментальное, измеряемое успешностью достижения исходных основных целей значение, а значение самодостаточных ценностей. (В результате неукоснительного следования формальным правилам, как отмечает Р. Мертон, работники управления теряют способность принимать самостоятельные решения, руководитель-бюрократ начинает заботиться, прежде всего, о безопасности своего положения, сохранении статуса и карьере, поэтому предпочитает опираться на формальные правила, за которыми не видит реальных исполнителей; он все более утрачивает контроль над ситуацией, что заставляет его еще больше заботиться об упрочении и защите своего служебного положения, т. е. все тщательнее следить за соблюдением инструкций);

- имеет место феномен группового мышления, чрезмерная идентификация чиновников с организацией, которую они представляют, и некритичная лояльность к такой организации, что не позволяет заметить и исправить ошибки и недостатки функционирования этой системы;

- большое количество не скоординированных друг с другом и даже противоречащих друг другу предписаний приводит к тому, что исполнение одного предписания неизбежно входит в противоречие с другим и заставляет нарушить последнее;

- в бюрократической среде возникает консерватизм, приверженность ритуалам, неприятие новаций;

- формируется тенденция к тому, что контроль над организацией сосредотачивается в руках небольшой, часто неформальной группы, руководящую

щейся скорее собственными интересами, нежели интересами всей организации и тем более интересами граждан, которым эта организация должна служить. (Роберт Михельс определил эту тенденцию как *железный закон олигархии* и назвал ряд причин возникновения олигархических тенденций в формальных организациях. Во-первых, они имеют иерархическую структуру, в которой власть осуществляется сверху вниз, и даже если властью наделены члены организации, требования руководства и предписания администрации превращают голосование и аналогичные ему процедуры в формальность. Во-вторых, руководители имеют очень много преимуществ перед сотрудниками: у них есть информация, недоступная для других, они обычно обладают лучшими политическими навыками и опытом, контролируют большую часть административных ресурсов, включая связь, помещения и денежные средства, которые могут быть привлечены для выполнения официальных обязанностей или для того, чтобы оградить себя от претендентов на должность. Более того, они могут использовать находящийся в их распоряжении набор поощрений и вознаграждений для привлечения на свою сторону инакомыслящих и соперников. В-третьих, простые члены организации не заинтересованы в принятии на себя ответственности, которая сопряжена с руководящей должностью, и с безразличием относятся к проблемам организации);

- тенденция к непомерному росту (К. Н. Паркинсон вывел следующий «закон»: объем работы бюрократической организации увеличивается для того, чтобы заполнить время, имеющееся для ее выполнения; число чиновников и объем работы не связаны друг с другом, бюрократический аппарат увеличивается не из-за роста объема работы, а из-за того, что должностные лица стремятся иметь больше подчиненных);

- антигуманистическая угроза: доведенная до крайности бюрократия может привести к полному овеществлению (реификации) административных людских сообществ, рассмотрению их в качестве пассивных объектов для манипуляций над ними и в конечном итоге их порабощению. В этой связи Зигмунт Бауман, автор известной книги «Современность и Холокост», утверждает, что уничтожение евреев нацистским режимом оказалось возможным тогда, когда доведенная до совершенства бюрократическая машина стала трактовать умерщвление людей абсолютно безличностно, как чисто техническое задание, единственными важными критериями которого были эффективность и скорость реализации.

К сказанному выше можно добавить, что, по мнению многих западных исследователей организаций, следует различать *две категории бюрократов* – добросовестные и корыстные. Если первые искренне верят во всемогущество правил, возможность все предусмотреть и отрегулировать с их помощью, они формально уважают общие интересы, то вторых волнует только личный успех, ради достижения которого они готовы идти на все. В зависимости от уровня профессиональной подготовки управленцев и специфики их деятельности, в современных организациях выделяют три вида бюрократии – аппаратную (классиче-

скую), профессиональную и адхократию, каждая из которых имеет свои преимущества и недостатки.

Таким образом, хотя сложность современной жизни требует наличия крупномасштабных формальных организаций, бюрократические структуры имеют свои серьезные минусы и проблемы. В конечном итоге бюрократия может привести к бюрократизму.

Бюрократизм – искаженная форма государственного управления, система политического и социального руководства, основанная на отрыве органов власти от воли членов общества и направленная на удовлетворение своих корпоративных, узкокорыстных интересов.

Можно сказать, что бюрократизм – это изнаночная сторона бюрократии, и одна из задач современности заключается в борьбе не с бюрократией, а с бюрократизмом.

Что касается современных отечественных исследований бюрократии, то они осуществляются в русле наиболее известных западных концепций и сосредоточиваются на критическом анализе недостатков российского государственного аппарата. Можно отметить исследования В.П. Макаренко, А.Г. Левинсона, А.М. Миграняна, А.Ф. Зверева, А. Картунова, М.Н. Афанасьева, П.П. Гайденко, В.Г. Смолькова, Ю.Н. Давыдова, Ю.А. Левады и др. В их трудах основное внимание уделяется государственной службе как социальному институту общества, протекающим в государственном аппарате процессам и возникающим при этом социальным связям. Некоторые аспекты реформирования российской государственной бюрократии и адаптации к новым историческим условиям исследовали А.В. Оболонский, А.М. Орехов, С.П. Перегудов.

Как отмечается отечественными специалистами, чиновничество России самым серьезным образом компрометируют рост бюрократического аппарата, увеличение численности работников, занятых в органах государственной и муниципальной власти; широкое участие должностных лиц в коммерческих предприятиях, совмещение нескольких постов в законодательных и исполнительных органах власти одними и теми же людьми; правовой нигилизм, бюрократизация и коррупция аппарата.

Исследователи выделяют следующие *причины бюрократизма в современной России*:

- чрезмерная централизация государственного управления;
- нерациональное построение государственного аппарата, в котором немало дублирующих, параллельных структур, отсутствие строгого разграничения функций управления;

- отсутствие рациональной системы отбора и продвижения государственных служащих, их недостаточная профессиональная подготовка;

- возвышение определенной части управленцев над законами, изданными государством, и превращение этой социальной группы в самостоятельную силу с собственными личными интересами. (Именно бюрократические силы, обладающие определенной независимостью и преследующие свои корпоративные интересы, чтобы обеспечить свое привилегированное положение в обществе, готовят и «продавливают» через парламент те законы, которые делают все их действия «законными». Более того, они не только стремятся закрепиться в аппарате управления сами, рассматривая его как пожизненную кормушку, но и делают все возможное для передачи доступа к этой кормушке по наследству);

- разрушение духовных ценностей, коллективный эгоизм работников аппарата, стремящихся реализовать свои интересы, нередко не совпадающие с интересами общества и даже противоречащие им; жажда власти, которая позволяет легче, быстрее и на более высоком уровне удовлетворить материальные потребности;

- отсутствие контроля за деятельностью исполнительной власти, причем, контроля не столько государственного, сколько общественного;

- неразвитость демократических начал в обществе.

Коррупция как форма девиации в системе государственного и муниципального управления

Общепризнанно, что коррупция в системе государственной службы РФ – одна из наиболее острых проблем в современной России, представляющая реальную угрозу национальной безопасности, главный барьер на пути позитивных социально-экономических и политических преобразований.

Краткое и емкое определение коррупции содержится в Справочном документе Организации Объединенных Наций о международной борьбе с коррупцией: «Коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях» [40].

В статье 8 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, которая была подписана 12 декабря 2000 года в Палермо, коррупция определяется как умышленные уголовно-наказуемые деяния, которые включают:

а) обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;

б) вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица с тем, чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей [35].

Из данного определения видно, что коррупция всегда связана с государственной службой, государственной властью и в силу этого неизбежно оказывает воздействие на характер и содержание власти, ее репутацию в обществе. Коррупция – одна из опаснейших девиаций в системе ГМУ, из-за которой граждане утрачивают доверие к власти и веру в справедливость. На данное обстоятельство обращается внимание в антикоррупционном Докладе Общественной палаты Российской Федерации (2013), где говорится следующее: «Коррупция остается в настоящее время одной из ключевых проблем нашего общества. Она негативным образом воздействует на качество государственного управления, отравляет отношения, разрушает взаимное доверие власти и граждан и ведет к дезинтеграции и деградации социальных структур» [16].

Коррупция затрагивает все сферы жизнедеятельности современного российского общества – социально-экономическую, политико-правовую, духовную.

В социально-экономической сфере коррупция – один из нелегальных механизмов взаимодействия бизнеса (или, шире, – экономической деятельности) с органами власти (государственными или муниципальными чиновниками) [61]. Коррупция – многоуровневый феномен, охватывающий всю вертикаль экономики, включая процессы принятия решений государственным аппаратом, функционирование бизнеса, а также жизнедеятельность домохозяйств [33].

В духовной сфере существенным является то, что негативной трансформации подвергаются многие морально-нравственные качества российских граждан. Особенно это опасно для работников сферы государственного управления, которые помимо выполнения своих функциональных обязанностей несут также и большую социальную ответственность перед обществом, социальными группами, отдельными гражданами [42].

В политико-правовой сфере безнравственные действия чиновников подрывают авторитет власти, способствуют неуправляемости процессов, происходящих в общественной системе [42]; они, к тому же, представляют собой противоправные деяния.

Соответственно выделяются три основных подхода к исследованию коррупции.

Социально-экономический подход связывает коррупцию с понятиями теневой экономики, неформальных институций, транзакционных издержек и рассматривает ее как разновидность экономического поведения, целью которого является максимизация полезности, а средством – извлечение непроизводительного дохода за счет манипуляции ресурсами, находящимися в распоряжении должностных лиц. Поведение взяткодателя и взяткополучателя трактуется здесь как рациональный расчет выгод и потерь. Данный подход, сложившийся главным образом благодаря трудам С. Роуз-Аккерман, получил дальнейшее развитие в работах многих исследователей (А.Аслунд, П. Бардхан, Р. Вишны, Е. Кац, М. Олсон, А. Шлейфер, А. Хиллман и др.).

Криминологический подход делает акцент на факте преступления, рассматривает коррупцию как совокупность преступных деяний, совершаемых конкретными лицами, исследует этот феномен в категориях «противоправности» и «общественной опасности», выявляет основные виды и механизмы коррупции с точки зрения правовых институтов, осуществляет анализ антикоррупционного законодательства (Б.В. Волженкин, Я.И. Гишинский, А.И. Кирпичников, В.Н. Кудрявцев, С.В. Максимов и др.).

Социологический подход исходит из того, что коррупция – не просто совокупность частных криминальных деяний, совершаемых отдельными чиновниками, а системное социальное явление. Его начало обычно связывают со знаменитой книгой С. Алатаса «Социология коррупции» (1968 г.), в нашей науке он нашел отражение в работах С.В. Алексева, С.В. Бондаренко, Г.А. Сатарова, и др.

Особой областью исследований является также *психология коррупции*. В ее рамках изучаются [19]: 1) психология коррупционеров, 2) психология коррумпирующих, 3) социально-психологические процессы, влияющие на коррупцию, 4) отношение общества и отдельных социальных групп к коррупции и к ее конкретным компонентам.

Коррупция проявляется там, где существует власть, т.е. право принимать решения и распоряжаться ресурсами. Это могут быть бюджетные средства, государственные заказы или льготы, либо, наоборот, – штрафы, запреты, разного рода наказания. К власти над ресурсами относится право разрешения или запрета, право принять решение или уклониться от него. При этом не обязательно речь должна идти только о государственной власти. Должностное лицо в частной фирме или общественной организации также обладает властью и возможностью распоряжаться ресурсами. Значит, и здесь есть возможность для коррупции.

Должностное лицо и на государственной службе, и в иной организации обязано принимать решения, исходя из целей организации. Для госслужащих это – развитие и процветание страны и ее граждан, для служащих частной организации – успех всей фирмы и ее работников. Коррупция начинается тогда, когда эти цели подавляются корыстными целями должностного лица, когда противоправные действия должностного лица направлены на удовлетворение интересов «третьей стороны» (помимо двух других сторон – должностного лица и организации, на которую этот человек работает). Как правило, чтобы побудить к коррупционным действиям, «третья сторона» покупает услуги должностного лица с помощью взятки.

Виды коррупции – *внешняя и внутренняя*. При внешней коррупции, например, за взятку выдаются права на вождение автомобиля. Внутренняя коррупция – когда чиновник дает взятку своему начальнику за то, что последний покрывает коррупционные действия взяткодателя. Такая коррупция характеризуется тем, что она легко распространяется по организации изнутри. В резуль-

тате, наряду с официальной, выстраивается коррупционная организация со своей иерархией, правилами поведения, «зарплатами».

Различают также коррупцию *верхушечную и низовую*. Верхушечная коррупция охватывает политиков, высшее и среднее чиновничество и сопряжена с правом принятия решений, имеющих высокую цену (госзаказы, изменение форм собственности, выделение бюджетных средств, прохождение таможни и пр.) [29]. Низовая коррупция распространена на среднем и низшем уровнях и связана с постоянным обыденным взаимодействием чиновников и граждан (регистрации, визы, штрафы и т.д.).

Коррупцию в России сегодня также принято разделять на две большие ветви – *бытовую и государственную*. К первому виду относятся мелкие взятки, которые население вынуждено давать инспекторам ГИБДД, врачам, работникам жилищно-эксплуатационных организаций и т.д. К государственной коррупции относятся более крупные взятки, имеющие место при госзакупках, в судах и правоохранительной системе. Государственное мздоимство распространено в России гораздо меньше, чем бытовое, но оно по праву признается более опасным, так как суммы там больше, и принципы нарушаются куда более серьезные. Объединяет эти два подвида одно: в какой бы отрасли не появился коррупционер, рано или поздно его действия приводят к параличу всей системы [3].

Коррупция осуществляет некоторые *положительные функции*:

– она является сигналом о неблагополучии в государстве и обществе, свидетельствует о том, что механизмы властвования срабатывают плохо и нуждаются в совершенствовании, следовательно, выявляет болевые точки общества;

– дает действенные ориентиры в условиях дезинтеграции общественных структур, обеспечивает успех деятельности бизнесмена или простого человека, когда он точно знает, сколько стоит та или иная услуга со стороны государственного служащего (лицензия, квота, виза, справка, льгота и т.д.);

– в условиях нестабильного общества может стимулировать борьбу с дефицитом.

Однако гораздо более значимыми являются *негативные последствия коррупции*.

Коррупция препятствует экономическому росту: расширяется теневая экономика, резко снижается эффективность использования бюджетных средств. Теряется управляемость и экономики, и государственной машины. Растет недоверие к стране и ее властям, и, как результат, сокращаются размеры инвестиций внутри страны и из-за рубежа. Нарушаются конкурентные механизмы, на рынок выходят всякого рода посредники, ничего не производящие, а паразитирующие. Расширяются масштабы негосударственной коррупции (в общественных организациях, частных фирмах, банках).

Установлены следующие экономические закономерности в развитии и процветании коррупции [3]:

- чем больше вовлечено в теневую экономику предприятий и учреждений, тем больше им приходится отдавать «дань» коррумпированным структурам;
- чем больше административных барьеров стоит перед коммерческим сектором, тем больше проявляется тенденция обойти их, и в этом коррупция играет ведущую роль;
- чем больше уровень коррупции, беднее страна и слабее демократические институты, тем выше доля теневого сектора в экономике страны.

Коррупция – одна из самых плохих форм регламентации в силу ее очень низкой экономической эффективности. Она делает чиновника инертным, невосприимчивым к новым формам социально-экономических отношений.

Коррупция наносит огромный ущерб социальной сфере, прежде всего, за счет роста цен в условиях коррупционных «накладных расходов». Коррупция подстегивает перераспределение средств в пользу узких клановых групп за счет наиболее бедных слоев населения. Следствием этого является рост социальной напряженности.

Коррупция в сфере политики снижает политическую конкуренцию, приводит к разочарованию граждан в ценностях демократии. В глазах населения резко падает уровень легитимности государственной власти, усиливается влияние на экономическую и политическую сферу сублегальных властных структур. Беспомощность власти перед лицом коррупции дискредитирует право; правовые нормы и административные структуры начинают работать на защиту условий, способствующих коррупции, укрепляется организованная преступность. Под воздействием коррупции происходит смещение целей политики от общенационального развития к обеспечению отдельных региональных кланов.

Благодаря коррупции деформируются механизмы формирования хозяйственных и политических элит. А устойчивое экономическое существование коррумпированных элит делает неустойчивым существование других общественных групп, поскольку эффективные результаты хозяйственной и политической деятельности во многом зависят от личных отношений и договоренностей. В таких условиях возникает реальная угроза превращения коррумпированных элит не только в обладателей собственности, но и в собственника тех правил, согласно которым можно приобрести собственность.

В обществе разрушаются коммуникативные структуры. Власть с трудом может объяснить обществу смысл осуществляемых реформ, а население отказывается понимать меру той социальной цены, которую приходится платить за эти реформы. А это – угроза стабильности общества, когда политика сводится не к согласованию интересов различных социальных групп, а к подчинению этих интересов прежде всего интересам новых элит;

Часть проявления коррупции – взятки. Еще больше те потери, которые несет общество из-за неэффективных с точки зрения общества, но эффективных для тех, кто подкупает и кого подкупают, решений.

Коррупция – это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах [13].

Но коррупция как таковая – явление вторичное, поэтому нельзя создать механизмы ее ограничения, не выявив вызвавших ее причин. При этом, как отмечают специалисты, целесообразно использовать не термин «борьба с коррупцией», поскольку это нереалистично (всегда существуют те или иные вызывающие коррупцию экономические предпосылки), а «ограничение коррупции» [50].

Коррупция, как показывает мировой опыт, всегда растет в условиях трансформации общественных отношений. Поэтому причины стремительного роста и масштабного распространения коррупции в современной РФ, по мнению специалистов, связаны с переходом России от закрытого общества к открытому, демократическому, от централизованной экономики к рыночной, со сменой морально-духовных ценностей, которая началась в 60-е годы XX века, но особенно большому надлому подверглась в 1990-е годы – в условиях беззакония государственной власти, на этапе радикальных рыночных реформ [5].

Так, к *объективным условиям распространения коррупции* в бывших республиках СССР и, в том числе, – в постсоветской России исследователи относят:

- существенное ослабление в постперестроечный период государственного регулирования в целом и контроля за деятельностью управленческого аппарата в частности;

- наличие значительных остатков старой командно-административной системы в виде чересчур большого аппарата управления с необыкновенно широкими полномочиями;

- возникновение новой экономической ситуации, характеризующейся процессом создания первоначального капитала, который охватил и государственных служащих, включая их высший уровень, открыл для них возможность безболезненной смены служебной деятельности на коммерческую, когда большие деньги стали более ценными, чем большая должность, и связанные с этим привилегии;

- расширение и правовое закрепление новых форм собственности, являющихся легальным прикрытием различных манипуляций по переводу госсобственности в личную в интересах отдельных групп, теневых структур, кланов;
- массовое стремление новых предпринимательских структур, включая и явно криминальные, решить свои вопросы за любую цену и любым способом, что значительно повысило спрос на коррупционеров;
- массовую смену законодательных и других правовых актов, ослабление контроля за их исполнением;
- значительное расширение числа зарубежных предпринимателей и инвесторов, плохо разбирающихся в местном праве и правопорядке, ставших легкой добычей коррупционеров [52].

Субъективными социальными условиями существования коррупции специалисты считают [52]:

- декларативность многих властных намерений и решений, не подкрепленных достаточной политической волей и практическими делами в их реализации, что стало причиной негативной оценки власти;
- непоследовательность в проведении реформ;
- бездеятельность высших правоохранительных и других государственных органов;
- распространение в общественном сознании убежденности в коррумпированности власти вплоть до высших звеньев.

В качестве главных причин широкого распространения коррупции именно в сегодняшней России исследователи называют безответственность и неэффективность власти, неразвитость гражданского общества, неконкурентоспособность, сырьевую направленность и теневой характер экономики, несовершенство законодательства [5].

Подведем итог всему сказанному выше.

Трудности, возникающие в бюрократических структурах, связаны с увеличением значимости стандартизованных правил, процедур и норм, вследствие чего бюрократия утрачивает гибкость в отношениях с внешней средой; при этом чиновник не может быть наказан, так как формально он действует абсолютно правильно. Для бюрократии характерны негативные социально-психологические черты: бесчеловечность и игнорирование человеческой природы; приспособленчество; пренебрежение неформальной структурой организации и межличностными отношениями и пр. Чем дольше существует какая-либо бюрократическая организация, тем менее прозрачной становится ее деятельность, тем больше нарастают в ней элементы бюрократизма. Применительно к системе государственного и муниципального управления это означает, что государственный или муниципальный орган сосредотачивается на самом себе и в результате становится ненужным, а нередко и вредным для государства и общества в целом. Одним из следствий бюрократизма является коррупция.

Бюрократизм приобретает тем большие масштабы и влияние, чем авторитарнее политический режим. Демократизм и бюрократизм – противоположности, демократизация системы управления неизбежно лишает бюрократизм благоприятной среды, в которой он размножается и благоденствует. Поэтому борьбу с бюрократизмом нельзя сводить к простому обличению бюрократического стиля управления, к антибюрократическим кампаниям и механическим реорганизациям аппарата управления, эта борьба возможна только в широком контексте демократического обновления.

Коррупция – злоупотребление управлением общественной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц или групп. Коррупция представляет собой динамическое явление, и если с ней не бороться, она, постоянно разрастаясь, оказывает сильнейшее разрушительное воздействие на все общество. Как показывает мировой опыт, страны, находящиеся в фазе переходного периода, обладают ослабленным иммунитетом по отношению к коррупции. Успех борьбы с коррупцией во многом зависит от выявления и учета причин и условий, которые ее порождают. Эти причины многообразны, и к их числу относится неразвитость гражданского общества.

Бюрократизм и коррупция являются наиболее опасными формами профессионально-нравственной деформации государственных служащих. Они представляют собой родственные друг другу явления: то и другое – искаженные формы государственного управления, ориентированные на удовлетворение представителями власти своих личных или корпоративных корыстных интересов. Более того, бюрократизм непосредственно порождает коррупцию. Следовательно, и бороться с бюрократизмом и коррупцией возможно с помощью одинаковых средств. В качестве основного средства исследователи называют формирование современного демократического, правового государства и развитого гражданского общества.

2.2. Этические проблемы в профессиональной деятельности судебного эксперта

2.2.1. Специфика профессиональной деятельности судебного эксперта и предъявляемые к нему нравственные требования

Профессиональная судебно-экспертная этика является специфической формой проявления морали в целом, она представляет собой один из аспектов *юридической этики* – науки о требованиях к морально-нравственным качествам работников юридической сферы и о культуре юридической деятельности.

Профессиональная деятельность представителя юридической сферы – судьи, прокурора, следователя и др. – имеет свою специфику.

Во-первых, она глубоко затрагивает коренные права и интересы людей, что придает ей особенное нравственное содержание. Для того, чтобы выполнять свои профессиональные обязанности, принимать решения, определяющие

судьбы других людей, представители юридической сферы должны обладать развитым чувством ответственности.

Во-вторых, она носит *государственный характер*, поскольку представители юридической сферы чаще всего являются должностными лицами, осуществляющими властные полномочия от лица государства. Они наделяются этими полномочиями с целью защиты интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств, и в своем служебном общении с другими людьми представляют государственную власть. Закон в ряде случаев прямо определяет государственный характер принимаемых ими решений: так, приговоры по уголовным и решения по гражданским делам выносятся от имени государства. В связи с этим действия и решения представителей юридической сферы должны служить сохранению и повышению авторитета государственной власти.

В-третьих, профессиональная этика представителя юридической сферы (в том числе – судебного эксперта) существенно отличается от этики представителей большинства других профессий (за исключением профессий военного, медика, пожарного и некоторых других) своим *деонтологическим характером* (от греч. «deontos» – «должное»). Другими словами, это этика долга: 1) для того, чтобы выполнять свои профессиональные обязанности, представители юридической сферы должны обладать повышенным чувством долга; 2) этика представителя юридической сферы включает в себя совокупность моральных норм, носящих *конкретно-императивный характер*, т. е. закрепленных в служебных документах (например, в дисциплинарных уставах, определяющих формы поведения и общения) и обеспеченных не только моральными, но и административными и уголовными санкциями. Деятельность судьи, следователя, судебного эксперта и пр. подробно регламентируется законом, их действия и решения по существу и по форме должны строго соответствовать закону. Отступление от закона или его обход, а также его искаженное толкование противоречат не только правовым нормам, но и нормам морали, принципам профессиональной юридической этики. При этом безнравственны не только сознательные нарушения закона, но и неправильные, противозаконные действия и решения, обусловленные нежеланием глубоко овладеть необходимыми профессиональными знаниями. Неряшливость, неорганизованность, отсутствие внутренней дисциплины и должного уважения к праву, его предписаниям также являются безнравственными.

Итак, в силу специфики профессиональной деятельности представителей юридической сферы, возникающие в ее рамках нравственные отношения регламентируются нормами права более детально, чем в других сферах. Долг – не столько пожелание, сколько требование государства и общества к юристам; нравственное содержание долга подкрепляется правовыми требованиями, имеющими силу закона.

Таким образом, профессиональная этика представителя юридической сферы формируется на основе взаимосвязи и взаимообусловленности правовых и нравственных принципов и норм, правового и нравственного сознания.

Под *профессиональной судебно-экспертной этикой* понимают вытекающую из целей судебно-экспертной деятельности, определяемую нормами законодательства и спецификой судебно-экспертной деятельности систему нравственных оценок и норм, применение которых призвано обеспечивать соблюдение социального и правового статуса, чести и достоинства судебных экспертов в процессе производства судебных экспертиз в конкретных условиях судопроизводства.

В качестве предпосылок формирования специфической профессиональной экспертной этики исследователи [18] называют факторы, которые существенно меняют последствия выполнения или невыполнения судебным экспертом общеэтических норм, определяя меру его ответственности перед обществом. К числу этих факторов относят:

- правовой статус судебного эксперта в ходе уголовного судопроизводства;
- цели судебно-экспертной деятельности (которые обуславливают выбор морально допустимых средств их достижения);
- характер неповторимых, возникающих только в судебно-экспертной деятельности общественных отношений (например, судебного эксперта с лицом, назначившим судебную экспертизу, или с лицом, в отношении которого назначена судебная экспертиза), что приводит к появлению специфических норм морали. Эти нормы не противоречат общечеловеческим моральным нормам, поскольку отвечают общественным интересам (раскрытие, расследование и предупреждение преступлений), но они носят частный, нетипичный для общества в целом характер.

Специфические моральные требования, предъявляемые к судебному эксперту, – быть честным, объективным, независимым, принципиальным, скромным, уметь объективно оценивать результаты проведенного экспертного исследования, отстаивать свое мнение – частично закреплены в нормативных правовых актах, что придает им деонтологический характер.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

- государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники (Статья 4);
- государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при условии точного исполнения требований Конституции Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, составляющих правовую основу этой де-

тельности; нарушение закона при осуществлении судебно-экспертной деятельности недопустимо и влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (Статья 5);

- государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при неуклонном соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, а также иных прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (Статья 6);

- при производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела; эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями (лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации) (Статья 7);

- эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме; заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных (Статья 8);

- в обязанности эксперта, в числе прочего, входит: не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну; не сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших; не вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела (Статья 16).

В обобщенном виде моральные требования, предъявляемые к судебному эксперту, состоят в следующем [18, 68]:

- отношение к человеку как к высшей ценности, уважение и защита прав и свобод человека, гражданина и человеческого достоинства;

- глубокое понимание социальной значимости своей профессии, своей роли и высокого профессионализма, своей ответственности перед обществом и государством как работника правоохранительной системы, от которой в решающей степени зависит противодействие преступлению;

- разумное и гуманное использование предоставленных законом прав в строгом соответствии с принципами социальной справедливости, гражданского, служебного и нравственного долга;

- принципиальность, бескомпромиссность, объективность и непредвзятость в принятии решений при производстве судебных экспертиз, честность и неподкупность;

- лояльность – эксперт не может быть вовлечен в ненадлежащую деятельность, которая способна дискредитировать его самого или учреждение, вызвать конфликт интересов;

- конфиденциальность информации – эксперт не должен раскрывать третьей стороне информацию, полученную в ходе проведения экспертиз, исключая случаи, предусмотренные законом; он не должен использовать конфиденциальную информацию во внеслужебных целях;

- порядочность, забота о профессиональной чести, репутации профессии судебного эксперта – эксперт должен быть доброжелательным к людям, корректным и добросовестным в своей профессиональной деятельности, своим авторитетом укреплять авторитет представляемой им организации;

- сознательная дисциплина, исполнительность и инициатива;

- профессиональная компетентность, постоянное совершенствование профессионального мастерства, знания процессуального законодательства, нормативно-правовых актов, методических рекомендаций и пособий; совершенствование знаний в области судебно-экспертной этики, повышение общей культуры, расширение интеллектуального кругозора, творческое освоение отечественного и зарубежного опыта.

2.2.2. Ответственность как нравственная основа судебно-экспертной деятельности

Ответственность представляет собой значимую личностную характеристику, востребованную в любой профессиональной деятельности. Однако, в деятельности судебных экспертов она является не просто желательной, а необходимой: как уже отмечалось, решения, принимаемые представителями юридической сферы, определяют судьбы других людей, поэтому цена допущенных ими ошибок оказывается весьма высокой. Ответственность, таким образом, относится к числу важнейших профессиональных качеств судебного эксперта.

Понятие «ответственность» принадлежит к числу важнейших в социально-гуманитарном знании. Часто мы с ним сталкиваемся и в обыденной жизни. И, казалось бы, смысл его нам абсолютно ясен. Однако, если мы попытаемся сформулировать его определение, это окажется совсем непростым делом. Хотя бы потому, что даже в обыденной речи понятие «ответственность» используется в различных значениях. Так, например, мы говорим, что некий человек несет ответственность за реализацию порученного ему проекта; или мы констатируем, что гражданин понес юридическую ответственность за совершенное им противоправное деяние. Очевидно, что в первом случае речь идет об ответственности за дело, которое еще только предстоит совершить, во втором – за деяние, имевшее место в прошлом. При этом и в первом, и во втором варианте

речь идет об ответственности *за что-то*. Но нередко, употребляя это понятие, мы имеем в виду, что индивид или группа несут ответственность *перед кем-то*...

Так что же такое ответственность?

С позиций философско-социологического подхода, ответственность – понятие, отражающее объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между личностью, коллективом и обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований [62]. Ответственность есть важнейшая характеристика поведения индивидов и групп, которая делает возможным само существование общества. Ведь ответственность является инструментом социального контроля, стимулирующим людей соблюдать социальные нормы.

Как мы выяснили, можно говорить об ответственности *кого-то за что-то перед кем-то*. Поэтому в **структуре** ответственности выделяют [37]: *субъект* (тот, кто отвечает), *объект* (за что отвечает) и *инстанцию* (перед кем отвечает).

Субъектом ответственности могут выступать как отдельные индивиды, так и социальные группы, и институты. В зависимости от субъекта, социальная ответственность может быть *личной* (она представляет собой систему ответов индивида, личности на требование общества) или *общественной* (это реакция общества на поведение индивида) [15, 47, 48, 51]. В свою очередь, *личная* ответственность может представлять как ответственность индивида за *свои действия* и как его ответственность за *действия социальной общности*, к которой он принадлежит; *коллективная (общественная)* ответственность может являться ответственностью как за *коллектив в целом*, так и за каждого его *отдельного представителя* [48].

В качестве **объекта ответственности** называют поступок, дело, задачу, результат, последствия действий. При этом имеют в виду должное или недолжное осуществление субъектом его социальной функции, роли.

В соответствии с видом социальных ролей, различают ответственность *политическую, производственную, семейную* и др. [15].

Инстанция ответственности осуществляет оценку, контроль, регуляцию деятельности субъекта и налагает санкции в форме похвалы или порицания, одобрения или осуждения [24]. При определении инстанции ответственности обычно следуют одному из двух подходов: онтологическому или деонтологическому. При *деонтологическом* подходе такой инстанцией выступает Бог или иная трансцендентная сущность. *Онтологический* подход предполагает, что инстанцией ответственности является либо *индивид*, либо *группа*, либо *социальный институт* [59]; причем инстанция ответственности может быть *внешней* по отношению к субъекту, а может быть *внутренней*, если субъект несет ответственность перед самим собой.

В рамках онтологического подхода социальную ответственность можно разделить по способам ее регулирования и обеспечения обществом на *правовую (юридическую)* и *моральную* [15]. Моральная ответственность отличается от юридической тем, что вторая всегда связана с использованием мер государственного принуждения. При моральной ответственности санкции к субъекту за безнравственные действия может предъявлять не только государство, но и общество, и сам субъект. Моральная ответственность связана, в первую очередь, с общественным и личным осуждением.

Выше мы показали, что понятие «ответственность» может быть применено как к действиям, свершившимся в прошлом, так и к таким, которые должны быть совершены в будущем. В этой связи во временном плане принято различать ответственность *ретроспективную* или ответственность *ex post* (за действие уже совершенное) и *проспективную (перспективную)* или *предупреждающую* ответственность (за то, что необходимо, должно, предстоит совершить) [15].

Однако кто определяет, является ли индивид или группа субъектом ответственности? И почему субъект становится ответственным за что-либо?

Жизненный опыт показывает, что ответственность может быть возложена на индивида или группу в виде обязанности со стороны. К примеру, начальник может обязать подчиненных выполнить его поручение. Но человек или группа людей могут возложить на себя ответственность и добровольно. Это, например, происходит, когда кто-то из сотрудников сам вызывается выполнить поручение начальства. Это имеет место и тогда, когда люди вступают в брак. Или тогда, когда они подбирают на улице бездомное животное, чтобы поселить его у себя и заботиться о нем. Принятие ответственности происходит и в том случае, если человек приобретает в собственность имущество: помимо блага обладания вещью частная собственность, как известно, порождает и «бремя собственности», т. е. бремя содержания своего имущества – его охраны, ремонта и поддержания в должном состоянии. Во всех этих ситуациях люди становятся ответственными потому, что сами берут на себя определенные обязательства.

В науке для того, чтобы указать, возлагается ли ответственность на социальный субъект в виде обязанности со стороны или добровольно принимается самим субъектом, используется понятие *атрибуции* (приписывания) ответственности. В первом случае говорят о *внешней атрибуции ответственности*, во втором – о *внутренней*. При этом исследователи отмечают, что субъект делается ответственным за что-либо только тогда, когда это становится признанным другими людьми [30].

До сих пор мы вели речь о приписывании (атрибуции) ответственности за будущие действия, т. е. перспективной. Атрибуция ретроспективной ответственности имеет свои особенности.

Так, всем известно, что люди по-разному относятся к исполнению своих обязанностей. Одни реализуют их лишь формально, что называется «от сих до сих», другие осуществляют свои обязанности сознательно и творчески. Специ-

алисты говорят, что в первой и во второй ситуациях проявляют себя разные формы ответственности – внешняя и внутренняя [48]. *Внешняя* ответственность выражает меру *несвободы* субъекта ответственности, т. к. его поведение строго регламентируется нравственным кодексом, законами, уставами различных организаций и т. д.; *внутренняя* представляет собой меру *свободы* выбора субъектом линии своего поведения и предполагает осознание им цели и возможных способов ее осуществления [64]. Можно сказать, что *внешняя* ответственность проявляется в *негативном плане*: она выполняет функцию *регулятора-ограничителя* поведения субъекта в обществе; *внутренняя* – в *позитивном*, т. к. она является *стимулятором* поведения в соответствии с должным и социально необходимым [48]. *Внутренняя* ответственность предполагает: осознание должного, необходимого; чувства, выражающие положительное отношение к социальным требованиям; принятие должного и превращение его во внутреннее побуждение – «ответственную привычку» [48] (проще это можно обозначить как *чувство ответственности*).

Таким образом, деятельность субъекта ответственности может определяться различными мотивами. В этой связи исследователи выделяют *показатели ответственности*, к которым и относят *мотивы деятельности и ее результаты*. В соответствии с этими показателями:

- не может быть названа ответственной деятельность, не дающая общественно полезных результатов;

- не является ответственной деятельность, движимая эгоистическими и корыстными мотивами (даже в том случае, если она попутно приносит отдельные положительные для общества результаты) [51];

- не может считаться ответственной деятельность по принуждению.

Наоборот: ответственность предполагает свободу субъекта, которая, помимо прочего, включает в себя наличие экономических, социально-политических и нравственных условий, обеспечивающих возможность выполнения субъектом его социальных функций и обязательств [48].

Если результат социального действия имеет *позитивный характер*, а само действие представляет собой не простое соблюдение существующих социальных норм, но осуществление большего, чем этими нормами требуется, то ответственность трансформируется в *награду* (например, в виде славы, привилегий) [30].

В том случае, если результат социального действия имеет *негативный характер*, ответственность превращается в *вину*. В состоянии вины атрибуция ответственности приобретает субъектно устойчивый характер: вина всегда есть чья-то вина. Она может и не осознаваться субъектом и не переживаться, но для вины достаточно, что происходит ее атрибуция. Определив виновного, общество наказывает его [30]. Для этого необходимо установить меру ответственности субъекта.

Мера ответственности представляет собой практическое отношение субъекта к своим возможностям в соотношении с должным. Она определяет его обязанности по отношению к своей социальной группе, классу, государству, всему обществу [48], т. е. по отношению к «ближним» и «дальним».

Дело в том, что принято различать обязанности *общие* (обязанности по отношению ко всем людям) и *специальные* (обязанности по отношению к близким). Кроме того, выделяют обязанности *негативные* (они требуют не наносить кому-либо вреда) и *позитивные* (они подразумевают оказание помощи и заботы). Если выстроить иерархию обязанностей от высших к низшим (от «более обязательных» к «менее обязательным»), она будет такова: высшим приоритетом обладают негативные общие обязанности, далее следуют совместно негативные и позитивные специальные обязанности, замыкают список позитивные общие обязанности [53]. Чем менее обязательное из возможно должного выбирает субъект, тем выше мера его ответственности, и тем более возрастает степень вменения ему вины [48].

Предположим, человек на автомобиле торопится в аптеку, чтобы купить лекарство для кого-то из заболевших родственников; тем самым он осуществляет позитивные специальные обязанности, предписывающие заботиться «о своих». Но при этом он нарушает правила дорожного движения и создает аварийную ситуацию, в результате которой страдают другие люди. Таким образом, он не выполняет общих негативных обязанностей, требующих не причинять вреда никому (не только «своим», но и «чужим»). Мера ответственности этого человека определяется тем, что он реализовал «менее обязательное» – позитивные специальные обязанности, тогда как прежде всего следовало соблюсти «более обязательное» – негативные общие обязанности.

Подводя итог сказанному выше, можно констатировать, что ответственной является только деятельность, приводящая к общественно полезным результатам, свободная и движимая бескорыстными и альтруистическими мотивами, т. е. подлинно нравственная деятельность.

Продолжая разговор о видах и формах ответственности, важно отметить следующее. В современном обществе каждая из его сфер и каждая из отраслей культуры начинают формировать свой вид ответственности со специфическим содержанием, структурой и функциями. В результате, по мнению некоторых ученых, возникает противоречие между различными видами ответственности (политической и моральной, моральной и правовой, индивидуальной и коллективной и т. д.), и появляется искушение уйти от ответственности одного вида, «спрятаться» за ответственностью другого вида [30]. Поэтому подлинная ответственность в наши дни должна представлять как *гражданская ответственность*.

Гражданская ответственность не есть вид ответственности, существующий наряду с политической, юридической, моральной и другими видами, а это историческая форма их сосуществования, придающая всем им внутреннее единство; это, как бы, «сплошная» ответственность. *Гражданская ответ-*

ственность – это ответственность за состояние, успех развития и сохранение целостности всех основных сфер общества и культуры [31].

Идею гражданской ответственности выработало Новое время, как и идею гражданского общества [31]. Однако научно-технический прогресс, связанные с ним техногенные катастрофы и фундаментальные изменения в жизни людей, по мнению современных ученых, именно в наши дни сделали эту идею необычайно актуальной.

К примеру, Ж. Грейш полагает, что сегодня ничто больше не гарантирует нам, что наши наследники получат в свое распоряжение «готовенькое благополучие». Напротив, мы можем оставить грядущим поколениям необитаемую землю, опустошенный мир, непригодную для жизни атмосферу. Более того, не только жизнь грядущих, но и жизнь нынешних поколений оказывается лишенной всяких гарантий. Следовательно, основой морали должна сегодня стать ответственность за будущее [14], как мы сказали выше – ответственность за сохранение целостности и успех развития всех сфер общества, т. е. гражданская ответственность.

Г. Йонас также утверждает, что этика в новых условиях – это этика ответственности. Ответственности перед будущим. «Императив, соответствующий новому характеру человеческой деятельности и адресованный новому ее субъекту, – пишет он, – должен звучать приблизительно так: “Действуй так, чтобы последствия твоей деятельности были совместимы с поддержанием подлинно человеческой жизни на Земле”. Либо, если превратить суждение в отрицательное: “Действуй так, чтобы последствия твоей деятельности не были разрушительными для будущей возможности такой жизни”, или же просто: “Не подвергай угрозе условия неопределенно долгого сохранения человечества на Земле”» [27].

По сути, о том же говорит и К. Лоренц. Человечество, считает он, уничтожило бы себя уже с помощью первых своих изобретений и открытий, если бы не ответственность, т. е. способность поставить перед собой вопрос о последствиях своих поступков и ответить на него. Ответственность – компенсационный механизм, приспособляющий наше инстинктивное поведение к требованиям культурной жизни и образующий с ним функционально единую систему. Однако в наши дни темпы развития цивилизации все ускоряются и, предполагает мыслитель, будут еще более ускоряться, а вместе с этим будет возрастать бремя, возлагаемое на ответственную мораль. «Эта мысль очень тревожит, потому что при всем желании не видно каких-либо селективных преимуществ, которые хоть один человек сегодня мог бы извлечь из обостренного чувства ответственности или из добрых естественных наклонностей. Скорее следует серьезно опасаться, что нынешняя коммерческая организация общества своим дьявольским влиянием соперничества между людьми направляет отбор в прямо противоположную сторону» [27]. И, тем не менее, только ответственная мораль остается необходимым условием выживания человечества.

С учетом всего сказанного очевидно, что ответственность в современных условиях представляет собой, прежде всего, *перспективную ответственность* (ответственность за будущее). Л. С. Мамут в этой связи пишет, что современные поколения уже не могут повлиять на прошлое своего народа, однако, не подлежит сомнению прямая ответственность ныне здравствующих поколений перед будущими. На эту ответственность прямо указывают Преамбулы Основного Закона ФРГ, Польской Республики и Конституции Российской Федерации. Последняя, например, гласит, что «многонациональный народ России, стремясь утвердить в своей стране права и свободы человека, обеспечить гражданский мир и согласие, процветание и благополучие Отечества, желая и впредь сохранить исторически сложившееся государственное единство, исходит из «ответственности за свою Родину перед нынешними и будущими поколениями» [1].

Итак, ответственность есть важнейшая характеристика взаимоотношений между субъектами (личностью, коллективом и обществом), которая возникает по поводу осуществления ими предъявляемых к ним взаимных требований.

Ответственность может быть представлена как единство трех составляющих:

- *рациональной*, которая проявляется в обосновании *меры ответственности*;
- *волевой*, которая выражается во взятии или принятии на себя ответственности (т. е. в *атрибуции ответственности*);
- *эмоциональной*, обнаруживающейся в *чувстве ответственности* [30].

Структура ответственности включает в себя субъект (кто отвечает), объект (за что отвечает) и инстанцию (перед кем отвечает).

В зависимости от субъекта, различают личную и общественную (коллективную) ответственность, в зависимости от объекта – экономическую, политическую, правовую, моральную и другие ее виды. Специалисты выделяют также различные формы ответственности (внешнюю – внутреннюю, негативную – позитивную).

Ответственность, помимо прочего, есть показатель того, насколько личность может выполнять и выполняет на практике свой долг. Ответственность – это мера осуществления нравственного долга личности в ее поступках.

Нравственным долгом здесь называется механизм морального сознания, который преобразует общественные потребности в индивидуальные побуждения человека. Источником морального долга является принадлежность индивида к обществу в целом и к различным социальным общностям, в том числе, – к профессиональной группе.

Некоторые виды долга имеют строго и однозначно определенный характер. Как отмечалось ранее, содержание профессионального долга судебного эксперта определено Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», другими нормативно-правовыми актами. Нравственная ответственность судебного эксперта, таким образом, выражается

в неукоснительном соблюдении требований нормативных документов и в *сознательном* осуществлении им гражданских и профессиональных обязанностей.

Выполнение долга, осуществление обязанностей часто бывает сопряжено с волевым усилием – особым состоянием нервно-психического напряжения, мобилизующим физические, интеллектуальные и моральные силы человека. (*Воля* – способность человека действовать в направлении достижения сознательно поставленной цели, преодолевая при этом внешние и внутренние препятствия.) Важной составляющей нравственного долга поэтому является самодисциплина.

Самодисциплина – такая степень развития морального сознания, когда профессиональные, служебные обязанности выполняются по внутреннему убеждению, как проявление нравственной свободы индивида, его господства над собой; это способность и готовность выполнить свой долг в любых условиях (не обязательно экстремальных).

В силу специфики профессиональной деятельности судебного эксперта, особое нравственное значение имеет то, к каким последствиям приведут его действия и принимаемые им решения. **Моральная ответственность судебного эксперта**, таким образом, – это, прежде всего, *перспективная* ответственность; ее можно определить как *способность предвидеть результаты и последствия своей деятельности, а также готовность осуществить эту деятельность в соответствии с ожидаемым социально значимым эффектом на основе принятой в обществе системы ценностей и морально-правовых норм* [8].

2.2.3. Моральный конфликт в профессиональной этике судебного эксперта

Моральный конфликт - наличие противоречия в моральном сознании, возникающее при выборе вариантов поступка из-за несоответствия между внешними обстоятельствами и личными интересами, либо между целью и средствами ее достижения.

Принято различать «открытые» и «закрытые» моральные конфликты.

«Открытые» (*межличностные*) моральные конфликты – это конфликты между коллективом и личностью, либо между личностями. Причинами таких конфликтов в коллективах представителей юридической сферы могут стать:

- неумение управлять людьми;
- наличие в коллективе социально-незрелых сотрудников (эгоизм, карьеризм, пьянство и т. д.);

- отсутствие сознательной дисциплины у отдельных сотрудников, инертность в работе;
- негативные особенности характера и нравственного воспитания некоторых специалистов (грубость, зависть, скандальность, нечестность, чрезмерная властность);
- противоречия между общественными и групповыми интересами (ведомственность и т. д.);
- несостоявшиеся ожидания как отдельных сотрудников, так и отдельных групп или коллектива в целом;
- стихийное или преднамеренное, скрытое или открытое движение необъективной информации, которое отвлекает, подстрекает или тормозит активность сотрудников и пр.

«Открытые» моральные конфликты потому так и называются, что они доступны для восприятия и влияния на них со стороны людей, не являющихся их участниками.

В целях предупреждения межличностных моральных конфликтов и в соответствии с Этическим кодексом государственных экспертов судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, одобренным на Всероссийском совещании руководителей государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России 26 марта 2011 года и введенным в действие с 1 января 2012 года, судебный эксперт должен:

- способствовать установлению в коллективе деловых и товарищеских взаимоотношений;
- с пониманием относиться к праву своих коллег иметь собственное профессиональное суждение;
- строить взаимоотношения с судьями, должностными лицами, назначившими экспертизу, сторонами по делу на строго законодательной основе.

Эксперту, занимающему руководящую должность, следует, кроме того, быть образцом профессионализма, иметь безупречную репутацию, служить примером справедливости, доброжелательности и внимательности к людям, способствовать формированию в коллективе благоприятного для эффективной работы морально-психологического климата. Руководитель не вправе перекладывать свою ответственность на коллег и подчиненных [68].

«Закрытые» (*внутриличностные*) моральные конфликты представляют собой такую ситуацию, когда осуществление каждой из выбранных возможностей поступка во имя какой-либо нравственной нормы одновременно ведет к нарушению другой нормы, представляющей для данного человека определенную моральную ценность.

«Закрытый» моральный конфликт, таким образом, – это внутренний (внутри личности) разлад между:

- моральными чувствами и рассудком («умом понимаю, но поделать ничего не могу»);

- между долгом (личностным, общественным, родительским) и возникшими желаниями и влечениями различного характера;
- между стремлениями и имеющимися возможностями для их реализации.

Внутриличностный моральный конфликт является для человека серьезной психологической проблемой, воспринимаемой и переживаемой крайне эмоционально, поскольку разрешение такого конфликта сопряжено с моральным выбором. Моральный конфликт есть ситуация, в которой субъект деятельности *вынужден* выбирать между двумя взаимно исключающими формами поведения или между двумя моральными ценностями; выход из морального конфликта всегда связан с необходимостью отказа от одного блага ради другого или с выбором меньшего из зол.

Моральный выбор – это осознанное предпочтение человеком того или иного варианта поведения в соответствии с личными или общественными моральными установками.

Субъектом морального выбора могут быть: индивид, выбирающий определенный поступок; коллектив людей, формирующий нормы взаимоотношений между входящими в него индивидами; социальная общность, стремящаяся изменить или сохранить социально-политическую систему; общество в целом, решающее вопрос о перспективах своего развития. При этом индивидуальный моральный выбор воплощает в себе существенные черты выбора группы, коллектива, класса и всего общества.

Выделяют объективные и субъективные условия морального выбора.

К *объективным* относят наличие различных вариантов поведения и возможность для реализации каждого из них, другими словами – *объективную свободу выбора*. Разрешение внутриличностного морального конфликта возможно лишь в условиях свободы выбора, в ином случае внутренний, духовный конфликт фактически оказывается внешним – между личностью и средой.

Субъективные условия морального выбора включают уровень нравственного развития личности, степень усвоения ею нормативных требований, развитость чувства долга, совести и др. *Субъективная свобода выбора* – это возможность совершения поступков не под воздействием внешней принудительной силы (страх наказания, общественного осуждения или физического принуждения), а под влиянием *внутренних убеждений*. Она предполагает формирование у человека субъективно осознанной потребности поступать в соответствии с требованиями нравственности, называемой *нравственной необходимостью*.

Моральное решение представляет собой интеллектуальную фазу морального выбора; это рациональная процедура морального сознания, отдающего предпочтение определенным нравственным ценностям и нормам. Иначе говоря, моральное решение является результатом морального выбора.

Основные этапы процедуры морального выбора:

- анализ моральной ситуации, выявление ее проблемности,
- сравнение возможных вариантов поступка,
- оценка последствий,
- принятие решения.

Принятие решения и следующий за ним и соответствующий ему поступок ликвидируют ситуацию морального конфликта.

Здесь необходимо отметить, что *поступком* в этике называется единица моральной деятельности; поступок всегда совершается в ситуации морального выбора и является следствием морального решения. Если действие, совершаемое человеком, не сопряжено с моральным выбором, его неправомерно называть поступком (это именно «действие», «поведенческий акт», но не поступок). Этика обычно рассматривает поступок в совокупности с предшествующей и последующей деятельностью морального сознания. Моральный поступок складывается из следующих элементов: собственно действие; предшествующая ему деятельность морального сознания – побуждение, мотив, намерение, выбор, решение; последующая деятельность морального сознания – самооценка человеком своего поступка и отношение к его оценке со стороны окружающих.

Необходимость выбора, бремя и счастье выбора есть неотъемлемое свойство нравственной деятельности вообще.

Человек с активной жизненной позицией, со стойкими нравственными убеждениями и принципами принимает быстрые и разумные моральные решения, тогда как человек, не обладающий этими качествами, бесконечно сомневается и колеблется, что может привести к неприятным последствиям для окружающих и для него самого. Подобные колебания и сомнения особенно опасны, если их испытывает должностное лицо, облеченное властными полномочиями.

Так, например, судебный эксперт, выполняющий профессиональный долг по объективному исследованию проблемы, обязан следовать только норме закона. Однако, на формирование им оценки исследуемого события оказывают влияние его личная гражданская позиция, его социальная ориентация и пр. Противоречие между объективными и субъективными факторами в процессе реализации судебно-экспертной деятельности может привести к нравственному конфликту.

В связи с этим, как гласит Этический кодекс государственных экспертов судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, при выполнении своих служебных обязанностей эксперт должен:

- быть свободным от какой-либо заинтересованности, которая может быть признана несовместимой с принципами честности, объективности и порядочности;

- исключать внешнее давление или влияние на него других сотрудников, участвующих в деле лиц; должен воздерживаться от привлечения к производству экспертиз лиц, которые вольно или невольно могут повлиять на его независимость и сделанные им выводы;

- соблюдать политический нейтралитет и свою независимость от любого политического воздействия;

- избегать любых конфликтов, отказываться от подарков или вознаграждений, что может повлиять на его независимость и честность;

- не использовать свой официальный статус в личных целях, избегать отношений, которые могут привести к коррупции или ставить под сомнение его объективность и независимость;

- учитывать ограничения, которые могут влиять на способность работать и делать выводы беспристрастно. Если на эксперта оказывается неблагоприятное давление или воздействие и при этом источник такого воздействия не может быть устранен, ему следует отказаться от участия в проведении экспертизы, поставив об этом в известность руководство;

- не ставить под угрозу независимость из-за личных или семейных отношений. В противном случае эксперт не вправе принимать участие в соответствующих экспертизах и обязан заранее уведомить руководство о наличии таких обстоятельств [68].

Нравственная беспринципность, пассивность и малодушие в ситуации морального конфликта, проявленные должностным лицом, могут стать причиной бюрократической волокиты, усугубляющей конфликт, мешающей правильному и быстрому решению возникшей проблемы, и могут даже привести к должностным проступкам и преступлениям в случае, если сам судебный эксперт или коллеги, с которыми ему приходится взаимодействовать по долгу службы, отступают от норм права, нарушают процессуальное законодательство.

Так, эксперт в ходе выполнения своих должностных обязанностей может столкнуться с конфликтными ситуациями, вызванными:

– давлением со стороны руководителя;

– отношениями семейного или личного характера, используемыми для воздействия на служебную деятельность сотрудника;

– просьбами и требованиями сторон по делу и иных лиц, направленными на то, чтобы эксперт действовал вразрез со своими должностными обязанностями;

– воздействием на эксперта путем дискредитации его профессиональных навыков в корыстных целях с помощью слухов, шантажа и т. п.

В соответствии с Этическим кодексом государственных экспертов судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, во всех этих и других ситуациях эксперт должен вести себя достойно и действовать в строгом соответствии с законодательством и своими служебными обязанностями, а также этическими принципами данного Кодекса.

Эксперт должен избегать конфликтных ситуаций, которые могут нанести ущерб его личному авторитету или деловой репутации. Если же эксперту не удалось избежать конфликтной ситуации, он должен уметь правильно разрешить ее, действуя в строгом соответствии с законодательством.

В соответствии с Этическим кодексом государственных экспертов судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, во всех этих и других ситуациях эксперт должен вести себя достойно и действовать в строгом соответствии с законодательством и своими служебными обязанностями, а также этическими принципами данного Кодекса.

Эксперт должен избегать конфликтных ситуаций, которые могут нанести ущерб его личному авторитету или деловой репутации. Если же эксперту не удалось избежать конфликтной ситуации, он должен уметь правильно разрешить ее, действуя в строгом соответствии с законодательством.

В случае возникновения конфликтной ситуации необходимо:

- незамедлительно обсудить проблему конфликта с непосредственным начальником и доложить о ней работодателю; руководитель обязан принять необходимые меры по устранению нарушений законодательства и меры, направленные на правильное разрешение возможных конфликтов, в том числе – этических;

- если работодатель не может разрешить проблему или оказывается сам непосредственно вовлечен в нее, эксперт должен обратиться к руководителю более высокого уровня или в правоохранительные органы, а при решении трудовых споров – в соответствующую комиссию по трудовым спорам и в суд [68].

Сотрудники, задействованные в сфере правосудия, должны иметь высокие деловые и нравственные качества, которые формируются и поддерживаются в повседневной жизни.

Решительные и правильные действия в ситуации морального конфликта, разумное его разрешение закаляют характер человека, укрепляют его волю и убежденность в своих принципах, способствуют тем самым накоплению личного нравственного опыта, моральному совершенствованию человека. Следовательно, при всей нежелательности моральных конфликтов они выполняют известную положительную функцию в нравственном становлении личности.

1. Дайте определение понятию «профессионально-нравственная деформация».
2. Назовите формы проявления профессионально-нравственной деформации личности судебного эксперта.
3. В чем заключаются причины профессионально-нравственной деформации?
4. Назовите условия и формы профилактики нравственно-профессиональной деформации.
5. Раскройте содержание принципа лояльности в применении к государственным служащим.
6. Каким этическим принципом руководствовался г-н Дэвис, Генеральный секретарь палаты лордов Британского парламента, когда в приватной беседе в Москве в 1998 г. на вопрос «Потеснит ли евровалюта в Европе американский доллар, ответил: «Я, конечно, имею на этот счет свое мнение, но как служащий Британского парламента не имею права его высказывать»? А как ответили бы Вы как государственный служащий?
7. Каковы Ваши действия, например, в следующей в ситуации: Вы являетесь государственным служащим. Сотрудники радиостанции «Говорит Москва» обратились к Вам с просьбой прокомментировать широко обсуждающийся в прессе факт освобождения от должности в связи с утратой доверия одного из Ваших руководителей?
8. В чем состоит нравственный смысл принципов законности, гуманизма, ответственности, справедливости, составляющих основу профессиональной этики государственного служащего?
9. В чем смысл слов «политическая нейтральность государственного служащего»?
10. Раскройте сущность и охарактеризуйте структуру ответственности.
11. Перечислите все упомянутые в тексте главы виды ответственности; укажите критерии, в соответствии с которыми их выделяют.
12. Охарактеризуйте специфику гражданской ответственности.
13. Руководствуясь знаниями, почерпнутыми из данной главы, опишите идеальную модель ответственности государственного служащего (т. е. ответственность госслужащего, какой она должна быть).
14. В чем заключается специфика формирования этики судебного эксперта?
15. Как влияют особенности судебно-экспертной деятельности на мораль судебного эксперта?
16. Почему, на Ваш взгляд, сегодня необходимо ориентироваться не столько на административные методы управления, сколько на высокую культуру и нравственность служащих государственного аппарата? Каковы причины

повышения роли духовных стимулов в управлении?

17. Какую роль в развитии личности судебного эксперта играет индивидуальная нравственность? Укажите, как соотносятся нравственная культура и профессионализм судебного эксперта.

18. Какие ценности следует рассматривать в качестве высшего критерия нравственности судебного эксперта?

19. Приведите перечень нравственных требований, предъявляемых к судебному эксперту.

20. Расскажите, какую роль в повышении этического уровня сотрудников судебно-экспертной деятельности играет их этическое обучение.

21. Зачем нужны и какие нравственные нормы должны включать в себя этические кодексы государственных экспертов судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации?

22. Назовите нормативно-правовые акты, содержащие этические нормы поведения сотрудников судебно-экспертной деятельности.

Практические задания

Задание 1. На основе анализа ситуации примите решение.

Этично ли дать взятку судебному эксперту за дачу заведомо ложного заключения?

Задание 2. Раскройте причины возникновения профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов. По материалам периодической печати и других печатных источников приведите примеры такого рода явлений.

Задание 3. Изучите приведенный ниже текст и ответьте на заданные вопросы.

Современный исследователь проблем бюрократии А. В. Оболонский выделяет несколько причин, способствующих перерождению бюрократической организации и порождающих бюрократизм как социальное явление. В качестве социально-политической основы бюрократизма ученый называет реально существующую опасность отрыва аппарата управления от общества, «в результате чего он превращается в самостоятельную силу с собственными эгоистическими интересами, которые он всячески поддерживает и обеспечивает, используя свое положение распорядителя общественными делами». Другой основой для развития бюрократизма, по наблюдению ученого, является присущий любой бюрократической организации антидемократизм, который возникает «из мнимой монополии чиновников на компетентность, оставляющей за «простыми» людьми лишь роль просителей, ходатаев». Наконец, в организационно-техническом плане бюрократическая модель управления также может порождать бюрократизм, когда по разным причинам основная задача чиновника – «обеспечить соблюдение единых, общих для всех формальных правил» пре-

вращается в самоцель, в результате чего происходит канцелярская подмена содержания формой.

Вопросы и задания по тексту

1. Какова, по мнению ученого, социально-политическая основа бюрократизма? К каким последствиям может привести отрыв аппарата управления от общества?

2. В чем заключается антидемократизм бюрократической организации? Приведите примеры.

3. Как Вы понимаете данную ученым характеристику организационно-технической основы бюрократизма, заключающейся в канцелярской подмене содержания формой?

Задание 4. Изучите приведенный ниже текст и ответьте на заданные вопросы.

В конкретных актах служебного поведения государственного (муниципального) служащего отражаются и реализуются не только требования, исходящие от общества, членом которого он является, или закрепленные в законодательстве, но и чувства, мысли и переживания, составляющие сферу индивидуального сознания и потому недоступные непосредственному наблюдению. Чтобы поведение чиновника отвечало нравственным императивам общества и профессиональной этики, он должен не просто формально и внешне следовать им, но и воспринять их, интериоризировать в своем сознании, т. е. признать и полностью разделить общественные и профессиональные ценности. В противном случае происходит деформация его сознания, обнаруживающая себя во внешних проявлениях девиантного поведения. Причины этого явления следует искать как в объективных обстоятельствах, которые сопровождают служебную деятельность государственного (муниципального) служащего, так и в субъективных характеристиках его личности.

К объективным обстоятельствам следует отнести:

- недостаточную правовую и социальную защищенность и материальную обеспеченность государственных и муниципальных служащих, стабильность служебного положения и продвижение которых нередко зависят не от их профессиональных и личностных качеств, а от расположения начальника;

- несовершенство правовой базы государственной и муниципальной службы, не обеспечивающей неотвратимости наказания за совершенные служебные проступки и фактически не предусматривающей никаких мер ответственности за безнравственные поступки, подрывающие доверие граждан к власти, за бездушное, формальное отношение к гражданам, которые же и оплачивают труд чиновника;

- эрозию нравственного сознания общества, утратившего прежние идеалы и пребывающего в состоянии фрустрации;

- отсутствие отработанных и надежных механизмов селекции государственных и муниципальных служащих по нравственному признаку в процедурах приема на государственную и муниципальную службу и карьерного продвижения;

- обесценивание и не востребованность, несмотря на все декларации, таких личностных качеств чиновников, как честность, порядочность, личная ответственность, обостренное чувство справедливости;

- наличие у государственных (муниципальных) служащих властных полномочий. Объем этой власти может быть большим или меньшим, но власть у чиновника перед гражданами есть всегда, даже если она может выражаться лишь в «синдроме вахтера», т. е. в праве запрещать, «держат и не пущать». А власть – это не только инструмент реализации принимаемых решений, но и фактор, существенно влияющий на образ мыслей, характер и поведение управленца. Недаром еще в античные времена по решению римского сената к полководцу, возвращавшемуся с победой, при въезде в город приставлялся раб, который, неся над его головой золотой венец, должен был повторять: «Оглядывайся назад и помни, что ты человек»;

- недостаточно четкое разграничение полномочий, а, следовательно, и ответственности между федеральными, региональными властными структурами и органами местного самоуправления;

- установленную в государственных и муниципальных органах коллективную форму ответственности, которая на деле оборачивается персональной безответственностью должностных лиц перед обществом за социальные последствия принимаемых ими управленческих решений.

Питательной средой для деформации нравственных ценностей служат и субъективные характеристики чиновников: низкий уровень правовой и духовно-нравственной культуры, неразвитость и даже атрофия представлений о своей миссии, гражданском долге, которые приводят к серьезным изменениям в шкале жизненных и профессиональных ценностей. Материально-прагматическая направленность, свойственная сознанию значительной части чиновников, является благодатной почвой для формирования потребительской культуры, развития девиаций профессиональной этики, нарушений норм служебного поведения, возникновения конфликта интересов.

Вопросы и задания по тексту

1. Какие две группы причин деформации ценностей профессиональной этики государственных и муниципальных служащих выделяет автор?

2. Какие объективные факторы, по мнению автора, ведут к девиациям в системе государственной и муниципальной службы? Какие из этих факторов представляются наиболее важным лично Вам? Назовите не более трех из них. Свой ответ обоснуйте.

3. Какие субъективные характеристики чиновников служат питательной средой для деформации нравственных ценностей в системе государственной и муниципальной службы?

Задание 5. Изучите приведенный ниже текст и ответьте на заданные вопросы.

Исследование проводилось на базе организаций г. Самара. Группу испытуемых составили 227 руководителей низового звена с управлением от 3 до 10 подчиненными, была организована экспертная оценка их профессиональной ответственности. Экспертами выступили руководители отделов по работе с персоналом и руководители обследуемых подразделений, достаточно хорошо знающие оцениваемых. Далее каждый из испытуемых ответил на вопросы, сформированной для исследования батареи методик.

<...> Согласно полученным данным средний показатель экспертной оценки профессиональной ответственности у общей выборки испытуемых <...> находится на уровне выраженности «чуть ниже среднего», только лишь приближаясь к среднему уровню. Мы объясняем это тем, что с одной стороны, деятельность руководителей низового звена организаций часто «заформализована» и для них нет необходимости проявлять профессиональную ответственность на более высоком уровне. Хотя с другой стороны, мы считаем, что потенциально возможность проявления профессиональной ответственности для них существует, но руководители низового звена, скорее в силу сложившихся отношений и особенностей своей личности играют роль исполнителей, перекладывая в таком случае всю «ношу» профессиональной ответственности на вышестоящих руководителей. В пользу обоих высказанных предположений говорят средние показатели интернальности руководителей. <...> эти люди не всегда видят взаимосвязи между своими действиями и значимыми для них событиями их жизни, не считают себя способными в ряде случаев контролировать их развитие и часто полагают, что большинство событий их жизни является результатом случая или действия других людей.

<...> Испытуемые чаще приписывают свои успехи, достижения внешним обстоятельствам – везению, счастливой судьбе или помощи других людей, также как результаты отрицательных событий, считают результатом невезения или действий других. <...> только примерно в половине случаев испытуемые считают свои действия важными для организации собственной производственной деятельности, продвижения по службе, взаимодействия в коллективе и построения межличностных отношений.

<...> те руководители, которых оценивают как более профессионально ответственных тяготеют к полюсу «интернальность» на континууме «экстернальность – интернальность». Они считают себя более способными контролировать события своей жизни, считают выполнение своих обязанностей значимыми для организации и результативности их производственной деятельности, для складывающихся отношений в коллективе, своего профессионального роста. Достижение поставленных целей и задач приписывают собственным уси-

лиям, точно также как они склонны именно себя винить в случающихся с ними неудачах.

<...> Выдержанные, решительные, уравновешенные, ответственные, упорные в достижении цели и готовые действовать испытуемые характеризуются большей выраженностью профессиональной ответственности, чем те, кто выше перечисленными качествами не обладает. Также установлен еще ряд взаимосвязей между профессиональной ответственностью и личностными факторами испытуемых. Руководители с более высоким уровнем профессиональной ответственности отличаются: эмоциональной устойчивостью, зрелостью, способностью спокойно разрешать сложные ситуации, стремлением пересматривать существующие принципы, восприимчивостью к переменам, независимостью во взглядах, стремлением к самостоятельным решениям, высоким самоконтролем, в том числе за своими эмоциями. Профессионально ответственные управленцы воспринимают время в единстве прошлого, настоящего и будущего. Их планы разумно связаны с действующими в настоящее время целями и лишены идеалистических мечтаний. Эта способность особенно важна для руководителей в процессе планирования и постановки задач, как для самих себя, так и для исполнителей.

<...> Руководители с высоким уровнем профессиональной ответственности меньше подвержены влиянию на свое мнение, на процесс принятия решений информации извне; критически воспринимают воздействие внешних сил; менее конформны. Для них характерно определенное соотношение «ориентации на себя и на других». Они более свободны в собственном выборе, чем их коллеги с более низким уровнем профессиональной ответственности и одобрение извне не является для них самоцелью.

Такие руководители принимают ценности, присущие самоактуализирующейся личности, ценят себя, способны целостно воспринимать партнеров по взаимодействию, способны управлять своей агрессивностью, не подавляя ее. Руководители с более низким уровнем профессиональной ответственности не принимают проявлений агрессивности, скрывают ее в себе и отказываются от ее существования. Для таких руководителей низового звена потенциально существует два риска: первый – они постепенно себя «съедают», снижая, таким образом, свою производительность, второй риск – в любой момент подавленная агрессивность может проявиться в межличностных отношениях в преувеличенной форме. Профессионально ответственные испытуемые чаще поступают согласно своим взглядам, желаниям, согласно тому, что им нравится, что они предпочитают, они в большей степени руководствуются ценностями самоактуализирующихся личностей. Такие субъекты высоко ценят и уважают себя, причем для этого у них есть объективные показатели. Принимают себя со всеми своими недостатками и слабостями.

Установлено, что профессиональная ответственность руководителей взаимосвязана с мотивацией к успеху <...> с повышением уровня мотивации к успеху у испытуемых возрастает уровень профессиональной ответственности.

Мы объясняем полученную взаимосвязь тем, что руководители, ориентированные на успех настойчиво и упорно трудятся для достижения поставленной цели, выполняют связанные с ней обещания, принимают на себя настоящие и будущие риски, имеющие отношение к осуществлению цели, готовы принять на себя санкции, которые могут возникнуть. Такое поведение, как мы знаем, составляет сущность профессиональной ответственности. Таким образом, получается, что мотивация к успеху выступает «драйвером» профессиональной ответственности руководителя.

<...> Профессиональная ответственность руководителя выражается в его способности исполнять свои профессиональные обязанности на гарантированно высоком уровне; соблюдать принятые в данной организации корпоративные и административные нормы и правила; готовности держать отчет перед собой и внешними инстанциями за принятые решения и поступки, как за уже осуществленные, так и за планируемые; готовности признавать свои ошибки и вносить изменения в свою деятельность.

Н. Н. Ярушкин, О. Н. Шалдыбина. Профессиональная ответственность и социально-психологические характеристики личности руководителя // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. № 4 (11). С. 164-169.

Вопросы и задания по тексту

1. Объясните, в чем состоит профессиональная ответственность руководителя.
2. Назовите личностные характеристики, которые, согласно приведенным в тексте данным исследования, присущи профессионально ответственным руководителям.
3. Как соотносятся у руководителей низового звена интернальность – экстернальность с большей или меньшей выраженностью профессиональной ответственности? Чем, по-Вашему, это можно объяснить?
4. Какова взаимосвязь между агрессивностью и уровнем профессиональной ответственности руководителя?
5. Каким образом профессиональная ответственность руководителя связана с мотивацией к успеху? Чем обусловлена эта взаимосвязь?

ГЛАВА 3. СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

3.1. Сущность, функции и виды этикета.

Понятие служебного этикета

Проживание человека в среде себе подобных, взаимосвязь друг с другом в процессе общения и совместной деятельности является одной из основных составляющих бытия, способом саморазвития, самореализации себя как личности, познания не только окружающих, но и самого себя. Вне общения нет личности. Но для того чтобы процесс общения не носил спонтанного, непредсказуемого характера, протекал нормально и приводил к ожидаемым и значимым для обеих сторон результатам, он должен подчиняться не только установленным законом правовым нормам и требованиям общественной морали, но и определенным правилам поведения, совокупность которых обозначается понятием «*этикет*».

Этикет (фр. *étiquette* – ярлык, надпись, этикета) – составная часть культуры человека и общества; совокупность правил поведения, регулирующих внешние проявления взаимоотношений людей в процессе общения и их поведение.

Большой знаток человеческих отношений Д. Карнеги считает, что успех любого человека на 15 % зависит от его профессиональных знаний и на 85 % – от его умения общаться с людьми. Неуместное слово, неуместное замечание, неверно истолкованный жест или взгляд могут навсегда испортить отношения. Если Вы не развиваете отношения с руководством, подчиненными, коллегами, не вписываетесь в коллектив, то причина очевидна и часто бывает так, что порой не хватает такта, знания этикета и правил поведения, умения правильно их использовать, наконец, просто понимания важности хороших манер. Причиной неудач могут быть такие незначительные, на первый взгляд, вещи, как неспособность выразить или правильно принять критику, найти правильную, деликатную форму для замечания подчиненному или коллеге, не унижая его достоинства. Любой этикет уходит корнями в нравственную полезность тех или иных действий, приобщает человека к определенной социальной группе, дисциплинирует его, формирует чувство ответственности.

В поступках человека, его поведении, характере взаимодействия с другими находит выражение его нравственная позиция. Правила этикета создавались в связи с объективной необходимостью удовлетворения социальной потребности во взаимодействии, привязанности, поддержке, уважении и признании со стороны других людей, в самоуважении. Поэтому правила этикета органично входят в сложную систему нравственной сферы человеческой деятельности,

основными структурными элементами которой являются нравственное сознание, нравственные отношения, нравственная деятельность и нравственное поведение.

Выработка правил поведения человека в обществе диктуется объективной необходимостью выживания и нормального функционирования социального организма, необходимостью заглушить присущие человеку природные инстинкты и противопоставить их правилам человеческого общества, основанным на взаимном уважении и взаимной поддержке.

Несмотря на созвучие и корневое сходство, понятия «этика» и «этикет» сошлись довольно поздно. Однако, генетическая и функциональная связь между ними существовала всегда. Тем не менее достаточно широко распространена точка зрения, согласно которой этикет как элемент внешнего поведения человека органически не связан с его нравственностью. Человек с изысканными манерами, с детства воспринявший внешнюю атрибутику воспитанности, в определенной ситуации может обнаружить в своих поступках и высокомерие, и бездушие, и безнравственность. Думается, что такой человек вряд ли долго сможет вводить в заблуждение окружающих его людей относительно права называться человеком культурным, воспитанным, интеллигентным. Внешняя форма поведения, утратившая нравственную основу, теряет свой смысл, приобретая лишь вид замаскированного хамства и пренебрежения к людям, которое рано или поздно становится очевидным.

Внешние формы поведения только тогда становятся элементом и показателем истинной культуры человека, когда они наполняются нравственным содержанием, служат внешним выражением и оформлением уважения к другому человеку, к его достоинству, искреннего желания и готовности помочь, поддержать, оказать услугу.

Именно нравственная обусловленность этикета служит важнейшим подтверждением того, что правила поведения создавались не по прихоти скучающих дворян или отдельных социальных групп, а в силу объективной необходимости упорядочить, облагородить отношения людей, сделать их теплее и человечнее.

При всем сходстве, правила морали и этикета имеют много отличий.

Во-первых, в отличие от норм морали, указывающих человеку лишь общее направление в ситуации нравственного выбора, правила этикета носят более или менее строгий регулятивный характер в зависимости от конкретной ситуации.

Во-вторых, нормативный характер этикета освобождает человека от необходимости делать нравственный выбор: его правила лишь информируют о том, как человек должен действовать в той или иной ситуации, оставляя ему мало выбора и предлагая лишь следовать установленному порядку.

В-третьих, если публичное пространство действия моральных норм неограниченно, то ситуативный характер правил этикета подчеркивает локальность их действия, продиктованную конкретной ситуацией, за пределами которой одно и то же правило может оказаться неуместным.

В-четвертых, в отличие от норм морали, адресованных каждому, независимо от пола, возраста, статуса, вероисповедания, правила этикета всегда имеют четкую направленность, строго дифференцируясь по признакам пола, возраста, социального происхождения, статуса, иногда по национальным или родственным признакам, что находит выражение в ситуациях приветствия, обращения, общения, прощания и т.д.

Соблюдение требований этикета необходимо в любой жизненной ситуации, но есть профессии, в которых это особенно важно, иногда определяя успех дела или предопределяя его положительные результаты. Публичный характер деятельности представителей различных профессий, развитие средств массовой информации, способных мгновенно сделать любой «прокол» в поведении человека доступным многомиллионной аудитории телезрителей, радиослушателей и читателей, расширение международных контактов со странами, где вопросам этикета традиционно уделяется большое внимание, – все это актуализирует проблему повышения культуры поведения и имиджа делового человека. От знания правил этикета, умения правильно их использовать в каждой конкретной ситуации и умения следовать им подсознательно, в «автоматическом режиме», зависит и репутация личности, и имидж представляемой фирмы, и состояние морально-психологического климата в рабочем коллективе, и самочувствие и даже здоровье каждого его члена. Причем, чем выше занимаемое человеком положение, тем отчетливее видны окружающим недостатки его воспитания и общей культуры, причем не только его непосредственным подчиненным и коллегам, но и гораздо более широкому кругу людей; тем ощутимее негативные последствия пробелов в его знаниях требований морали и этикета.

Каждое поколение, входя в этот мир, усваивает достижения культуры, созданные и накопленные его предками, в том числе правила этикета, многие из которых передаются из поколения в поколение, обеспечивая связь времен. Невозможно вспомнить все правила, выработанные в процессе социальной практики людей, но необходимо помнить основные принципы, лежащие в основе всех правил, регулирующих человеческие отношения и соблюдаемых сегодня во всем мире. Знание этих принципов позволяет человеку уверенно ориентироваться в любой нестандартной ситуации, не попадаться в ловушку и не совершать ошибок, которые позволяют другим сомневаться в его образованности, что может нанести серьезный ущерб его имиджу.

Принципы современного этикета

Основу современного этикета составляют общие принципы, соблюдаемые сегодня во всем мире. Это принципы:

- гуманизма;
- целесообразности действий;

- эстетической привлекательности поведения;
- уважения традиций своей страны и стран, с представителями которых государственным служащим приходится вступать в деловые контакты, помня о том, что «в чужой монастырь со своим уставом не ходят».

Принцип гуманизма устанавливает нравственную основу современного конвенционального и делового этикета и воплощается в ряде нравственных требований, обращенных непосредственно к культуре межличностных отношений: вежливости во всем ее многообразии оттенков, тактичности, скромности и аккуратности. Основным смыслом этого принципа: хорошие отношения являются залогом плодотворного сотрудничества, выступая одним из наиболее эффективных мотиваторов труда, неотъемлемой частью организационной культуры. Д. С. Лихачев в «Письмах о добром и прекрасном» писал, что нужно не помнить сотни правил, а помнить одно – необходимость уважительного отношения к другим.

Фундамент принципа гуманизма составляет вежливость – форма взаимоотношений, суть которой – доброжелательность, приветливость, внимательность, готовность прийти на помощь, оказать услугу. «Приветливость – это золотой ключ, который открывает железные замки людских сердец» – гласит восточная поговорка.

В каждом случае мы выбираем из всего спектра оттенков вежливости ту форму, которая соответствует конкретной ситуации.

Корректная вежливость является основой отношений на государственной службе. Она заключается в умении держать себя в рамках общепринятых правил в любой ситуации, устраняет проявления раздражительности, невосдержанности, резкости, истеричности, грубости. Корректная форма вежливости позволяет руководителю «держаться дистанцию», не опускаясь до фамильярности, и в то же время проявлять уважение и доброту к подчиненному даже в случае совершения какого-либо проступка, тем самым давая ему возможность разобраться в ситуации и принять меры по ее улучшению, «не теряя лица».

В жизни часто тратят много денег на интерьер офиса, оформление витрин, рекламу, а потом нанимают работников, которые не умеют слушать клиентов, перебивают их, роняют трубку, не слушая звонящего и не дожидаясь, пока он сначала повесит трубку. Такое поведение сотрудников дискредитирует организацию, наносит порой непоправимый ущерб ее имиджу.

Еще одна форма вежливости – учтивость. В деловых отношениях она служит надежным способом защиты достоинства подчиненного и авторитета руководителя: соблюдая служебную дистанцию, проявить уважение к начальнику без тени подобострастия и самоуничижения и «почтить» вниманием подчиненного без высокомерия и развязности. Учтивость не имеет ничего общего с услужливостью и подобострастием, нередкими в официальной среде.

Неизбежная сухость формальных официальных отношений на государственной службе может быть компенсирована такой формой вежливости, как любезность, которая характеризуется неформальным внимательным отношением

ем к коллегам, подчиненным, проявляющимся в умении войти в положение другого человека, умении сочувствовать чужому несчастью и радости. Внешние проявления вежливости – слова благодарности или извинения, предупредительность, т. е. готовность оказать услугу другому человеку.

Яркое проявление гармонии внутренней и внешней культуры человека – деликатность – свойство людей действительно воспитанных и интеллигентных, высшее выражение доброжелательности и приветливости. Вспомним слова героини романа Ф.М. Достоевского «Идиот»: «Деликатности и достоинству сердце учит, а не танцмейстер».

В официальных отношениях вежливость – это не самоцель, а эффективное средство создания и поддержания здорового морально-психологического климата в коллективе, а каждый сотрудник имеет чувство психологического комфорта и безопасности.

Вежливости всегда сопутствует тактичность – то чувство меры, которое позволяет человеку точно улавливать границу между обязательным, дозволенным и недопустимым, помогает предупредить ситуацию, вызывающую неловкость, а если она все-таки возникает – не заметить ее.

Тактичный человек не будет беззастенчиво осматривать окружающих, особенно людей с физическими недостатками, не будет давать непрошенных советов и навязывать свое мнение другим, проявлять бестактный интерес к интимной стороне чужой жизни и вмешиваться в их личную жизнь. Он будет воздерживаться от высказываний в адрес человека (даже подчиненного) в присутствии других и не заметит его неловкости или промаха.

Одно из требований этикета – скромность – умение сопоставить самооценку с мнением окружающих, не переоценивать себя, не афишировать своих достоинств, вести себя естественно, без театрального позерства.

К сожалению, в общественном сознании понятие «скромность» в последние годы в значительной степени девальвировалось, постепенно утрачивая свой первоначальный смысл и нередко ассоциируясь с неуверенностью, робостью и даже посредственностью.

Однако именно скромность как свойство человека высокой культуры является показателем стабильности человека, его способности контролировать себя при любых обстоятельствах и сохранять чувство собственного достоинства даже перед лицом начальственного хамства. Она проявляется в естественной манере поведения, в умении найти правильный тон в любом разговоре, всегда оставаясь самим собой.

Скромный человек никогда не будет выставлять напоказ свои достоинства, какими бы большими они ни были, не будет хвастаться своим служебным положением, подчеркивать свое превосходство; не будет навязывать другим свои вкусы и мнения и не добьется победы в споре любой ценой.

Скромность – качество, которое котируется во всем мире, хотя проявляться оно может в самых разных формах. Особенно ценится скромность у англичан. Прежде всего она выражается в невыпячивании и даже умалении своих

заслуг: считается неприличным первому заговорить о себе. Нарушение этого правила связано с потерей чувства собственного достоинства и престижа.

Японская скромность выражается в правилах поведения, согласно которым не принято вставать, когда входят старшие, так как сидящий человек демонстрирует смирение. Это качество органично вписывается в пять «постоянств», составляющих основу японского традиционного этикета и определяющих весь образ жизни японцев: человечность, долг, нравственность, мудрость и верность.

Антиподом скромности является фамильярность. Словарь иностранных слов определяет понятие «фамильярный» как преувеличенно непринужденный, развязный, бесцеремонный.

«Будь холоден со всеми, – советовал А. С. Пушкин в письме брату Льву, начинающему карьеру на военной службе, – фамильярность всегда вредит: особенно же остерегайся допускать ее в обращении с начальниками, как бы они ни были любезны с тобой».

Точность – это умение ценить свое слово, не бросать его на ветер. Крылатая фраза, приписываемая Людовику XVIII, – «точность – вежливость королей и долг всех добрых людей» – давно стала английской традицией: воспитанный человек не может не прийти вовремя. Китайская пословица тоже гласит: «Лучше сто раз отказать, чем один раз не исполнить обещанного».

Точность и обязательность составляют основу правил этикета во многих культурах. Они являются внешним проявлением таких качеств личности, как уважение к людям, умение анализировать обстоятельства, прогнозировать будущие действия. Точное соблюдение обязательств – лучшая характеристика делового человека.

Нестандартные служебные и жизненные ситуации постоянно ставят человека перед проблемой выбора модели поведения, опираясь только на здравый смысл. Принцип целесообразности действий является регулятором, который во многом определяет характер поведения современного человека во взаимоотношениях с окружающими в служебных и внеслужебных ситуациях, особенно в ситуациях общения с представителями других культур, традиции и обычаи которых ему незнакомы.

Исходя из целесообразности, современный этикет не требует однозначных действий. Часто человек оказывается в ситуациях, которые не предусмотрены установленными правилами или эти правила ему неизвестны. Общая культура, опора на здравый смысл, умение творчески применять знание правил этикета в нестандартных ситуациях, наконец, чувство юмора и личное достоинство – вот те гаранты, которые всегда помогут человеку сохранить свое лицо.

Принцип эстетической привлекательности поведения является одним из важнейших принципов, на которых базируются правила современного этикета. Некрасивое поведение оскорбляет эстетические чувства окружающих и воспринимается как неуважение к ним. Неопрятно одетый человек, размахивающий руками, постоянно гримасничающий или угрюмо хмурящийся, смотрящий

в сторону, протягивающий Вам руку, надменно повернутую ладонью вниз, громко смеющийся или шумно борющийся со своим насморком, вряд ли вызовет сочувствие и доставит удовольствие от общения с ним.

Единство формы и содержания является одной из отличительных черт современного этикета. Поведение, соответствующее требованиям морали, должно быть и красиво оформлено, иначе самый добрый поступок может быть неправильно понят другими, может потерять свой благородный, нравственный смысл. Прежде всего, это касается тех правил поведения, которые применяются к манерам, жестам, мимике.

У каждого народа есть свои, многовековые обычаи и традиции, закрепленные в правилах поведения. Уважение к традициям и следование им – еще один важный принцип современного этикета. Самые галантные манеры не защитят человека от осуждения, если он встретит японца и возьмет у него визитку левой рукой и небрежно положит ее в карман или, разговаривая с коллегой из мусульманского региона, будет пристально смотреть ему в глаза.

Знание основных принципов общепринятого этикета и умение руководствоваться ими в конкретных ситуациях особенно важно для государственных служащих, поскольку на службе процесс общения занимает до трех четвертей рабочего времени.

Наряду с общепринятыми принципами и формируемыми на их основе правилами поведения в служебной ситуации действуют принципы субординации, паритетности, а некоторые из общепринятых правил отменяются именно благодаря действию принципа целесообразности. Например, правила, согласно которым мужчина должен пропускать женщину вперед, проходя в дверь, вставать, когда к нему подходит женщина и т.п., в реальной служебной практике иногда оказываются нецелесообразными, особенно если руководитель-мужчина возглавляет женский коллектив. Однако жизнь подтверждает: там, где мирно уживаются требования общепринятого и служебного этикета, основываясь на соображениях целесообразности и предоставляя людям право выбора в зависимости от ситуации, морально-психологический климат, как правило, лучше, а взаимоотношения между руководителем и подчиненными – более доверительные и теплые, что всегда отражается и на результатах их работы.

Принцип субординации – один из могущественных принципов современного служебного этикета, ломающий стереотипы общепринятых представлений о правилах хорошего тона. Он диктует внешний рисунок поведения служащих во многих ситуациях делового общения, определяя порядок приветствия, представления, обращения. Однако в последнее время в практику трудовых отношений на государственной службе все активнее начинает входить новый стиль управления персоналом – его называют партисипативным (англ. *participate* – участвовать), отличительные черты которого – открытость, информированность, доверительность отношений, делегирование полномочий подчиненным и т.д. Этот стиль, обращенный к сознанию и внутренним мотивам поведения че-

ловека, предполагает паритетные отношения руководителя и подчиненного, их взаимоподдержку и сотрудничество.

Вместе с новым стилем управления в этикете государственных служащих утверждается принцип паритетности, мирно уживающийся с принципом субординации.

Известно, что результативность обсуждения деловых проблем возрастает тогда, когда в интересах дела все чувствуют себя равными в высказывании своей позиции, взглядов, независимо от занимаемой должности, статуса, стажа работы, возраста и т.д. В практике служебной деятельности уже выработаны различные модели достижения равенства позиций при обсуждении делового вопроса. Модель «круглого стола» предполагает свободный обмен мнениями, не регламентированный волей спикера и правилами субординации. «Мозговой штурм», уравнивая права всех перед регламентом, отдает предпочтение тому, чьи идеи окажутся более оригинальными и плодотворными. «Флотская модель», предполагающая обсуждение тактики предстоящих действий в кают-компании флагмана, начиная с самого младшего по званию и возрасту, используется сегодня и в государственной службе.

Современный деловой этикет, регламентируя поведение людей, выступает в многообразии *функций*, важнейшими из которых являются:

- **информационная:** правила этикета всегда информируют человека о том, как следует вести себя в той или иной конкретной ситуации общения и какого поведения следует ожидать от окружающих – коллег, начальников, подчиненных, граждан, обращающихся в официальные учреждения;

- **функция стандартизации** моделей индивидуального и группового поведения: знание правил этикета и умение ими пользоваться применимо к каждой конкретной ситуации, делает поведение человека предсказуемым и позволяет ему легче вливаться в новый коллектив, восприниматься другими как «свой», сохранять и поддерживать нормальный морально-психологический климат в коллективе, не внося диссонанса поступками, которые могут быть восприняты как неправильные, нарушающие принятые стандарты поведения. Предлагая следовать принятым правилам в конкретной ситуации, этикет тем самым стандартизирует поведение каждого члена коллектива. Следование принятым правилам снижает чувство тревоги и напряженности в связи с ожидаемым поведением каждой из сторон общения и укрепляет чувство уверенности в правильности своих действий, рождает самоуважение, создает чувство психологического комфорта;

- **обеспечения социального контроля и социального влияния** как способа управления социальными отношениями и поведением членов социальной группы, средства предупреждения нежелательных отклонений в их поведении и обеспечения устойчивости социальной организации как системы, стандартизирует поведение человека, помогает ему не задумываясь, подсознательно выбирать правильную линию поведения в соответствии с реальной обстановкой и ожиданиями окружающих, не рискуя попасть в неловкое или затруднитель-

ное положение или вызвать осложнения во взаимоотношениях с другими людьми, и дает возможность окружающим оценивать поведение каждого, корректировать и контролировать его, предупреждая возникновение конфликтов;

- **дипломатии, политической борьбы:** преднамеренное нарушение принятых правил этикета может выражать определенную политическую конфронтацию, скрытую напряженность в отношениях между странами и их представителями в дипломатических процедурах и церемониалах или, напротив, демонстрировать высокую степень уважения и почтительности к персонам, чей статус не требует обязательного выполнения данных правил протокола. Нередко правила этикета нарушаются для «незаметной» демонстрации своей позиции, недоброжелательности или, наоборот, для подчеркивания глубокого уважения к собеседнику, партнеру;

- **идентификации с окружающими,** создания психологического комфорта: предсказуемое поведение людей одного уровня культуры делает их общение приятным, комфортным; проявление человеком незнания элементарных правил поведения дает основание окружающим воспринимать его как «чужака», «человека другой культуры».

Владение правилами этикета может быть использовано в качестве инструмента социального продвижения, что особенно актуально было в прошлые века, однако не утратило своего смысла и сегодня: хоть «провожают по уму», но встречают все-таки по-прежнему «по одежке».

Исторический анализ показывает, что возникновение этикета во многом было связано с достижениями в области материальной культуры быта, с проявлением особых избыточных средств, различных атрибутов, используемых для удовлетворения естественных потребностей в еде, одежде, передвижении и т. д. Можно выделить несколько типов этикета, которые сложились в процессе развития общества. Это:

- государственный этикет;
- сословный этикет;
- национальный этикет;
- профессиональный этикет;
- религиозный этикет;
- семейно-бытовой этикет.

Следует подчеркнуть, что приведенная структура весьма относительна, анализ взаимосвязей ее элементов показывает, что каждый конкретный человек, социальная группа людей могут быть одновременно носителями различных типов этикета.

Служебный этикет судебного эксперта, являясь разновидностью профессионального этикета, основывается на принципах и нормах нравственности, господствующих в обществе, и профессиональных традициях.

Служебный этикет нельзя понимать только как свод правил (хотя все поведение человека в широком смысле нормативно и детерминировано), поскольку поступки человека определяются единством его внешней и внутренней

культуры. Однако нельзя забывать, что нормативность любого правила этикета дополняется ненормативными регуляторами – идеалами, ценностями, мнениями, убеждениями. Отсюда и многоплановость поведения сотрудников, которую невозможно свести только к форме, не подкрепив «культурой содержания». Необходимость обеспечения единства формы и содержания правил поведения и общения, недопустимость пренебрежения правилами служебного этикета подтверждается профессиональной деятельностью судебного эксперта.

Этикет, обеспечивающий удовлетворение профессиональных и духовных потребностей, в процессе развития человеческого общества и технического прогресса становится духовной ценностью, одним из показателей степени развития культуры. Хорошо известно, что, если культурные потребности человека не будут удовлетворены, он не погибнет, но человеческое в нем будет жестоко страдать.

Служебный этикет основывается на наиболее гуманных принципах и нормах морали общества. Основные положения служебного этикета закреплены в Присяге, Положении о прохождении службы, уставах и других законодательно-нормативных документах. Сотрудники обязаны постоянно служить примером высокой культуры, скромности, строго соблюдать требования общественной морали и с достоинством выполнять свой профессиональный долг.

Служебный этикет является неотъемлемой частью культуры общества, поскольку культура является не только продуктом материального и духовного производства, но и представляет собой определенные системы социальных норм и институтов, посредством которых регулируются отношения между людьми. Следовательно, на служебный этикет действуют общие законы культуры, поэтому формирование и развитие правил этикета, в конечном счете, исторически обусловлено.

Правила служебного этикета осуществляются в специфических условиях, отличных от общегражданского этикета, и несут в себе ряд особенностей.

Во-первых, значительная часть норм этикета построена на жестко регламентированной основе, т.е. возведена в ранг закона, за несоблюдение которого следуют определенные санкции.

Во-вторых, нормы этикета «обслуживают» профессиональную деятельность, как особый вид деятельности (жесткий распорядок дня, строгая субординация, дисциплина и др.).

В-третьих, функционирование этикета требует наличия определенных атрибутов, например, военной формы одежды в служебной сфере деятельности и др.

Нормы этикета не однородны. Они могут быть общими, прямыми и опосредованными.

Основными общими требованиями этикета являются доброжелательность, вежливость, корректность, тактичность, искренность, творческая целесобразность, систематичность, обязательность, точность и пунктуальность, скромность, гармоничность, своевременность, выдержка и многие другие.

Служебный этикет как совокупность норм поведения и общения в системе общественного сознания занимает важное место, определяя основные цели, функции, условия и формы общения, содержит сведения о наиболее важных сферах судебно-экспертной деятельности. Его можно рассматривать как эталон реального поведения сотрудников, модели их практической деятельности в той или иной конкретной ситуации. Важнейшими характеристиками служебного этикета как совокупности социальных норм поведения определяются его полезность (общественная целесообразность), обязательность фактической реализации в поведении сотрудников.

При утрате обязательности тех или иных правил служебного этикета, даже объективно полезных, они будут выполняться далеко не всеми, к кому это относится, что может привести к понижению степени эффективности этих правил служебного этикета. Например, одно из уставных требований гласит: все сотрудники обязаны при встрече (обгоне) отдавать друг другу воинское приветствие. Однако зачастую значительное число лиц рядового и начальствующего состава этим правилом пренебрегает. Следовательно, правила служебного этикета могут быть эффективными или неэффективными.

Служебный этикет как нормативная система общественного сознания имеет характерные особенности в числе общих нормативных регуляторов:

1) жесткая регламентация поведения, требующая однозначного поведения сотрудников;

2) низкая степень свободы интерпретации установленных правил служебного этикета, цель которых – реализация легально запрограммированных действий, исключающих возможность отклонения от них;

3) устойчивость и инертность, что делает служебный этикет огромной силой в регуляции поведения.

Служебный этикет функционирует в двух видах: как институционные социальные нормы, либо как неинституционные. Существование первых обеспечивается посредством стройной системы контролирующих органов, в большинстве случаев связанных с властью и представляющих собой субъект управления. Вторые функционируют как нонавторитарные, без специального аппарата власти, характерной особенностью которых является то, что их императивность опирается на авторитет общественного мнения.

Содержание понятия «норма» на первый взгляд кажется чрезвычайно простым и определяется, как «эталон», «образец», «правило». Но при ближайшем рассмотрении подобные определения оказываются весьма приблизительными. Норма – это общепризнанное в определенной социальной среде правило, воззрение; правила поведения людей в обществе. Рассмотрение служебного этикета, прежде всего, как социальной нормы, позволяет, во-первых, глубже понять сущность его предназначения, как регулятора поведения сотрудников, и во-вторых, указать на ее более усложняющийся механизм действия и на возрастающую значимость служебного этикета во всех сферах судебно-экспертной деятельности.

Служебный этикет, рассматриваемый сквозь призму социальных норм, характеризуется рядом черт:

1) нормы его объективны, они не зависят от субъективности человека, в то же время они являются идеальными продуктами профессиональной деятельности сотрудников, поэтому нормы служебного этикета выступают как нечто данное и устоявшееся;

2) нормы служебного этикета носят конкретный характер. Это позволяет, в силу вторичности их по отношению к общественному бытию, выделять типы норм этикета в соответствии с их способностью удовлетворять потребности обеспечения внутреннего единства общественных и личных интересов. Нормативная система этикета предоставляет возможность реального объединения сотрудников посредством единообразной системы служебного этикета;

3) служебный этикет характеризуется своим деонтологическим содержанием, то есть выступает своеобразным эталоном необходимого, обязательного, желательного поведения. Различным нормам этикета свойственна различная степень императивности. Более жесткой императивностью обладают правила этикета, закрепленные в Присяге рядового и начальствующего состава, Положении о прохождении службы, общевоинских уставах и других нормативных актах. Менее жесткую императивность несут в себе некоторые общегражданские правила этикета, которые действуют за пределами служебной деятельности сотрудников;

4) нормы служебного этикета представляют собой единство предписывающего и оценивающего моментов. Любая норма этикета содержит в себе оценку социальной реальности и зачастую требование ее изменения. В последние годы наметился весьма продуктивный подход в исследовании этикета с позиции аксиологии. Социальные ценности и этикет очень близки по-своему деонтологическому содержанию, представляя собой образец определенного отношения к сотрудникам;

5) свойством служебного этикета как социальной нормы выступает совмещение оценки и социального контроля, т. к. всякая норма представляет собой «лакмусовую бумажку» для измерения поведенческих актов сотрудников.

Гарантом этикета как формы социального контроля выступают санкции. В этом заключается главное отличие норм служебного этикета от моральных принципов, так как в последних, в силу их абстрактности, отсутствует контроль за исполнением. Следовательно, принципы эффективны только тогда, когда они поддерживаются социальными нормами, в том числе нормами этикета. Отсюда можно сделать принципиально важный вывод – появление новых принципов, расширяющих нравственные границы морали, должно подкрепляться соответствующими новыми социальными нормами, новыми правилами этикета.

Жесткая регламентация этикета, во-первых, облегчает вхождение сотрудника в коллектив, во-вторых, она позволяет находить контакты в общении друг с другом, экономит энергию; если человек хочет пользоваться радостью общения с людьми, он должен в определенной мере себя ограничивать.

Из анализа основных черт служебного этикета мы можем выделить его социальные функции:

- регуляции отношений между сотрудниками;
- определение направленности и характера деятельности сотрудников, осуществление контроля за их поведением, применение установленных санкций;
- ориентации сотрудников на ценностные мотивы поведения, рассматривать адаптации к традиционно устоявшимся и меняющимся условиям их службы;
- интеграции различных групп сотрудников по признаку приятия или неприятия правил этикета.

Совершенствование единой системы служебного этикета, сочетающей в себе лучшие традиции в области судебно-экспертной деятельности, становится все более и более актуальной, выступает одним из важных условий повышения культуры поведения и общения сотрудников. Это связано в первую очередь со следующими обстоятельствами.

Во-первых, с возрастанием морального фактора в профессиональной деятельности. Действия эксперта осуществляются в условиях повышенного внимания к результатам экспертизы; дефицита времени; физической и психологической перегрузки в экспертной деятельности; обязательного сохранения служебной тайны относительно проведенных исследований и полученных результатов.

Во-вторых, с повышением воспитательной роли этикета, так как за последнее время сфера общения сотрудников заметно расширилась, знание правил этикета становится в силу этого обязательным.

В-третьих, совершенствование системы служебного этикета приобретает большую значимость в связи с происходящими социальными изменениями в обществе, а следовательно, и в структурах правопорядка. Недооценка этой «незначительной», на первый взгляд, тенденции приводит иногда на практике к непоправимым последствиям.

В-четвертых, необходимость совершенствования системы служебного этикета вызывается тем, что правила этикета регламентируются различными документами, что усложняет изучение их сотрудниками, а, следовательно, и их выполнение.

Таким образом, служебный этикет как социальные нормы поведения, объективные и специфические требования со стороны общества, устанавливаются с целью защиты интересов государства и лучшего выполнения работниками своего профессионального долга, ориентируя их на формирование системы морально-эстетических норм поведения, заменяющих правовые.

3.2. Нормы служебного этикета судебного эксперта

В деловом общении представителей различных юридических специальностей между собой, в служебных коллективах, с гражданами могут быть следующие формы:

- повседневное служебное общение (беседы, встречи, переговоры);
- приём посетителей, заседания, конференции, совещания, собрания;
- посещение организаций, учреждений;
- посещение граждан по месту жительства, дежурство, патрулирование, охрана.

Специфическими формами служебного общения являются:

- субординированные формы общения (общение между коллегами, общение преподавателей со слушателями в процессе обучения, деловые контакты с иностранными гражданами);
- экстремальные формы служебного общения (общение в условиях конфликтной ситуации, с участниками митингов, демонстраций, публичных демонстраций);
- невербальные и неспецифические формы общения (публичные контакты с журналистами, интервью, выступления по радио, телевидению, в печати и др.).

Во всех этих формах общения большое значение придается так называемым аксессуарам. К ним относятся культура речи, текста, внешний вид, мимика, интонация, жесты. В отношении каждого из этих элементов существует совокупность определенных правил, которые четко прописаны в Кодексе профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации.

Служебные телефонные разговоры

Множественность функций государственных служащих и достигнутый сегодня уровень технического оснащения их рабочих мест обуславливают разнообразие видов и форм общения в служебной обстановке. Среди них важное место занимает устное речевое общение в контактной и опосредованной формах.

Контактное общение осуществляется «лицом к лицу», с широким использованием невербальных средств – жестов, мимики, поз, выражений лица.

В отличие от контактного устно-речевого общения телефонный разговор представляет собой форму общения, опосредованную техническим общением, участники которого разделены расстоянием, что исключает возможность использования невербальных средств, но значительно усиливает значение слова, украшенного интонацией, тоном, тембром голоса.

Телефон используется в служебной ситуации для быстрого вступления в устное общение с нужным человеком, но цели и задачи могут быть разными: получение информации, обмен мнениями, назначение, перенос или отмена деловой встречи, приказание и контроль за его выполнением, запрос, наведение справок и т.д., наконец, просто поддержание контактов.

В зависимости от целей и задач, а также от характера отношений абонентов и конкретной ситуации выделяют различные типы телефонных разговоров:

- *официальные (деловые)* – между незнакомыми, малознакомыми людьми, между работниками разного служебного статуса;

- *дружеские* – между сотрудниками, связанными неформальными отношениями;

- *нейтральные* – между знакомыми, равными по служебному положению и возрасту.

К каждому типу телефонного разговора предъявляются свои, достаточно строгие требования этикетного характера. Например, в ситуациях приветствия или прощания с начальником или работником другой организации Вы не будете пользоваться формулами «*привет*» или «*пока*», а вот в дружеском общении они вполне допустимы (но не в служебной обстановке). Стандартизированные речевые формулы типа «*Слушаю Вас*», «*Будьте добры*», «*Будьте любезны, повторите...*», естественные в ситуациях служебного общения, вряд ли будут уместны в ситуации общения с друзьями, близкими.

Поскольку человек, обмениваясь информацией по телефону, использует только один инструмент – человеческий голос, не видя собеседника, его лицо, мимику, одежду, помещение, в котором он находится, решающее значение приобретают интонация, тембр его голоса, тон, манеры, а также невербальные элементы его оформления, сопровождающие разговор – паузы, шум, вздохи и т.д. Поэтому, форсируя голос, Вы не улучшите слышимость, но можете произвести впечатление человека чрезмерно возбужденного, нервного. Если Вы говорите с акцентом, постарайтесь произносить слова более четко. Недаром в рейтинге качеств, препятствующих поступлению на работу, во многих организациях первое место занимает внешность, не отвечающая требованиям данной организации, а второе и третье места занимают неспособность к самовыражению и плохая дикция.

Этикетные правила телефонных разговоров.

- Разговаривайте с собеседником вежливо, в уважительном тоне.
- Говорите в трубку внятно и четко.
- Не повышайте голос: это не улучшит слышимости.
- Перед тем, как ответить на звонок, улыбнитесь.
- Внимательно слушайте собеседника.
- Отвечайте быстро.
- Не заставляйте людей ждать у телефона.
- Будьте вежливы в случае ошибочного соединения.
- Дайте успокоиться разгневанному человеку, прежде чем обсудить вопрос.

Рассмотрим несколько типичных ситуаций.

1. Когда звоните Вы.

Прежде чем позвонить, нужно подумать о том, что Вы хотите сообщить или спросить, какую информацию Вы хотели бы получить. Это сэкономит время Вам и Вашему собеседнику. К телефонному разговору следует тщательно подготовиться: четко определить цель звонка, заранее подобрать необходимые материалы, документы, их номера и даты, адреса, телефоны, которые могут пригодиться Вам во время разговора. Поможет заранее подготовленный план беседы, список вопросов, на которые Вы хотели бы получить ответы. Разговор по каждой проблеме должен заканчиваться вопросом, который предполагает однозначный ответ.

Этикет телефонных разговоров требует выполнения ряда *требований* и *предостережений*:

1) куда бы Вы ни звонили, никогда не следует начинать разговор с вопроса «*Кто это?*» или «*Кто говорит?*»;

2) как только Вас соединили с абонентом, поздоровайтесь, сделайте небольшую паузу, чтобы собеседник мог ответить на Ваше приветствие, представьтесь и назовите место Вашей работы и должность, это сориентирует собеседника и приблизит Вас к достижению главной цели звонка. Если поднявший трубку не назвал своей фамилии или организации, целесообразно начать разговор с вопроса: «*Это фирма «Аксон»?* Услышав утвердительный ответ и убедившись в правильном соединении, можно продолжить разговор просьбой: «*Будьте добры, пригласите Илью Сергеевича*»;

3) любой телефонный разговор предполагает вежливость и корректность. Однако чрезмерная вежливость неуместна. Нагромождение любезностей типа «*Будьте так добры, попросите, пожалуйста, если Вас не затруднит...*» отнимает время и создает впечатление вашей неуверенности и даже приниженности. Во всех случаях сохраняйте чувство собственного достоинства и достоинства Вашего собеседника;

4) помните, что Вы звоните в удобное *для Вас* время, поэтому не стоит обижаться, если Вас попросили перезвонить позже;

5) перезванивая, Вам следует снова назвать себя и напомнить содержание просьбы или темы разговора;

6) если Вы звоните по вопросу, требующему длительного разговора, прежде чем его начать, следует поинтересоваться, располагает ли Ваш собеседник достаточным временем, или договориться о более удобном времени. Если разговор по Вашей инициативе затягивается, нелишне время от времени спрашивать: «*Есть ли у Вас время для продолжения разговора?*»;

7) избегайте «повисших в воздухе» звонков: даже если Ваша проблема после несостоявшегося разговора разрешилась и необходимость в повторном звонке отпала, в любом случае лучше перезвонить. Этот звонок укрепит Ваши личные взаимоотношения и Вашу репутацию человека обязательного и воспитанного;

8) если Вы звоните человеку, которого не оказалось на месте, попросите передать ему, что Вы звонили, и сообщите, когда и по какому телефону Вы будете находиться в ближайшее время;

9) не звоните в тот же день повторно, если Вы оставили свои координаты;

10) если Вы оставляете сообщение на автоответчике, сообщите дату, время, свое имя и краткое сообщение;

11) будьте кратки и лаконичны в изложении проблемы;

12) не проявляйте раздражения, если Вас просят подождать;

13) во время разговора не жуйте, не пейте, не шуршите бумагой;

14) не выходите из себя, если Вас просят изложить свое дело. Объясните кратко его суть;

15) в случае разъединения первым звонит позвонивший;

16) не рекомендуется звонить домой людям по служебным вопросам;

17) не следует звонить после десяти часов вечера;

18) разговор всегда заканчивает позвонивший.

2. Когда звонят Вам.

Этикет телефонных разговоров четко оговаривает правила пользования телефоном в данной ситуации:

1) если у Вас зазвонил телефон, трубку лучше снимать после второго звонка. По скорости Вашей реакции на звонок абонент будет судить о степени Вашей заинтересованности в разговоре, Вашей отдаленности от аппарата, наконец, о Вашей занятости;

2) отвечая на звонок, избегайте слов «Да», «Алло», уместных больше в домашней или неофициальной обстановке. Подняв трубку, следует назвать свою фамилию и организацию, которую Вы представляете. Однако если в кабинете располагается несколько сотрудников, пользующихся одним телефоном, называть свою фамилию необязательно;

3) недопустимы такие формы ответа на звонок, как «Кто говорит?» или «Вам кого?», «Что Вы хотите?»;

4) внимательно выслушайте позвонившего, не перебивайте его;

5) следите за своим тоном, избегайте выказывать нетерпение, раздражение или отсутствие интереса к теме разговора;

6) если позвонивший раздражен, разрядить обстановку Вам поможет выполнение ряда правил:

- оставайтесь учтивым, вежливым и доброжелательным;

- внимательно слушайте, чтобы уяснить проблему и ее значение для говорящего;

- предложите, где возможно, свою помощь в разрешении проблемы;

- если Вы не в состоянии сами разрешить проблему, постарайтесь найти другие источники помощи;

- уверьте абонента, что за ходом решения проблемы будет установлен контроль и своевременно поступит информация;

7) если Ваш домашний телефон – один из тех, который вызывают во время чрезвычайных ситуаций, побеспокойтесь приучить всех членов своей семьи, что на телефонные звонки должны отвечать Вы сами;

8) если Вам звонят, когда в вашем кабинете находятся коллеги, Вы можете вежливо сообщить им, что разговор требует конфиденциальности. Закончив разговор, Вы можете пригласить коллег обратно;

9) если телефон звонит, когда Вы заняты разговором по другому телефону, Вы должны извиниться перед собеседником за прерванный разговор, ответить на звонок, сообщить, что Вы заняты разговором по другому телефону, и узнать у звонящего, может ли он дождаться окончания первого разговора, или попросить его перезвонить позже. Если разговор с первым собеседником подходит к концу, то сообщение о необходимости ответить на второй звонок станет поводом для завершения первого разговора;

10) без крайней необходимости не прерывайте разговор, переключив внимание на второго собеседника: это проявит невнимательность и неуважение к первому;

11) если разговор необоснованно затягивается по инициативе позвонившего, очень важно уметь вежливо закончить его, не обидев собеседника. При этом можно использовать формулы: *«Простите, что Вас прерываю, но я боюсь опоздать на совещание»* или *«Признателен Вам за звонок, но сейчас я обязан позвонить в другую организацию»*. Для завершения разговора можно сослаться на занятость, необходимость завершить срочную работу или принять пришедшего посетителя. Однако в этой ситуации всегда важна деликатность, чтобы у собеседника не осталось неприятного осадка от общения с Вами, даже если он излишне словоохотлив и не умеет лаконично излагать свои мысли;

12) если для подготовки ответа на звонок Вам необходимо на время отойти от телефона, не следует после слов *«Прошу Вас подождать»* оставлять телефон, не дождавшись ответа: может быть, Вашему собеседнику некогда ждать, и он предпочел бы перезвонить позднее;

13) если Вы договорились о звонке в назначенное время, это требование необходимо выполнить, стараясь перезвонить при первой возможности, но не позднее, чем в течение суток;

14) называя имена, фамилии, цифры, числа, названия, произносите их четко и неторопливо, проверяйте правильность восприятия их собеседником, используя реплики для корректировки общения: *«Как Вы меня слышите?»*, *«Не могли бы Вы повторить ...?»* и др. Необходимо помнить, что телефон усиливает дефекты речи и произношения;

15) заканчивая телефонный разговор, следует строго выполнять требование этикета: первым кладет трубку тот, кто позвонил. Недопустимо прерывать разговор, прежде чем Ваш собеседник попрощается с Вами, и вы услышите гудки отбоя.

На столе начальника, как правило, стоят несколько телефонов специальной, внешней и внутренней связи. Однако независимо от того, кто звонит, руководитель, отвечая на звонки, должен всегда поддерживать вежливый, спокойный и дружелюбный тон.

Служебная переписка

Рассматривая этикетные формулы служебной переписки, прежде всего следует помнить, что *деловое письмо* – это своеобразная форма опосредованного делового общения в миниатюре, искусство со своими традициями и законами.

Точность в выборе слов, не допускающая и толкований, способствует речевому воплощению основных деловых функций.

Правильно найденное слово, однозначно передающее мысль, позволяет добиться ясности в изложении и адекватности восприятия текста письма.

Точность, ясность и убедительность письменной речи выражаются в использовании специальной терминологии, а также нетерминологической лексики, характерной для канцелярской речи.

В официальных, партнерских отношениях очень важно соблюдать общепринятые формальные правила деловой переписки. Любое, даже незначительное их нарушение может повредить адресату, привести к ухудшению партнерских отношений и даже стать причиной их прекращения.

Официальная корреспонденция может иметь строго официальный характер (информационные, сопроводительные, гарантийные письма и др.) и полуофициальный характер (письма, обеспечивающие поддержание и развитие деловых контактов между должностными лицами).

Требование речевого этикета к первой группе – нейтральный доброжелательный тон, исключающий оттенки иронии, грубости или чрезмерной вежливости.

Требования к полуофициальным деловым письмам гораздо менее формализованы и стандартизированы. Здесь допустимы юмор, выражение индивидуальности языка и стиля автора, неформальное обращение к адресату, помогающее установить с ним дружеский и неформальный контакт. При этом необходимо придерживаться некоторых предписаний и рекомендаций делового этикета при составлении полуофициального делового письма и иметь в виду, что выражение благодарности в письменной форме считается более корректным и вежливым, чем по телефону; получение подарков должно быть подтверждено благодарственным письмом от руки, так же от руки принято писать соболезнования и поздравления по случаю повышения по службе. Но с днем рождения не принято поздравлять открыткой или письмом, достаточно ограничиться устным поздравлением.

При адресации делового письма должностному или частному лицу его текст должно предварять вступительное обращение, которое должно оформляться в соответствии с общеустановленными правилами.

Наиболее распространенной формой обращения в переписке с российским адресатом являются «*Уважаемый (имя, отчество)*», или «*Уважаемый (имя, отчество)!*». При этом восклицательный знак после обращения ставится только в письмах, направляемых российским адресатам.

В обращении к военному человеку сохранено слово «*товарищ*» + воинское звание (например, «*товарищ генерал*»).

Обращение к адресату по имени и отчеству (без фамилии) придает письму более личный характер, хотя использование такой формы обращения не исключается и в официальной переписке. Обращение к адресату по фамилии без инициалов допускается лишь в том случае, когда перед фамилией указываются ученая степень или звание.

Обязательным элементом делового письма является и заключительная формула вежливости, содержание которой согласуется со вступительным обращением. Например, «*С уважением, Иванов Илья Петрович*».

Этикет сетевого общения

Информационные технологии, стремительно врываясь в нашу жизнь, создают ситуацию общения, которую раньше трудно было себе представить.

Мобильная связь сделала нашу жизнь более динамичной, опосредованное общение более плотным, а сам телефонный разговор, который теперь может происходить где угодно, перестал быть фактом личного общения, становясь зачастую публичным достоянием. Люди разговаривают по мобильному телефону в общественных местах, в присутствии других людей – на улице, в транспорте, во время совещаний, не задумываясь о том, что их громкий разговор причиняет неудобства окружающим, а информация, которую они публично сообщают, не предназначена посторонним или не интересна им.

Признаком отсутствия установленных правил пользования мобильным телефоном, их незнания или игнорирования становится тот факт, что в театрах, концертных залах, на лекциях и совещаниях перед их началом приходится напоминать присутствующим о необходимости выключить звук телефона или не пользоваться им вообще до окончания мероприятия.

Электронная почта стала новым видом связи, практически вытеснив традиционную почтовую службу, и первым видом сетевого сервиса, который кардинально изменил не только способ общения, но и образ мышления и действий, которые также еще не приобрели цивилизованной формы из-за отсутствия разработанных правил этикета.

С появлением электронной почты появилось и понятие «*сетевой этикет*», правила которого разрабатывались для того, чтобы стороны сетевого общения не попадали в неприятное или неловкое положение, не доставляли неприятности партнерам по общению в Интернете, не нарушали правовые нормы.

Формат электронного сообщения предъявляет ряд обязательных, объективно необходимых требований.

- На полученное письмо ответить нужно не позднее чем через пять – семь дней после получения. Письмо следует начинать с обращения: «Уважаемый...», «Здравствуйте...», «Добрый день...».

- Ближнему человеку можно писать в тех выражениях, в каких Вы привыкли с ним говорить. Человеку малознакомому лучше писать сдержанно.

- Заканчивать письмо следует пожеланием здоровья, успехов или выражениями: «С уважением», «Всего доброго!» и т.д.

- Если Вы случайно забыли написать о чем-то, можете добавить это уже после подписи, поставив, как в традиционной переписке, две латинские буквы P.S. (*post scriptum* – после написанного).

- Получение ответа рекомендуется подтвердить.

- Поле «Тема» (*Subject*) необходимо заполнять. Считается дурным тоном отправлять письмо без указания темы, так как многие получают почту сначала заголовками, а потом уже загружают сообщение в зависимости от его важности.

В некоторых почтовых программах также можно указать степень важности сообщения. Это особенно актуально, если человек, которому Вы пишете, ежедневно получает большое количество писем.

Официальные письма принято подписывать, сообщая свою должность, фамилию, имя и отчество, круг полномочий. Не следует выделять текст прописными буквами – это считается несдержанным выражением, давлением на собеседника. Писать следует грамотно.

Вербальные и невербальные средства служебного взаимодействия государственных служащих

Общение человека происходит через взаимодействие речевых и невербальных каналов коммуникации. В произносимые слова мы вкладываем дополнительный, не выраженный в них самих смысл, используя язык жестов, мимики, телодвижений, несущих более 90 % от общего объема сообщаемой информации, и «читаем» этот смысл в речи собеседника.

Успех любого общения во многом определяется умением установить доверительный контакт с собеседником, который зависит не только от того, *что* Вы говорите, но и от того, *как* Вы это говорите, как Вы себя ведете. Поэтому одну и ту же фразу можно произнести приветливо или раздраженно, надменно или доброжелательно, сочувственно или равнодушно. Невербальные (невербальные) средства могут дублировать, усиливать слова или противоречить им; сопровождать высказывание, дополнять его, подчеркивая отдельные слова, или заменять его. Часто звук голоса, жест, взгляд человека могут сказать больше, чем произнесенные им слова.

Речевой этикет

Культура речи как компонент духовной культуры – важнейший признак каждого цивилизованного человека.

Культура речи – владение языковыми нормами, умение пользоваться всеми выразительными средствами языка в разных условиях общения, точно и грамотно излагать свои мысли в деловой ситуации с целью обеспечения наибольшего эффекта в достижении поставленных коммуникативных задач.

Среди десятков тысяч профессий есть немало, в которых владение языком становится необходимым условием эффективного выполнения работником своих профессиональных обязанностей. Это прежде всего политики, госслужащие, бизнесмены, учителя, юристы, врачи, журналисты, менеджеры, работники сферы услуг и другие массовые профессии, в которых общение является важной частью профессиональной деятельности.

Умение грамотно, четко и лаконично выражать свои мысли, в каждой конкретной ситуации общения выбирать соответствующий стиль речи, использовать все богатство выразительных средств языка является важнейшим показателем профессионализма и культуры человека [58].

Этический аспект речевой культуры предполагает регулирование различных ситуаций общения специально разработанными правилами и формулами речевого поведения, совокупность которых формирует речевой этикет.

Речевой этикет – система правил речевого общения, речевых формул общения, принятых в обществе.

Степень владения речевым этикетом определяет уровень не только общей культуры человека, но и формирует взаимное доверие и уважение, способствует позитивному общению.

Речевое поведение включает в себя такие характеристики, как качество и громкость голоса, манера и скорость речи, произношение слов и артикуляция, модуляция и ритм речи.

В речевой культуре каждого народа выработаны этикетные формулы, регулирующие ситуации знакомства, представления, приветствия, прощания, обращения, общения по телефону, служебной переписки и т.д.

Любой акт общения должен начинаться с приветствия, независимо от того, с кем Вы вступаете в общение: встретились ли Вы со знакомым, другом, сослуживцем или обратились к встречному прохожему за помощью найти нужную Вам улицу.

В русском языке наиболее распространенной формулой приветствия является слово «Здравствуйте», восходящее к старославянскому глаголу здравствовать, т.е. быть здоровым. Наряду с этой формой распространено приветствие-пожелание, указывающее на время встречи: «Добрый вечер», «Доброе утро». Однако приветствие без имени носит формальный характер, независимо от того, кому оно адресовано: подчиненному, начальнику, соседу или приятелю. Имя или имя и отчество и приветливая улыбка, добавленные к приветственному слову «здравствуйте», наполняют приветствие теплом сердечного и неформального отношения к человеку, душевного расположения к нему. Такая форма приветствия, как правило, является проявлением воспитанности человека.

Невербальным эквивалентом приветствия людей, находящихся на некотором удалении друг от друга, могут служить легкий поклон головой, приветственный жест в виде прижатых друг к другу ладоней, вытянутых перед грудью, для мужчин слегка приподнятая над головой шляпа и т.д.

Однако во всех случаях этикет требует следовать правилу очередности: первым должен приветствовать женщину – мужчина, старшего по возрасту – младший, начальника – подчиненный, старшего по должности – младший по должности, старшего по званию – младший по званию.

Вербально выраженное приветствие может быть дополнено рукопожатием или даже заменено им. Но и здесь выработаны правила этикета: мужчина не должен первым протягивать для рукопожатия руку женщине, как не должен этого делать младший по возрасту, младший по званию или должности по отношению к старшему.

Важно запомнить!

- не протягивать руку для рукопожатия через препятствие;
- смотреть в глаза, протягивая руку для рукопожатия;
- соблюдать меру, держа руку того, с кем здороваетесь, в своей руке;
- не трясти руку приветствуемого;
- не касаться другой рукой предплечья или плеча того, с кем здороваетесь;
 - объятия и мужские поцелуи уместны лишь в том случае, когда стороны хорошо знакомы друг с другом; в иных случаях их следует избегать;
 - обычай целовать при встрече руку женщине принят не во всех странах, чаще он распространяется лишь на замужних женщин и совершенно исключается в отношении феминисток.

Если люди впервые встречаются друг с другом, их общение начинается со знакомства.

В соответствии с общими правилами хорошего тона не принято вступать в разговор с незнакомым человеком и самому представляться. Однако если все-таки возникает подобная ситуация, этикет предписывает пользоваться следующими формулами:

- *разрешите с Вами познакомиться;*
- *позвольте с Вами познакомиться;*
- *будем знакомы.*

Представление – еще одна сфера этикетной регуляции посредством специальных формул представления. В этикете существуют общепринятые, официальные и протокольные формы представления.

В повседневной жизни используются следующие формулы представления:

- *позвольте (разрешите) представиться;*
- *моя фамилия Смирнов;*
- *мое имя Сергей Иванович.*

Если в процедуре представления участвует посредник, он должен учитывать служебное положение, возраст, пол того, кого и кому он представляет.

Важно запомнить!

- младшего по должности представляют старшему;
- младшего по возрасту представляют старшему;
- мужчину представляют женщине.

В процедуре представления могут быть использованы формулы:

- *«Познакомьтесь, пожалуйста. Леонид Петрович. Нина Алексеевна»;*
- *«Разрешите представить Вам Николая Владимировича»;*
- *«Я хочу представить Вас...»;*
- *«Позвольте познакомиться Вас...».*

В ответ на представление следует реплика, особенно в неофициальной обстановке:

- *«Рад с Вами познакомиться»;*
- *«Очень приятно»;*
- *«Очень рад»;*
- *«Приятно с Вами познакомиться».*

Важно запомнить!

- - когда вас представляют, смотрите человеку в глаза;
- - представляя других, называйте четко их имя и фамилию;
- - если Вас некому представить, сделайте это сами;
- - никогда не спрашивайте: «Вы меня помните?»;
- - младшего представляют старшему, мужчине – женщине (в бизнесе это соблюдать необязательно), нетитулованного – титулованному;
- - в большой группе представляют одного человеку сразу несколькими;
- - когда Вас представляют, снимайте перчатки;
- - если кто-то, представляя Вас, забыл Ваше имя, быстро подскажите;
- - представляясь, мужчины встают, женщины могут оставаться сидеть.

Формулы прощания могут выражать:

- *пожелание («До свидания!», «Всего Вам доброго!»);*
- *надежду на новую встречу («До завтра!»);*
- *сомнение в возможности еще раз встретиться («Прощайте!»).*

Обязательным элементом общения, регулируемым этикетом, является обращение. Его главная функция – привлечь внимание собеседника. В качестве обращений могут быть использованы собственные имена, определения по степени родства, по положению в обществе, должности или профессии, по возрасту, полу. При этом избранная форма обращения характеризует не только адресата, но и самого адресанта, степень его воспитанности, эмоциональности, добросердечности.

В табл. 5 представлены правила приветствия и представления в различных ситуациях.

Таблица 5. Правила приветствия и представления в различных ситуациях

Ситуация или вариант встречи сотрудников	Должен быть первым при:		
	приветствии	рукопожати	представлении
Мужчина Женщина	+		+
Старший по возрасту Младший по возрасту		+	+
Старший по должности Младший по должности	+	+	+
Проходящий мимо группы Стоящий в группе	+	+	+
Входящий в комнату Находящийся в комнате	+	+	+
		в соответствии с ситуацией	
Обгоняющий идущего Обгоняемый	+		
Руководитель делегации, входящей в комнату Руководитель делегации, находящейся в комнате	+	+	+

Знаком «+» обозначен сотрудник, первым производящий действие в рассматриваемой ситуации.

Невербальные средства делового общения и этикет

В процессе невербального общения раскрывается внутренний мир личности, формируется морально-психологическая атмосфера взаимодействия людей.

Знание невербальных средств общения позволяет не только лучше понимать собеседника, но и предвидеть его реакцию на услышанное, предугадать его намерения. Поэтому любому управленцу необходимо не только уметь контролировать свои движения и мимику, но и владеть невербальным языком общения. Недаром курс невербального общения включен в учебные программы факультетов бизнеса всех ведущих университетов мира. Невербальные средства общения выполняют функции, представленные на рис. 7.

Невербальное общение осуществляется посредством неречевых знаковых систем – визуальной, акустической, тактильной, проксемической, ольфакторной (см. рис. 8).

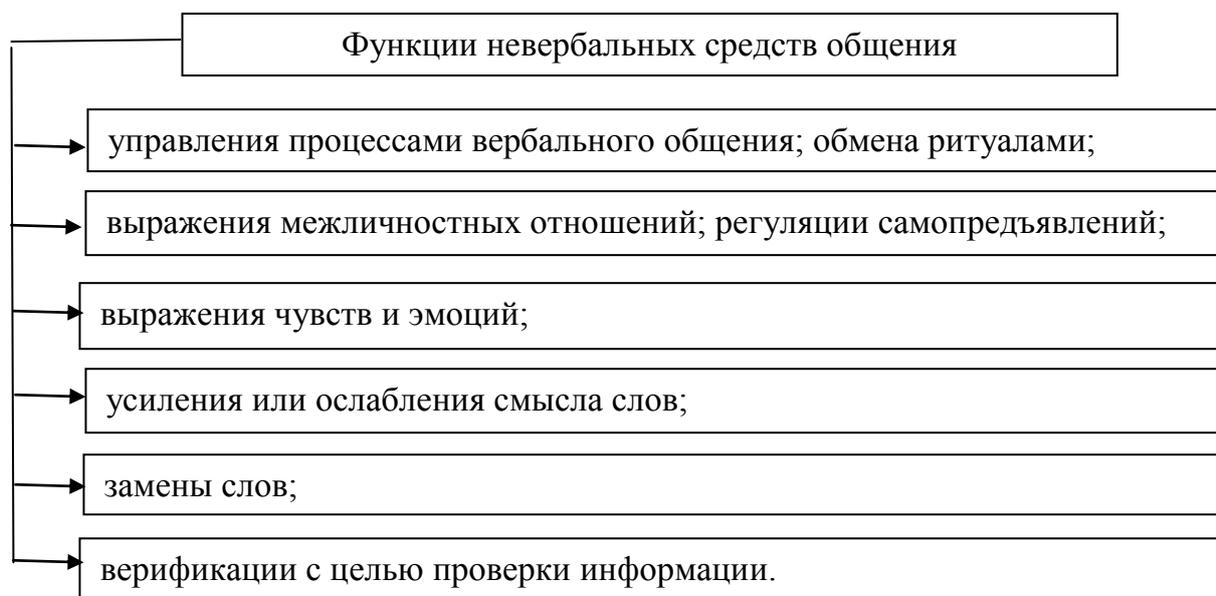


Рис. 7. Функции невербальных средств общения

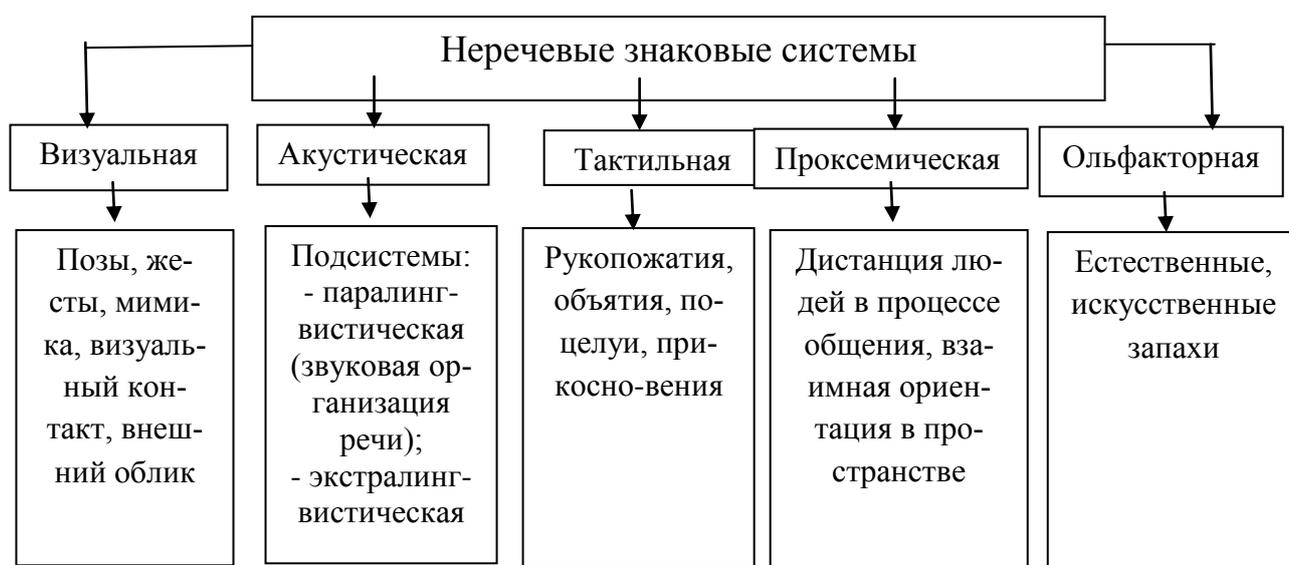


Рис. 8. Характеристики неречевых знаковых систем

Визуальная система невербальной коммуникации – зрительно воспринимаемые экспрессивно-выразительные движения другого человека, которые выполняют выразительно-регулятивную функцию в общении.

Визуальная система невербальной коммуникации включает позы, жесты, мимику, визуальный контакт, пространственно-временную организацию общения, а также такие вспомогательные средства общения, как одежда, причёска, косметика и другие средства преобразования природных особенностей облика человека.

Поза – положение человеческого тела, типичное для данной культуры.

Во многих ситуациях общения, особенно когда требуется определить соотношение статусов партнеров по типу «выше – ниже», именно позы приобретают особое значение. Пройдя через социальную стандартизацию и ритуализацию, позы и движения приобретают статус этикета. Традиционно связываются с понятиями статуса, престижа общая подвижность или неподвижность позы, темп движений, быстрота смены форм выражения. Человека с высоким статусом отличают замедленность движений, тихий голос, сдержанность в проявлении эмоций, прямой, неподвижный взгляд, сведенная к минимуму жестикуляция, торжественность позы, величавость передвижения. Такое поведение изначально соотносилось с фигурой божества, верховного жреца, царя. И наоборот, быстрые, резкие движения, бурное проявление эмоций, активная жестикуляция во многих культурах свидетельствуют о недостатке воспитания, отсутствии необходимых знаний и навыков в области этикета, а иногда и о невысоком статусе.

Среди тысячи различных положений, которое может принимать человеческое тело, с точки зрения этикета выделяются *позы*, представленные на рис. 9:

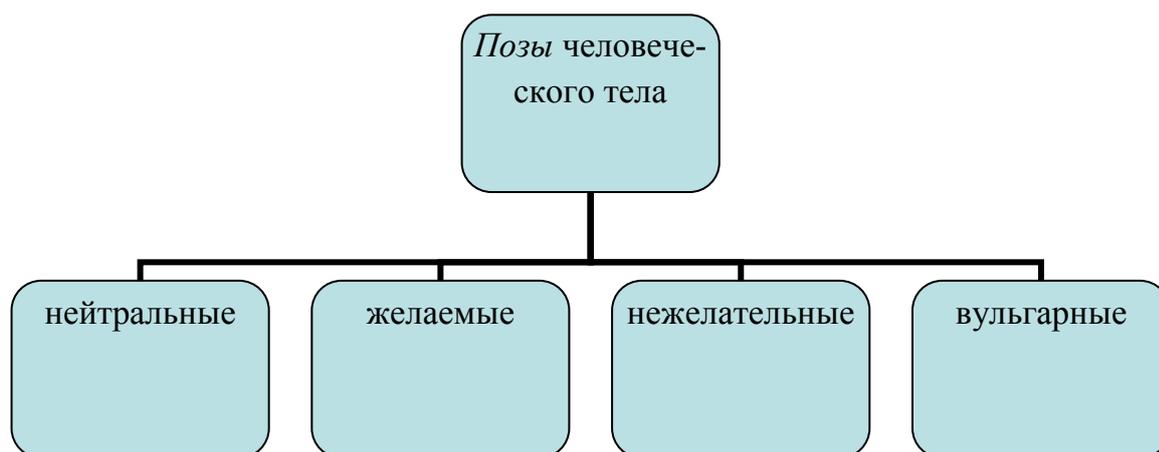


Рис. 9. Позы человеческого тела с точки зрения этикета

Желаемые позы выражают искренность, доброжелательность, заинтересованность, доверие и внимание к собеседнику (наклон корпуса вперед, иногда наклон головы вбок как выражение повышенного внимания, спокойный рисунок движений).

Нежелательные позы, наоборот, могут демонстрировать закрытость, недоверие, нежелание идти к согласию, чувство превосходства или агрессивность, разрушающие гармонию отношений. Так, напряженная поза указывает на высокую степень тревоги, сутулая поза предполагает внутреннюю установку на самозащиту, отклонение корпуса назад демонстрирует отсутствие заинтересованности в предмете разговора. Вздернутый вверх подбородок, закинутая назад

голова и прищуренные глаза свидетельствуют о высокомерии, чванстве, хвастливости.

Вульгарные позы недопустимы в общении. Они свидетельствуют о низкой общей культуре человека, оскорбляют эстетические чувства собеседников, окружающих.

Важно иметь в виду, что в представлениях разных народов одни и те же позы оцениваются по-разному. Во многих странах укоренилось правило этикета, согласно которому лицо с высоким статусом должно сидеть, с низким – стоять, а для выражения своего почтения к женщине, старшему принято вставать. В Японии же, наоборот, считается, что сидящий человек занимает более низкий статус. Однако практически повсеместно позой, свидетельствующей о почтении, является склоненная в поклоне голова, хотя манеры кланяться у разных народов могут существенно различаться.

Не менее значимыми в ситуации общения являются **жесты**. Специалисты насчитывают свыше 700 тыс. различных жестов, которыми пользуются люди в процессе общения. Существуют разные подходы к классификации жестов. Их делят:

- на *коммуникативные* (жесты приветствия, прощания, привлечения внимания, запреты, жесты утвердительные, отрицательные, вопросительные);
- *жесты, выражающие оценку и отношение* (жесты одобрения и порицания, доверия и недоверия и т. д.);
- *описательные жесты* (в контексте речевого высказывания) [28]. Жесты делят на предписанные, нейтральные и недопустимые, жесты высокой тональности (ораторские), нейтрально-обиходные и вульгарные.

В зависимости от их предназначения, выделяются четыре типа жестов, представленные на рис. 10.

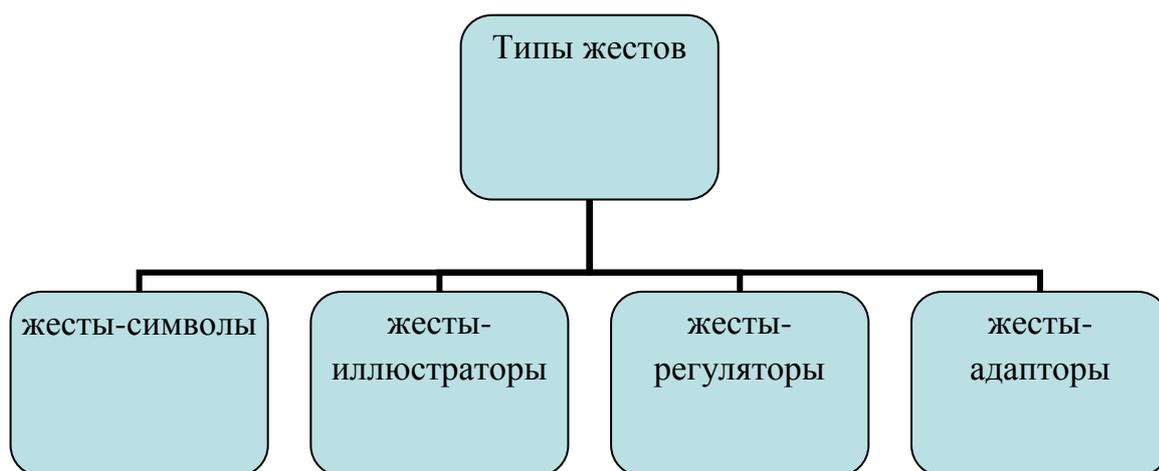


Рис. 10. Типы жестов в зависимости от их предназначения

К *жестам-символам* нередко прибегают, когда один из собеседников не владеет языком другого. Однако следует помнить, что значение одних и тех же жестов в разных странах не совпадает, а порой оказывается и прямо противоположным, поэтому при общении с иностранцами не следует прибегать к жестам, значение которых вам неизвестно.

Жесты-иллюстраторы используются для пояснения или усиления сказанного. Однако злоупотребление такими жестами отвлекает внимание собеседника.

К *жестам-адапторам* обращаются, как правило, в ситуациях стресса, волнения, поэтому лучше их избегать, если вы стремитесь казаться человеком уравновешенным и владеющим своими эмоциями.

Жесты делят на *указательные* и *подчеркивающие* (усиливающие), *демонстративные* и *касательные*, *произвольные* и *непроизвольные* [57].

Если речевые высказывания и сопровождающие жесты Вашего собеседника не совпадают или противоречат друг другу, это часто является признаком его неискренности или даже лжи, вызывает недоверие к нему.

Бывшего президента США Р. Никсона чрезмерное злоупотребление ограниченным набором жестов и движений сделало излюбленной мишенью для пародистов. Его жестикуляция, позы, манера поведения, испарина на лбу и нервный голос, которые безжалостно фиксировала телевизионная камера, стали причиной его поражения в дебатах с Дж. Кеннеди, а затем и на президентских выборах в 1960 г.

Жестовая культура человека несет на себе печать национальных, возрастных особенностей, его социального положения, отражает уровень его общей культуры. Нормы и степень жестикуляции, принятые разными народами, могут существенно отличаться друг от друга. В Финляндии и Японии с детства привыкли к контролируемому и дисциплинированному управлению своими чувствами, поэтому избегают жестов, выраженной мимики и открытого выражения таких чувств, как веселье, радость, печаль, ненависть. У северных народов жестикуляция более сдержанная, у южных – темпераментная. Даже характер профессии может определить степень жестикуляции.

Один и тот же жест в разных странах может нести разную, порой противоположную информацию. Открытые, протянутые к гостю руки у славянских народов выражают радушие, приветливость и гостеприимство, а в Греции жест более оскорбительного. Близок к нему по смыслу, а потому также недопустим и широко распространенный в других странах жест в виде латинской буквы V, которым во многих странах люди выражают чувство торжества, успеха, победы.

Экс-президент США Дж. Буш-старший, считающий себя тонким знатоком языка жестов, тем не менее попал в неловкую историю, когда во время визита в Австралию, увидев группу демонстрантов, в знак солидарности с ними поднял два пальца в виде буквы V, при этом повернув руку тыльной стороной ладони к себе, что в этой стране считается неприличным знаком.

Встречаются и жесты, которые для одной национальной культуры являются нейтральными, а в другой несут определенную смысловую нагрузку. Например, поглаживание пальцами щеки жест, с помощью которого французы и итальянцы хотят показать, что собеседник надоел им своими разговорами, или прикосновение к мочке уха у испанцев, греков и итальянцев – жест, означающий оскорбления, хотя и разные по смыслу.

Информативным средством невербального общения является также **мика** – выразительное движение мышц лица. Недаром лицо человека называют зеркалом души. Как показывают исследования, если лицо лектора остается неподвижным или невидимым, слушатели теряют до 10 – 15 % сообщаемой им информации. Положение рта, бровей, глаз передает эмоциональное состояние и чувства человека.

В разных культурах внешнее выражение чувств человека посредством мимики имеет разные этикетные стандарты. Этнографы считают, что все цивилизации можно разделить на две группы в зависимости от направленности взгляда человека в процессе общения. Например, у европейцев, латиноамериканцев во время разговора взгляд направлен в глаза собеседнику. Поговорка гласит: «Если кто стоит перед тобой, а на тебя не смотрит — не верь ему». В то же время многие восточные народы прямой взгляд в глаза воспринимают как проявление невежливости и дерзости. В Японии контакт взглядов во время общения считается дурным тоном.

Молчаливый источник эмоциональной информации – **губы**. Плотно сжатые губы – свидетельство замкнутости; опущенные уголки рта могут служить признаком неудовлетворенности, плохого настроения, огорчения или пренебрежения; изогнутые губы характеризуют их обладателя как скептического человека, склонного к сарказму.

Улыбка чаще всего является показателем дружелюбия, приветливости и открытости, хотя она может быть и ироничной, и презрительной, и заискивающей, в зависимости от ситуации общения и психофизического состояния человека. И все же улыбающиеся люди чаще вызывают доверие и расположение к себе.

Особое место среди невербальных средств общения занимает **визуальный контакт**. Самый достоверный, выразительный и точный сигнал посылают глаза. Взгляд может обладать большой психологической и даже магической силой, он передает самую точную информацию о состоянии человека, т.к. расширение зрачков при возбуждении или заинтересованности или их сужение при беспокойстве или неуверенности не контролируется человеком.

При встрече контакт глаз необходим для установления доверительных отношений в процессе общения, поэтому этикет требует, чтобы рукопожатие сопровождалось зрительным контактом. Важно не только время визуального контакта собеседников, но и область лица и тела, на которую направляется взгляд в ситуации общения. При этом различают:

- *деловой взгляд* (направлен в область лба собеседника, создавая деловой настрой);

- *светский взгляд*, (направлен на треугольник, расположенный между глазами и губами собеседника. Это способствует созданию непринужденного общения);

- *интимный взгляд* (направлен на область между глазами и грудью собеседника).

В полиактивных культурах, где «пространство комфортного общения» между людьми достаточно велико, в процессе общения происходит тесный зрительный контакт⁵. Особенно это заметно в Испании, Греции и в арабских странах. В процессе общения европейцев глаза собеседников встречаются не менее 2/3 всего времени общения. Японцы же такое поведение воспринимают как неуместное и грубое, во время разговора они избегают прямого взгляда в глаза собеседника, глядя на его шею, когда слушают, и на свои туфли или колени, когда говорят. На переговорах они предпочитают сидеть по одну сторону стола с партнерами и созерцать нейтральное пятно стены напротив, периодически вступая в разговор, или, задумавшись, вместе хранить молчание. Время от времени они бросают взгляд искоса, чтобы удостовериться в согласии с выдвинутым положением. Затем вновь настает черед изучать стену [41].

Акустическая система невербальных средств включает как *паралингвистическую* (звуковая организация речи, включающая звуки речи, ритмическую организацию слов и интонацию), так и (речевые паузы и другие звуковые средства: покашливание, смех, плач и т.д.) подсистемы.

Паралингвистика – это совокупность таких фонетико-просодических и интонационных средств, участвующих в организации речи, как благозвучие речи, интонация.

Благозвучие речи предполагает употребление сочетания звуков, удобных для произношения и приятных для восприятия, чередование коротких и длинных слов, певучесть речи. Подчеркивание в речи гласных является признаком темпераментности, дружелюбия; удлинение же согласных характерно для тех, у кого воля и разум господствуют над эмоциями. Свистящий шепот выдает страх, ужас, обилие «шумовых» элементов – признак гнева, негодования, ярости.

Интонация – совокупность звуковых средств языка: мелодики, интенсивности, длительности, тембра голоса.

⁵ Автор книги «Деловые культуры в международном бизнесе», руководитель организации «Richard Lewis Communications» – центра по изучению кросс-культурного взаимодействия Р. Д. Льюис условно делит культуры мира на три типа: моноактивные, ориентированные на задачу (немцы, швейцарцы, шведы, датчане), полиактивные, ориентированные на людей (итальянцы, латиноамериканцы, французы) и реактивные, ориентированные на слушание (китайцы, японцы, финны).

Мелодика как основной компонент интонации предполагает широкий мелодический диапазон речи, соответствующий, как правило, открытым, дружелюбным людям. Монотонный же голос часто свидетельствует о скрытности, робости, зажатости человека.

Интенсивность речи отражает степень ее громкости. Излишняя громкость речи может стать свидетельством невладения человеком своими эмоциями, слишком тихий голос также неуместен в деловом общении, выдавая такие черты характера, как робость, неуверенность.

Темп речи также ситуационно детерминируется. Слишком быстрый темп речи – показатель нервозности, взволнованности, непостоянства человека; слишком медленный – вялости, безынициативности.

Пауза – временная остановка звучания – может быть:

- физиологической (чтобы перевести дыхание);
- случайной (из-за трудностей в выборе нужного слова); выразительной (для привлечения внимания, выделения мысли);
- хезитативной (пауза размышления).

Чем торжественнее речь, тем больше в ней длительных пауз, однако злоупотребление ими обесценивает их значение, утомляет слушателей, снижает интерес к содержанию речи.

По-разному воспринимаются паузы в общении в разных странах. Молчаливость финнов одобряют в Британии и Японии, считая паузы в беседе успокаивающими, дружелюбными и уместными, но они покажутся странными и неловкими в Португалии, Греции и Латинской Америке. Американцы, французы, немцы на переговорах молчание партнера расценят как отказ от делового предложения, а для жителей Восточной Азии молчание – неотъемлемая часть социального взаимодействия. «Кто знает – молчит, а кто не знает – говорит» – гласит древнекитайская поговорка.

Тактильная система предполагает использование в процессе общения различных средств физических контактов – прикосновения, рукопожатия, объятий, поцелуев.

Рукопожатие, с которого начинается общение, может быть достаточно информативным. Слишком короткое или вялое пожатие может свидетельствовать о равнодушии; длительное – о волнении или, наоборот, бестактности.

Степень интенсивности и длительности рукопожатия обусловлена обычаями и традициями разных стран. Положения рук при рукопожатии также несут в себе информацию об участниках общения.

При этом выделяются:

- властное рукопожатие (рука, протянутая вниз ладонью);
- покорное рукопожатие (рука, повернутая вверх ладонью);
- высокомерное рукопожатие (пожатие прямой, не согнутой в локте рукой или копчиками пальцев);
- доверительное рукопожатие («перчаточное» пожатие, при котором левая рука кладется на правую руку собеседника).

Проксемическая система включает такие невербальные средства, как дистанция людей в процессе общения, взаимная ориентация их в пространстве, выбор формы стола переговоров и т.д.

Исследованиями обнаружено, что в процессе общения людей их морально-психический комфорт во многом обусловлен дистанцией между собеседниками, при этом знание закона дистанций позволяет прогнозировать реакцию партнера в процессе общения.

Выделяют следующие зоны в межличностном контакте:

- *интимная* (до 50 см) – для близких, хорошо знакомых людей; нарушение границ этой зоны воспринимается человеком как покушение на его неприкосновенность;
- *личная, или персональная* (50 – 120 см) – для общения с друзьями и коллегами;
- *социальная* (120 – 400 см) – для общения с малознакомыми людьми, официальных встреч;
- *публичная* (свыше 400 см) – для общения с большой группой людей: на митинге, в лекционной аудитории.

Выбор дистанции зависит не только от характера взаимоотношений людей и конкретной ситуации, но и от индивидуальных особенностей человека, а также от культурных характеристик разных народов. Например, интроверты, в отличие от экстравертов, плохо переносят слишком близкую дистанцию общения, у североамериканцев интимная зона больше, чем у латиноамериканцев или японцев.

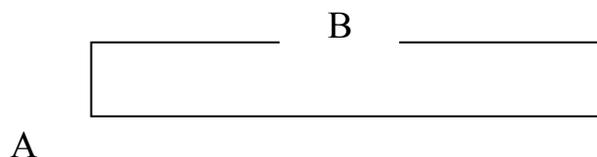
У европейцев, исходя из представлений о дистанции общения, выработан ряд негласных правил поведения в условиях скученности людей (например, в транспорте, в лифте, в очереди):

- не рекомендуется разговаривать, даже со знакомыми;
- не рекомендуется смотреть в упор на других;
- лицо должно сохранять выражение беспристрастности;
- чем теснее в транспорте, тем сдержаннее должны быть движения;

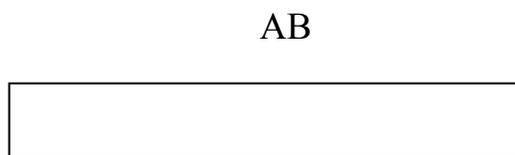
- в лифте следует смотреть только на указатель этажей над головой.

Проксемическое поведение включает также взаимную ориентацию людей в пространстве. В процессе общения в служебном кабинете *доминируют следующие положения относительно друг друга:*

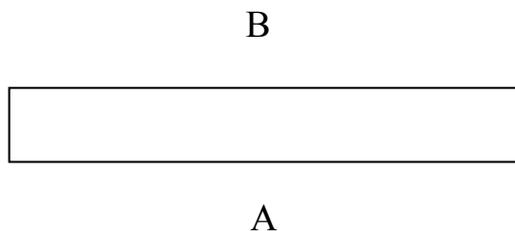
а) позиция непринужденного общения (угловое расположение). Эта позиция используется людьми, которые находятся в дружеских отношениях и ведут непринужденную беседу:



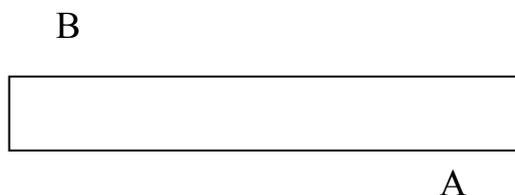
б) позиция сотрудничества (делового взаимодействия) выражает стремление к деловому сотрудничеству и взаимопониманию:



в) соревновательно-оборонительная позиция. Такое расположение собеседников сокращает шанс на успех переговоров:



г) независимая позиция подчеркивает отсутствие взаимного интереса и даже враждебность:



На создание психологического климата в процессе общения влияет не только расположение собеседников за столом, но и форма самих столов. Квадратные столы диктуют соревновательные или оборонительные отношения участников встречи, поэтому они лучше подходят для коротких переговоров или в ситуациях «начальник – подчиненный». Круглый стол создает атмосферу

неформальных отношений и равноправия, он больше подходит для проведения встреч людей, занимающих одинаковое положение.

Минимальная дистанция в процессе общения отражает уровень осязательного контакта, ее увеличение дает выход на «эмоциональный контакт» и «психологический уровень неформального общения». Последующее же увеличение дистанции придает общению характер социальной коммуникации, имеющей четко выраженный формальный облик, зачастую нормативно закреплённый. Возрастание коммуникативной дистанции ведет к утрате характера межличностного общения.

Итак, служебный этикет как социальные нормы поведения, объективные и конкретные требования со стороны общества, устанавливаются для защиты интересов государства и более качественного исполнения сотрудниками своего профессионального долга, ориентируя их формирование системы нравственных и эстетических норм поведения на смену правовым.

Этикет постепенно приобретает смысл повседневного и повсеместного благожелательного отношения к людям, независимо от их должности и общественного положения. Таким образом, различные стереотипы поведения все более переходят во всеобщую уважительность к человеку во всех ситуациях. Вежливость, тактичность, чувство меры – вот качества, которые помогают в любых жизненных ситуациях, даже тогда, когда вы не знакомы с какими-либо отдельными правилами этикета, которых существует на земле великое множество.

Можно сказать, что не обязательно запоминать сотни правил, если твердо усвоить – в основе всех хороших манер лежит внимательное, уважительное, терпимое отношение к людям и к миру в целом. Всякое предписание этикета есть забота о том, чтобы человек не мешал другому, чтобы люди чувствовали себя хорошо вместе. Поэтому дело не столько в манерах, сколько в том, что выражается в манерах, – в бережном отношении к миру, человеку, обществу, природе, к прошлому. Главное – готовность принять и понять друг друга.

Но это все касается понимания сущности и общей направленности развития этикета и не дает возможности пренебрегать его существующими нормами. За каждой из них – свободный выбор людей, живущих рядом с нами, стремящихся через соблюдение правил этикета сделать жизнь более нравственной. Судебному эксперту следует знать и помнить требования общегражданского и служебного этикета, заботясь о сохранении нравственных основ общества, государства, права. Только человек, воспринявший и дух, и форму этикета, защитит общественный порядок, ни словом, ни поступком не обидит другого, не оскорбит его достоинства.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое этикет и какую функцию он выполняет в обществе?
2. На каких принципах основываются правила этикета?
3. Каково значение и особенности служебного этикета сотрудников судебно-экспертной деятельности?
4. Каковы основные правила телефонных разговоров?
5. Какими правилами должен руководствоваться специалист в области судебно-экспертной деятельности в процессе служебной переписки?
6. Назовите вербальные и невербальные средства служебного взаимодействия государственных служащих?

Практические задания

Задание 1. Изучите приведенный ниже текст и ответьте на заданные вопросы.

Не каждому из нас легко удастся следовать принципу уважительного отношения к другим людям, ибо, для того чтобы по-настоящему ценить и оберегать достоинство другого человека, относиться к нему с уважением, необходимо прежде всего самому обладать чувством собственного достоинства, уважать в себе личность. Уважение к людям предполагает воспитание в себе терпимости к их взглядам и характеру, их вкусам, признание в каждом из них индивидуальности, что особенно важно в служебных отношениях. В связи с этим же находится известное правило, согласно которому никогда не нужно стремиться сделать других похожими на себя. В служебных отношениях нетерпимы грубость, окрик, оскорбления. Если руководитель не воспитан, груб, не уважает личность, то это не способствует созданию благоприятного нравственного климата в коллективе, а напротив, создает излишнюю нервозность, ведет к конфликтам.

Ответьте на следующие вопросы

1. Почему не каждому человеку удается следовать принципу уважительного отношения к другим людям и что мешает этому?
2. Какие качества необходимо воспитывать в себе, чтобы с уважением относиться к личности другого человека?
3. Почему в общении с другими людьми не следует пытаться сделать их похожими на себя?
4. Какие формы общения недопустимы в отношениях руководителя с подчиненными?

ТЕСТЫ

Тест на знание правил поведения в общественных местах

1. Следует ли сдавать в гардероб (в музее, на выставке) зонты, портфели, большие пакеты и пр.:
 - а) следует, если их принимают в гардероб;
 - б) не следует, если они Вам не мешают;
 - в) следует, если их не принимают в гардероб, надо сдать в камеру хранения?

2. Можно ли трогать руками музейные экспонаты:
 - а) можно, если вы уверены в прочности материала, из которого они изготовлены;
 - б) нежелательно;
 - в) нельзя ни в коем случае?

3. Допустимо ли шумное выражение восторга в музее, на выставке:
 - а) допустимо;
 - б) нежелательно. В любом случае предпочтительна сдержанность;
 - в) шумное поведение допустимо везде?

4. Нужно ли слушать экскурсоводов, если его рассказ вам неинтересен:
 - а) нужно;
 - б) не нужно;
 - в) постараться дать понять экскурсоводу, что его рассказ недостаточно увлекателен?

5. Должен ли юноша помочь девушке разыскать туалет в общественных местах:
 - а) в кинотеатре, музее – обязательно;
 - б) это возможно только на вокзале;
 - в) это обязанность юноши в любом случае;
 - г) юноша никогда не должен этого делать?

6. Нужно ли приходить в театр, на концерт заранее:
 - а) не нужно;
 - б) нужно;
 - в) желательно, но не обязательно?

7. В какой одежде ходят в кино:
 - а) в нарядной;
 - б) в спортивной;

в) в будничной?

8. Что лучше надеть, собираясь в театр:

- а) свитер и джинсы;
- б) легкую декольтированную одежду;
- в) нарядную одежду по сезону;
- г) желательно брючный костюм?

9. Обязательно ли снимать в кинотеатре головной убор:

- а) и юноше, и девушке обязательно;
- б) на усмотрение юноши и девушки;
- в) юноше - обязательно, девушке - если у нее высокая прическа или большая шляпа (шапка);
- г) девушке - обязательно, юноше только меховую шапку и шляпу (кепку, берет и вязанную шапочку можно не снимать)?

10. Может ли девушка находиться в театре в головном уборе:

- а) нет;
- б) сколько угодно;
- в) в любом, кроме меховой шапки;
- г) только в небольшом, являющимся частью вечернего костюма?

11. У кого должны находиться входные билеты:

- а) у девушки;
- б) у юноши;
- в) у того, кто их приобрел?

12. Кто покупает программу в театре, на концерте:

- а) девушка;
- б) юноша;
- г) не имеет значения?

13. Как проходят по ряду перед сидящими зрителями:

- а) спиной к сидящим, наклоняясь вперед, чтобы не загораживать сцену;
- б) лицом к сидящим;
- в) боком к сидящим, наклоняясь вперед, чтобы не загораживать сцену?

14. Следует ли извиняться перед сидящими в театре, в кино, проходя через середину ряда:

- а) следует;
- б) не следует;
- в) желательно?

15. Следует ли благодарить тех, кто встал, пропуская вас к своему месту в кинотеатре:

- а) обязательно;
- б) желательно;
- в) не следует?

16. Можно ли занимать оба подлокотника кресла в кинотеатре:

- а) можно, если успеешь это сделать первым;
- б) желательно;
- в) нежелательно?

17. Можно ли одолжить бинокль и программу у соседа по ряду:

- а) можно - ничего в этом особенного нет;
- б) нельзя - программу и бинокль каждый приобретает сам;
- в) на Ваше усмотрение?

18. Можно ли аплодировать, когда занавес еще не поднят:

- а) можно;
- б) нельзя;
- в) нежелательно?

19. Можно ли аплодировать, когда занавес поднят, и спектакль вот-вот начнется:

- а) нельзя;
- б) нежелательно;
- в) можно - в знак одобрения декораций?

20. Можно ли вслух комментировать спектакль:

- а) можно, если это интересно вашим соседям;
- б) нежелательно, если вы не уверены в реакции ваших соседей;
- в) нельзя - подождите антракта?

21. Можно ли на концерте, в театре подпевать артистам:

- а) можно, если у вас хороший слух и голос;
- б) желательно - чтобы подбодрить артистов;
- в) нельзя?

22. Можно ли есть в фойе (помимо буфета):

- а) можно;
- б) нежелательно;
- в) нельзя?

23. Как выразить свой восторг от концерта (два варианта ответа):
а) громким свистом и топанием ногами;
б) криками «браво» и вставанием;
в) громкими ритмичными аплодисментами (кроме концерта классической музыки)?

24. Как проявить свое неодобрение в связи с содержанием спектакля или игрой актеров:
а) свистеть и топтать ногами;
б) немедленно встать и покинуть зал;
в) молчать и не аплодировать?

25. Можно ли отправиться в гардероб, если занавес не опустился:
а) можно;
б) нельзя;
в) допускается в крайних случаях, если вы спешите на поезд или на последний автобус;
г) на Ваше усмотрение?

Тест на знание этикета речи

1. Может ли молодой человек вступить в беседу людей старших по возрасту:
1) может, если проявит собственную инициативу и настойчивость;
2) может, если в беседу его вовлекут старшие;
3) не может ни в коем случае?

2. Можно ли употреблять в беседе односложные вопросы и ответы (что, да, нет и т. д.):
1) можно, они звучат четко и лаконично;
2) можно, но по возможности реже;
3) односложных вопросов и ответов следует избегать?

3. Можно ли подсказать собеседнику слово, которое он затрудняется найти:
1) можно, и чем скорее, тем лучше;
2) лучше воздержаться от подобной «помощи»;
3) это возможно, но только в частной, а не в официальной ситуации?

4. Как лучше реагировать на комплименты:

- 1) скромно поблагодарить;
- 2) ни в коем случае не благодарить, комплименты благодарностью не предполагают;
- 3) скромнее - усомниться в комплименте и вежливо высказать свое мнение собеседнику;
- 4) ответить комплиментом?

5. В каких случаях собеседнику можно сделать замечание:

- 1) в любом случае это недопустимо;
- 2) это допустимо только в среде сверстников;
- 3) это допустимо всегда, когда собеседник говорит явную несуразицу?

6. Можно ли во время беседы с кем-либо одновременно смотреть телевизор или листать журнал, рыться в ящике стола, сумке, карманах:

- 1) в сумке и карманах – можно;
- 2) нельзя - это невежливо;
- 3) во время беседы возможны поиски носового платка, т. к. его отсутствие может привести к неприятным последствиям?

7. Можно ли, находясь в обществе, обсуждать внешность других людей:

- 1) это недопустимо;
- 2) конечно можно, особенно, если она безупречна и внушает восхищение?

8. Можно ли посматривать на часы во время беседы:

- 1) это невежливо в любом случае;
- 2) можно, если нет другого способа показать собеседнику, как вы от него устали;
- 3) можно и прямо сказать о своей занятости и невозможности продолжать беседу?

9. Как поступить, если вы замечаете, что Ваш рассказ не интересен окружающим:

- 1) немедленно прекратить рассказ, сменить тему или передать инициативу другому;
- 2) ни в коем случае не прекращать рассказ, а сделать его более интересным, наполнив сенсационными фактами, жаргонными словечками;
- 3) остановиться и сделать замечание слушателям, чтобы не отвлекались?

10. Что делать, если собеседник начинает рассказывать о том, что Вам давно и хорошо известно:

- 1) вежливо остановить его и перевести разговор на другую тему;

- 2) дослушать рассказ до середины, а затем перехватить инициативу и сменить тему;
- 3) дослушать до конца?

Тест на знание этикета одежды

1. Каково основное правило, касающееся одежды:

- 1) она должна быть характерной, подчеркивающей индивидуальность человека и максимально яркой;
- 2) одежда должна быть в меру яркой, но зато самых модных фасонов;
- 3) предпочтительнее скромная, но элегантная одежда. Постоянное следование моде необязательно?

2. Что важнее: эффектность и яркость одежды или ее чистота и опрятность:

- 1) конечно, эффектность и яркость, особенно для молодежи;
- 2) конечно, чистота и опрятность?

3. Каково основное правило в подборе цвета одежды:

- 1) предпочтительнее одноцветная одежда;
- 2) предпочтительнее одежда двух-трех цветов, сочетающихся между собой;
- 3) предпочтительнее многоцветная, яркая одежда, вне зависимости от сочетания цветов - чем эффектнее, тем лучше?

4. Каковы особенности молодежной одежды для дискотеки:

- 1) экстравагантность и яркость;
- 2) скромность и элегантность;
- 3) компактность и спортивный покрой, не стесняющий движений?

Тест на знание правил столового этикета

1. Где находятся салфетки перед началом застолья:

- а) на тарелках;
- б) справа от тарелок;
- в) развешены на спинках стульев;
- г) лежат на сиденьях стульев?

2. Вы садитесь за праздничный стол, берете салфетку и...

- а) вешаете ее на спинку стула;
- б) кладете на колени;
- в) заправляете за воротник;

г) кладете рядом с тарелкой.

3. Нужны ли цветы на праздничном столе:

- а) цветы обязательны. И чем больше и пышнее букеты, тем лучше;
- б) цветы желательны, но в небольших, компактных букетах;
- в) цветы на столе только мешают?

4. Где по правилам сервировки должны лежать ложки:

- а) за тарелкой параллельно краю стола;
- б) столовая ложка - справа от ножей, десертная и чайная - за тарелкой параллельно краю стола;
- в) столовая и десертная ложки - за тарелкой параллельно краю стола, чайная ложка - справа от ножей?

5. Во время обеда Вы:

- а) будете следить за тем, чтобы руки ни в коем случае не лежали на столе;
- б) положите локти на стол;
- в) будете стараться, чтобы только кисти рук лежали на столе.

6. Допустимо ли, чтобы девушка оставляла отпечаток губной помады на бокале, стакане:

- а) допустимо;
- б) ни в коем случае нельзя;
- в) да, но только на бокале;
- г) да, но только на стакане?

7. Сидя за праздничным столом, как есть хлеб:

- а) откусывать от куска;
- б) отрезать ножом небольшие кусочки и есть их;
- в) отламывать рукой маленькие кусочки и есть их?

8. Как правильно есть за столом бутерброды:

- а) держа в руке и откусывая от целого куска;
- б) при помощи ножа и вилки;
- в) отламывая по кусочку и отправляя в рот?

9. Как поступить, если подан слишком горячий суп:

- а) придется подождать, пока он остынет, а затем начать есть;
- б) подуть на горячий суп, чтобы он быстрее остыл;
- в) если суп слишком горячий, придется есть, обжигаясь - Вы же в гостях?

10. Как поступить, чтобы вычерпать суп до последней ложки:

- а) наклоните тарелку к себе;

- б) наклоните тарелку от себя;
- в) не жадничайте - оставьте последнюю ложку супа на дне тарелки?

11. Зачем на праздничном столе иногда ставят маленькие мисочки с водой и ломтиком лимона:

- а) чтобы запить крепкие напитки;
- б) чтобы разбавить крепкие напитки;
- в) чтобы ополоснуть жирные пальцы?

12. Как правильно есть ложкой:

- а) держать ее боком, не засовывая глубоко в рот;
- б) держать кончиком ко рту, засовывая в рот;
- в) бесшумно втягивать содержимое с кончика ложки, не засовывая ее в рот?

13. Какие куски из общих блюд следует выбирать:

- а) самые большие и жирные;
- б) самые большие и постные;
- в) самые маленькие и невзрачные;
- г) те, что лежат ближе к Вам?

14. Можно ли издавать при еде какие-либо звуки:

- а) «озвученная» еда свидетельствует об удовольствии от вкусного угощения;
- б) за столом следует вести себя «беззвучно»;
- в) издавать звуки необязательно - достаточно громкого звона столовых приборов?

15. Как поступить, если Вам захотелось попробовать блюдо, стоящее далеко от вас:

- а) тихо выйти с тарелкой из-за стола и, подойдя к нужному месту, взять угощение;
- б) попросить, чтобы вам передали нужное блюдо;
- в) передать с помощью соседей свою тарелку, чтобы ее наполнили нужным угощением?

16. Что делать, если Вы взяли кусок в рот и ... обнаружили, что блюдо сильно пересолено:

- а) немедленно выплюнуть кусок на вилку и положить на край тарелки;
- б) взятый в рот кусок нужно проглотить без комментариев;
- в) Вы должны сделать хозяйке замечание и потребовать убрать со стола пересоленное блюдо;
- г) Вы должны предостеречь гостей, какое блюдо пересолено?

17. Можно ли критиковать угощения, приготовленные хозяйкой:

- а) ни в коем случае - это невежливо;
- б) можно, иначе хозяйка не узнает о своей неумелости;
- в) следует не критиковать, а рассказать хозяйке о секретах приготовления тех блюд, которые у нее получились неудачными. Кстати, это пригодится всем девушкам, сидящим за столом?

18. Как обращаться с пиалой:

- а) ее подносят ко рту, держа правой рукой;
- б) ее подносят ко рту, держа левой рукой;
- в) ее подносят ко рту, держа обеими руками?

19. Что делать, если Вы уронили на пол нож или вилку:

- а) незаметно поднять с пола и продолжать есть;
- б) ничего не поднимая с пола, продолжать есть тем прибором, который остался;
- в) попросить у хозяйки другой прибор?

20. Какими приборами можно пользоваться, если Вам подали рыбу:

- а) ножом и вилкой;
- б) двумя вилками;
- в) двумя ножами?

21. Для чего к рыбе подается нож:

- а) чтобы разрезать большой кусок на маленькие;
- б) чтобы отделять мясо от костей;
- в) чтобы придерживать кусок, когда пользуешься вилкой?

22. Как правильно есть сосиски:

- а) сосиски можно есть даже руками;
- б) сосиски едят, пользуясь только вилкой;
- в) сосиски едят, пользуясь вилкой и ножом?

23. Как следует держать чашку с чаем, кофе:

- а) просунув для надежности указательный палец в ушко ручки;
- б) не просовывая указательный палец в ушко ручки;
- в) не просовывая указательный палец в ушко ручки, но поддерживая чашку снизу левой рукой?

24. Размешав сахар в чашке с чаем или кофе, что делать с ложечкой:

- а) оставить в чашке и осторожно пить;
- б) вынуть из чашки и положить на бумажную салфетку;
- в) вынуть из чашки и положить на блюдце?

25. Как правильно есть фрукты из компота? Что делать с косточками:
а) косточки осторожно выплюнуть на бумажную салфетку;
б) косточки подхватить ложкой и положить на блюдце;
в) подхватить ложкой косточки и положить рядом с блюдцем на бумажную салфетку?

26. На столе стоят персики. Как их правильно есть:
а) ножом и вилкой, отрезая небольшие кусочки, косточки оставить на тарелке;
б) держа в руках, откусывать небольшими кусочками;
в) персик разрезать пополам, вынуть косточку и съесть поочередно каждую половинку?

27. Как правильно есть яблоки и груши:
а) яблоко грызть спиралеобразно, грушу начинать есть с более узкой части;
б) разрезать пополам, удалить сердцевину, половинки есть ножом и вилкой;
в) разрезать на тарелке на 4-8 частей, удалить сердцевину, получившиеся кусочки брать руками и откусывать?

28. Как правильно есть апельсин:
а) очистить ножом от кожуры, срезая ее спиралью по кругу, а затем разделить на дольки;
б) очистить ножом от кожуры, срезая ее кусочками сверху вниз, апельсин разделить на дольки;
в) очистить кожуру ножом произвольно, а затем, разделив на дольки, есть при помощи ножа и вилки?

29. Как правильно есть сливы и абрикосы:
а) ножом и вилкой: вилкой придерживать, а ножом отрезать небольшие кусочки мякоти;
б) взять рукой и откусывать;
в) разломить руками, вынуть косточку, половинки съесть?

30. Как правильно есть бананы:
а) очистить руками и откусывать по кусочку;
б) очистить руками, есть с помощью ножа и вилки;
в) очищать и есть с помощью ножа и вилки?

31. Как правильно есть черешню и вишню:
а) срывая зубами со стебельков и проглатывая вместе с косточками;

б) срывая зубами со стебельков, выплевывая косточки на ложечку и складывая их затем на блюдец;

в) срывая плоды со стебельков руками, выплевывая косточки на ложечку и складывая их затем на блюдец?

32. Как приготовить арбуз к подаче на стол:

а) разрезать спиралеобразно;

б) срезать «шляпку» сверху и разрезать на поперечные куски;

в) срезать «шляпку» сверху и разрезать на продольные куски?

Тест на знание правил гостевого этикета

1. Должны ли молодые люди, принимая гостей, представлять их своим родителям:

а) необязательно, так как это может смутить гостей;

б) обязательно, иначе родители могут обидеться;

в) только в том случае, если родители вышли к гостям?

2. Если Вы пришли к кому-либо в гости случайно и вас приглашают пообедать или угощают чем-либо - отказаться или принять приглашение:

а) конечно отказаться;

б) безусловно, принять приглашение;

в) принять приглашение, но затем вскоре уйти, не обременяя хозяев долгим пребыванием?

3. Можно ли прийти в гости с совершенно незнакомым для хозяев человеком:

а) можно, если Вы только что познакомились с ним на улице;

б) можно, предварительно спросив разрешение у хозяев;

в) нельзя - это невежливо?

4. Можно ли встречать гостей в домашних тапочках:

а) конечно можно, это подчеркивает уют и теплоту домашней обстановки;

б) ни в коем случае нельзя. Тапочки нужно снять и надеть туфли;

в) дома нужно надеть самые нарядные туфли, предназначенные для торжественных случаев?

5. Нужно ли предлагать гостям домашние тапочки:

а) конечно нужно - Ваша забота будет приятна гостям;

б) только в том случае, если для приема гостей у Вас припасено несколько новых пар тапочек;

в) предлагать тапочки не нужно. Гости сами должны позаботиться о своей обуви?

6. На домашних и официальных приемах в каких случаях и где можно посмотреть в зеркало:

а) в любое время и в любое зеркало;

б) можно немного поправить прическу у зеркала, снимая головной убор и пальто и одеваясь; при необходимости привести себя в порядок, уединившись в туалете или ванной комнате;

в) можно заняться своей прической и косметикой в прихожей?

7. Кто знакомит гостей друг с другом на праздничном вечере:

а) хозяйева;

б) тамада за праздничным столом;

в) гости вполне могут перезнакомиться и без посторонней помощи?

8. На праздничном костюме собеседника Вы заметили волос. Как поступить:

а) постараться незаметно снять;

б) сделать вид, что не заметили;

в) снять с разрешения собеседника?

9. Можно ли разговаривать по телефону, когда пришли гости:

а) можно. Пусть гости знают, как много у Вас приятелей и какой Вы незаменимый человек;

б) нельзя. Извинитесь и попросите перезвонить Вам в другое время;

в) можно к концу вечера, когда гости Вам порядком надоели и нет другого способа дать им понять, что вечер окончен?

10. Должен ли быть включен телевизор во время приема гостей:

а) да, особенно если телевизор японский;

б) недопустимо включать телевизор во время приема гостей;

в) можно включить телевизор, если идет передача, интересующая большинство присутствующих?

11. Как долго следует ждать опаздывающих гостей:

а) столько, сколько вытерпят уже пришедшие гости;

б) не более 15 минут;

в) ждать вообще не следует, так как гости обязаны прийти к назначенному времени?

12. Когда можно сесть за праздничный стол:

- а) как только Вы зашли в комнату, где накрыт стол, смело усаживайтесь;
- б) только после того, как сядут наиболее важные и авторитетные гости;
- в) после приглашения хозяина (хозяйки) и после того, как сядут женщины?

13. Вам предложили сесть. Как вы расположитесь на стуле:

- а) заняв почти все сиденье и опираясь на спинку стула;
- б) на краешке сиденья;
- в) на всем сиденье, но не касаясь спинки стула;
- г) на половине сиденья, чуть ссутулившись и не касаясь спинки стула?

14. Молодой человек приглашен в дом девушки. Ее родители предлагают ему сесть. Что предпочесть: диван, кресло или стул:

- а) конечно диван - на нем, кроме юноши, смогут поместиться и девушка, и ее родители;
- б) кресло удобнее всего;
- в) стул - это произведет благоприятное впечатление на родителей девушки?

15. Как должна вести себя девушка, приглашенная в дом молодого человека:

- а) быть как можно более общительной, словоохотливой и милой;
- б) вести себя сдержанно и в основном отвечать на задаваемые вопросы;
- в) больше молчать, чтобы не сказать что-нибудь неподходящее?

16. Как вести себя девушке, которую угощают в доме молодого человека:

- а) пробовать все, ни от чего не отказываться;
- б) попробовать 1-2 блюда;
- в) во избежание возможных оплошностей при еде от всего отказываться, мотивируя свой отказ тем, что только что плотно поела дома?

17. Кто приглашает гостей за стол, первым садится, начинает есть:

- а) хозяин (хозяйка);
- б) тамада;
- в) самая пожилая и уважаемая дама?

18. За которой из девушек - слева или справа - ухаживает юноша за столом:

- а) за девушкой, сидящей справа;
- б) за девушкой, сидящей слева;
- в) за обеими, если это ему приятно?

19. Как сидят за праздничным столом хозяин и хозяйка:

- а) рядом, в центре стола;
- б) хозяин - в торце стола, хозяйка - ближе к двери, ведущей на кухню;
- в) в торцах стола (напротив друг друга)?

20. Как должны сидеть за праздничным столом юноши и девушки:

- а) девушки - с одной стороны, юноши - с другой;
- б) парами в соответствии с взаимными симпатиями;
- в) произвольными парами, чтобы ни одна из девушек не осталась за столом без внимания юноши-соседа?

21. Как сидят на званом вечере жених и невеста:

- а) всегда вместе;
- б) лучше отдельно - вместе они еще насидятся;
- в) только отдельно - в соответствии с правилами расположения за столом супружеских пар?

22. Вы опоздали, и гости уже сидят за столом. Как в этом случае себя вести:

- а) следует поочередно обойти всех гостей, поздороваться и пожать руку;
- б) пройти к месту за столом и занять его, как ни в чем не бывало;
- в) поздороваться с хозяйкой и извиниться за опоздание?

23. Как хозяину вести себя с опоздавшими к застолью:

- а) предложить «штрафную» рюмку;
- б) оставить опоздание без внимания, вести себя как ни в чем не бывало;
- в) представить гостям опоздавшего?

24. Кто из присутствующих имеет право высказать критическое замечание по поводу того или иного угощения:

- а) муж хозяйки;
- б) наиболее пожилой и уважаемый гость (гостья);
- в) сама хозяйка?

25. Нужно ли хвалить угощения, приготовленные хозяйкой:

- а) совсем не обязательно, если и так очевидно, что хозяйка - хорошая мастерица;
- б) обязательно - это дань вежливости;
- в) можно не только похвалить, но и «заказать» наиболее понравившиеся блюда к следующему званому вечеру?

26. Как себя вести, если Вам предложили блюдо, которое Вы очень не любите:

- а) гневно отказаться;
- б) спокойно отказаться;
- в) отказаться, назвав причину отказа;
- г) взять немного и поблагодарить?

27. Удобно ли попросить вторую чашку чая или кофе:

- а) это удобно лишь после того, как все гости получили по первой;
- б) это удобно в любом случае;
- в) это неудобно в любом случае.

28. Ваш гость случайно разбил чашку: как поступить:

- а) порадоваться, что чашка разбилась «на счастье»;
- б) сделать вид, что ничего не заметили?
- в) убрать осколки и без комментариев заменить чашку?

29. Кто заканчивает еду за столом первым:

- а) хозяйева, подавая пример гостям;
- б) кто угодно, кроме хозяев, которые должны подождать, когда окончат есть гости;
- в) первыми заканчивают еду самые молодые гости?

30. Может ли гость закончить еду и встать из-за стола до того, как это сделают хозяйева:

- а) может, особенно, если он уже насытился;
- б) не может - это невежливо;
- в) может только в том случае. если ему необходимо посетить туалет?

31. Как показать во время званного обеда, что Вы закончили есть и тарелку с приборами можно уносить:

- а) положить приборы на стол рядом с тарелкой;
- б) сложить их на тарелке крест-накрест;
- в) сложить на тарелке параллельно, ручками в правую сторону?

32. Вы угощаете внезапных гостей чаем. У Вас есть коробка конфет, которая, к сожалению, уже начата. Можно ли поставить ее на стол в качестве угощения:

- а) безусловно, можно - это прекрасный выход из положения;
- б) можно, только переложив конфеты в вазочку;
- в) ни в коем случае?

33. Как разрезается торт перед подачей на стол:
а) на кусочки по количеству гостей;
б) обязательно весь, независимо от количества гостей;
в) разрезать половину торта и, если гостям понравится, разрезать оставшуюся половину до конца?

34. Что служит знаком к окончанию праздничного застолья:

- а) подача десерта;
- б) подача кофе и сигарет;
- в) коллективное пение за столом?

35. Как поступить, если нужно уйти из гостей пораньше:

- а) заблаговременно подготовить всех гостей к своему преждевременному уходу;
- б) попросить хозяев объявить о Вашем уходе, после чего распрощаться с гостями;
- в) уйти незаметно, попрощавшись с хозяевами?

36. Как поступить, уходя со званного вечера: сначала одеться, а потом попрощаться или наоборот:

- а) именно так, а не наоборот;
- б) наоборот;
- в) лучше это сделать одновременно: одеваясь, прощаться с хозяевами и гостями?

37. Должны ли хозяева, прощаясь с гостями и отвечая на их благодарность, тоже благодарить гостей:

- а) уж если кто и должен благодарить, так это гости – хозяев;
- б) хозяева тактично молчат;
- в) хозяева должны благодарить гостей за то, что они пришли?

38. Как следует принимать подарки:

- а) поблагодарить, не раскрывая подарка;
- б) развернуть, порадоваться и поблагодарить;
- в) развернуть и сдержанно поблагодарить, чтобы восторгом не обидеть гостей, преподнесших менее удачные и значительные подарки?

39. Может ли девушка сделать подарок юноше первой:

- а) может, если для этого есть какой-либо повод;
- б) Может и без всякого повода - подарок юношу не обидит;
- в) не может, за исключением дня рождения юноши;
- г) не может ни в коем случае?

40. Какие цветы лучше подарить молодой девушке:

- а) розы, каллы, орхидеи;
- б) ландыши, фиалки, сирень;
- в) хризантемы, гвоздики, гладиолусы?

41. Как должна поступить девушка после того, как, придя к ней на день рождения, юноша подарил ей цветы:

- а) поблагодарить, понюхать цветы и отложить их в сторону;
- б) поблагодарить и тут же поставить цветы в воду;
- в) поблагодарить и положить цветы в холодное место, чтобы не завяли?

42. Можно ли подарить свое фото юноше (девушке):

- а) можно - что в этом особенного;
- б) нельзя - это нескромно;
- в) можно, если тебя об этом попросили;
- г) нельзя, чтобы не подумали, что Вы навязываетесь?

43. Можно ли использовать подарок девушке в целях примирения после состоявшейся ссоры:

- а) можно - это удачный вариант решения проблемы;
- б) нельзя - это неудачный вариант решения проблемы;
- в) сначала следует извиниться, а потом уж преподнести подарок?

44. Как правильно выбрать подарок с учетом его стоимости:

- а) стоимость подарка определяется материальными возможностями того, кому их дарят;
- б) стоимость подарка определяется материальными возможностями того, кто их дарит;
- в) стоимость подарка определяется важностью даты, в связи с которой подарок преподносится?

45. Является ли книга универсальным подарком:

- а) да, книгу можно подарить в любом случае;
- б) книгу можно подарить в большинстве случаев, кроме свадьбы, новоселья, важного семейного юбилея;
- в) является, если это новое, красиво оформленное издание?

46. Нужно ли делать дарственную надпись на книге:

- а) нужно;
- б) не нужно;
- в) лучше написать дарственную открытку и вложить ее в книгу?

47. Можно ли дарить молодым девушкам спиртные напитки:

- а) можно;
- б) нельзя;
- в) в подарочной упаковке – можно?

48. Можно ли дарить девушке, которая курит, сигареты и принадлежности для курения:

- а) можно - все это ей пригодится;
- б) несмотря на то, что она курит, этого делать не следует;
- в) молодому человеку это позволительно, тем более, если он сам курит?

49. Как поступить со сладостями, фруктами и сигаретами, полученными в подарок:

- а) поблагодарить дающего, не раскрывая;
- б) раскрыть, поблагодарить за подарок и отложить в сторону (фрукты и сладости желательно положить в холодильник);
- в) раскрыть, поблагодарить и угостить присутствующих?

50. Обязательно ли снимать с подарка ярлык с ценой:

- а) обязательно;
- б) необязательно;
- в) если ярлык свидетельствует о высокой цене подарка или престижной фирме - изготовителе, то его лучше оставить?

51. Может ли девушка принимать ценные, дорогостоящие подарки от юноши:

- а) может. Если такой подарок по душе девушке, то причем здесь цена;
- б) не может. Такой подарок слишком обязывает девушку;
- в) именно такие подарки предпочтительны, поскольку свидетельствуют об отношении юноши и девушке?

52. Может ли девушка отказаться от интимного подарка, сделанного юношей:

- а) не только может, но и должна;
- б) если интимный подарок по душе, то лучше его принять;
- в) все определяется близостью отношений между юношей и девушкой?

53. Можно ли дарить подарки «общего пользования» - кастрюли, сковороды, гладильные доски и т. д.:

- а) да, это очень нужные в доме вещи;
- б) предметы «общего пользования» не могут быть подарком кому-то одному;
- в) эти подарки можно делать только старшим по возрасту?

54. Можно ли, вручив имениннику подарок и выслушав его слова благодарности, обсуждать подаренную вещь:

- а) можно, если она самому Вам по душе;
- б) нельзя, в ответ на благодарность Вы в этом случае должны промолчать?

55. Какие подарки разрешается дарить в семье?

- а) абсолютно любые, включая интимные подарки;
- б) все, кроме интимных подарков;
- в) желательны интимные подарки - кто же, кроме близких их преподнесет?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/doc/constitution/>.
2. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
3. Абдуллаева, Т. Коррупция – паразит экономики /Т. Абдуллаева, А. Таксанов // Общество и экономика. – 2003. – № 10. – С. 191–195.
4. Алиева, М.В. Понятие и модели бюрократии как социально-политического института общества: статья /М.В. Алиева. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=2400.
5. Айрапетян, Э.С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях /Э.С. Айрапетян // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 68–71.
6. Банных, Г.А. Управленческие аномалии в государственной гражданской службе / Г.А. Банных // Чиновник. – 2005. – № 6 (40). – С. 66.
7. Берендеева А.Б. Благополучие населения региона: индикаторы, тенденции, перспективы /А.Б. Берендеева, Е.Е. Николаева. – Иваново, 2006. –С. 26.
8. Брызгалова, Н.В. Концептуальные аспекты социально-экологической ответственности: философско-методологический анализ: дис. канд. филос. наук. М., 2003.
9. Васильев, Л.С. Некоторые особенности системы мышления, поведения и психологии в традиционном Китае /Л.С. Васильев //Китай: традиция и современность. – М., 1976. – С. 74.
10. Введение в культурологию: учеб. пособие для вузов /руководитель автор. колл. и отв. ред. Е. В. Попов. – М., 1995. – С. 96.
11. Введение в философию: учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 2 /Фролов И. Т., Араб-Оглы Э. А., Арефьева Г. С. и др. – М., 1989. – С. 231.
12. Вебер, М. Избранные произведения /М. Вебер. – М., 1990. – С. 234–236.
13. Волженкин, Б.В. Коррупция: серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе» /Б.В. Волженкин. – СПб., 1998. – С. 8.
14. Грейш, Ж. Ответственность за будущие поколения: этический смысл трансмиссии /Ж. Грейш //История философии. Вып. 1. – М., 1997. – С. 164–177.
15. Грядунова, Л.И. Социальная ответственность личности в условиях развитого социализма /Л.И. Грядунова. – Киев, 1979. – С. 25–31.
16. Доклад об эффективности проводимых в Российской Федерации антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики за 2013 год. – М., Общественная палата Российской Федерации, 2013.
17. Желнина, А.А. «Здесь как музей»: торговый центр как общественное пространство /А.А. Желнина. URL: <http://tesno.org/zel.pdf>.

18. Жигалов, Н.Ю. Морально-этические нормы в судебной-экспертной деятельности /Н.Ю. Жигалов //Российский следователь. – 2012. – № 8. – С. 6–7.
19. Журавлев, А.Л. Психологические факторы коррупции / А.Л. Журавлев, А.В. Юревич // Социол. исслед. – 2014. – № 7. – С. 63–71.
20. Звоновский, В.Б. Локализация ответственности как фактор социального поведения / В.Б. Звоновский, М.Г. Мацкевич // СОЦИС. – № 3. – С. 45–46.
21. Зильберман, Д.Б. Традиция как коммуникация: трансляция ценностей, письменность /Д.Б. Зильберман // Вопросы философии. – 1996. – 4. – С. 77.
22. Зинченко, Г.П. Государственная служба: дисфункции и девиации / Г.П. Зинченко // Чиновникъ. – 2002. – № 1.
23. Зинченко, Г.П. Социология государственной и муниципальной службы: программа-концепция / Г.П. Зинченко // СОЦИС. – 1996. – № 6. – С. 102.
24. Иванова, И.В. К вопросу о подходах к изучению категории «социальная ответственность» / И.В. Иванова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 4. – Т. 1 (Гуманитарные науки). – С. 134.
25. Инглегарт, Р. Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе /Р. Инглегарт //Новая постиндустриальная волна на Западе. – М., 1999. – С. 253–254.
26. Иноземцев, В. Возвращение Европы. В авангарде прогресса: социальная политика в ЕС / В. Иноземцев // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 6. – С. 8.
27. Йонас, Г. Принцип ответственности: опыт этики для технологической цивилизации / Г. Йонас. – М., 2004.
28. Кибанов, А.Я. Этика деловых отношений: учебник / А.Я. Кибанов, Д.К. Захаров, В.Г. Коновалова. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 368 с.
29. Киселева, А.А. Борьба с коррупцией и должностными преступлениями в правоохранительных органах (на примере Алтайской таможни) /А.А. Киселева //Вопросы государственного и муниципального управления. – 2011. – № 3. – С. 131–137.
30. Козырьков, В.П. Конфигурация гражданской ответственности молодежи в современном российском обществе / В.П. Козырьков, Д.Г. Стрелков // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского: серия Социальные науки. – № 6. – Н. Новгород, 2007. – С. 293–299.
31. Козырьков, В.П. Разработка социологической категории ответственности / В.П. Козырьков // Социология: Журнал Российской социологической ассоциации. – 2007. – № 3–4. – С. 49.
32. Кон, И. С. Открытие «Я» / И.С. Кон. – М., 1978.
33. Клейнер, В. Коррупция в России, Россия в коррупции: есть ли выход? / В. Клейнер // Вопросы экономики. – 2014. – № 6. – С. 56–72.
34. Краткий курс лекций по дисциплине «Государственная гражданская служба». URL: http://studme.org/1630121012298/menedzhment/gosudarstvennaya_grazhdanskaya_sluzhba.

35. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности // Российская газета. – 2004. – 03 февраля.
36. Культурология: Учебник /под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М., 2005. – С. 134–135.
37. Ленк, Х. Ответственность в технике, за технику, с помощью техники / Х. Ленк // Философия техники в ФРГ. – М., 1989. – С. 372–392.
38. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции /Д.А. Леонтьев //Вопросы философии. – 1996. –№ 4. – С. 15–19.
39. Лоренц, К. Агрессия (так называемое «зло») / К. Лоренц. – СПб., 2001.
40. Лунеев, В.В. Коррупция, учтенная и фактическая / В.В. Лунеев //Государство и право. – 1996. – № 8. – С. 81.
41. Льюис, Р.Д. Деловые культуры в международном бизнесе. От столкновения к взаимопониманию / Р.Д. Льюис. – М.: Дело, 2001. С. 75, с. 199.
42. Магомедов, К.О. Об эффективности противодействия коррупции в государственных органах власти / К.О. Магомедов // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2014. – № 3. – С. 202.
43. Максимов, Л.В. К проблеме определения морали / Л.В. Максимов // Этическая мысль. – 2002. – Вып. 3. С. 67.
44. Моруга, А.В. Девиации в системе социального управления в России: науч. издание / А. В. Моруга. – М., 2011.
45. Назаретян, А. П. Технология и психология: к концепции эволюционных кризисов / А.П. Назаретян // Общественные науки и современность. – 1993. – № 3. – С. 86.
46. Назаретян, А.П. Векторы исторической эволюции / А.П. Назаретян // Общественные науки и современность. – 1999. – № 2. – С. 119.
47. Ореховский, А.И. Ответственность и ее социальная природа: методологический аспект / А.И. Ореховский. – Томск, 1978.
48. Панов, А.Т. Социальная ответственность личности в развитом социалистическом обществе /А.Т. Панов, В.А. Шабалин. – Саратов, 1976.
49. Павленок, П.Д. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения / П.Д. Павленок, М.Я. Руднева. – М.: Инфра-М, 2007. – С. 12.
50. Папава, В. Об экономике коррупции в посткоммунистических странах / В. Папава // Общество и экономика. – 2001. – № 9. – С. 105.
51. Плахотный, А.Ф. Проблема социальной ответственности / А.Ф. Плахотный. – Харьков, 1981.
52. Привалов Ю. Теневая экономика и коррупция в Украине / Ю. Привалов, Ю. Сапелкин // Общество и экономика. – 2001. – № 9. – С. 122.
53. Прокофьев, А.В. Парадоксы морально обоснованной пристрастности / А.В. Прокофьев // Человек. – 2008. – № 2. – С. 48.
55. Рейфман, И. Ритуализованная агрессия: дуэль в русской культуре и литературе / И. Рейфман. URL: <http://ec-dejavu.ru/d-2/Duel-2.html> (дата обращения: 15.09.2019).

56. Романов, В.Л. Самоорганизация и государственность / В.Л. Романов. – М.: РАГС, 2000. – С. 62.
57. Рюкле, Х. Ваше тайное оружие в общении. Мимика, жест, движение / Х. Рюкле. – М., 1996. – С. 139, с. 196.
58. Скаженик, Е.Н. Деловое общение: учебное пособие / Е.Н. Скаженик. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2006.
59. Солодкая, М.С. Ответственность субъекта управления: состояние проблемы и перспективы исследования / М.С. Солодкая // *Credo*. – 1998. – № 1. – С. 33–43.
60. Социология: курс лекций: учеб. пособие / Ю. Г. Волков [и др.]. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – С. 504.
61. Тавокин, Е.П. Коррупция в органах российской государственной власти / Е.П. Тавокин, Ж.А. Шишова, О.В. Широкова // *Социол. исслед.* – 2014. – № 5. – С. 80–88.
62. Философский энциклопедический словарь.
63. Фролов, С.С. Социология организаций: учебник / С.С. Фролов. – М., 2001.
64. Чуева, И.П. Социальная ответственность личности в условиях перестройки / И.П. Чуева. – Л., 1990. – С. 10–12.
65. Шкуратов, В.А. Историческая психология / В.А. Шкуратов. – М., 1997. – С. 214–215.
66. Штомпка, П. Социология: анализ современного общества / А. Штомпка. – М., 2008. – С. 131–136.
67. Ярушкин, Н.Н. Профессиональная ответственность и социально-психологические характеристики личности руководителя / Н.Н. Ярушкин, О.Н. Шалдыбина // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук.* – 2009. – № 4 (Т. 11). – С. 164.
68. Этический кодекс государственных экспертов судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации (одобрен на Всероссийском совещании руководителей государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России 26 марта 2011 г, введен в действие с 1 января 2012 года).

Учебное издание

**ТИХАНОВСКАЯ Людмила Борисовна
ПУШИНА Лада Юрьевна
НАЙДЕНОВА Светлана Викторовна
ЧУМАКОВ Михаил Вячеславович**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА И СЛУЖЕБНЫЙ ЭТИКЕТ

**Учебное пособие для курсантов, студентов и слушателей
образовательных организаций МЧС России**

Текстовое электронное издание

Подготовлено к изданию 27.12.2019 г.
Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 10,0. Уч.-изд. л. 9,3. Заказ № 52

Отделение организации научных исследований
научно-технического отдела
Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России
153040, г. Иваново, пр. Строителей, 33